

ЧАЕС у цифрах

Справи на НБК

Правда про Чорнобиль
по-радянськи



28 січня 2022 | №01-02
(1529-1530)

НОВИНИ ЧАЕС

Офіційна газета ДСП «Чорнобильська АЕС»

Рік 2022

Чим житиме ЧАЕС?

ЧАЕС у цифрах. Рік 2021-й**1644**

Відпрацьованих тепловидільних збірок перевезено зі СВЯП-1 у СВЯП-2

17

Двостінних сухих екранованих пеналів розміщено до зони зберігання

260 /217500 кг

Упаковок РЗОМ сформовано з демонтованого раніше обладнання

15 /10800 кг

Упаковок РЗОМ переміщено на майданчики ТЗ

1946

Кубометрів РЗВ очищено на установці зворотного осмосу

1015

Кубометрів твердих РАВ вивезено на «Буряківку»

4102

Упаковок перероблених рідких РАВ вивезено на «Вектор»

39 /80050 кг

Упаковок металобрухту передано на установку звільнення від радіаційного контролю

4256

Упаковок РАВ сформовано на ЗПРРВ

390

Кубометрів кубового залишку перероблено

76,7

Кубометрів РЗОМ прийнято у напірний басейн-1

17

Бетонних контейнерів вироблено на КВМБіКРАВ

5163

Металевих бочок для упакування рідких РАВ вироблено на КВМБіКРАВ

107,5

Кубометрів РЗОМ рослинного походження прийнято на МТЗ

35

Введено в дію РП — вдвічі зменшено кількість виробничої документації

2717 /595 делегацій /45 країн

Осіб, що відвідали Чорнобильську АЕС

4110

Навчань для підтримки кваліфікації робітників проведено в НТЦ ЧАЕС



Рік 2022-й: чим житиме ЧАЕС

Хто краще фахівців відділу стратегічного планування знає, що чекає Чорнобильську АЕС та її персонал у році, що прийшов?

Про справи на найближче майбутнє нам розповів заступник начальника відділу стратегічного планування Віктор КУЧИНСЬКИЙ:

— На 2022 рік у Чорнобильській АЕС дуже великі плани, необхідність втілення яких обумовлена програмними завданнями станції на шляху зняття з експлуатації та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему. Головним пріоритетом при цьому, нагадаю, залишається забезпечення безпеки всіх виконуваних нами робіт та проєктів.

Насамперед нагадаю, що ми перший рік експлуатуємо комплекс ОУ-НБК вже у якості промислового об'єкта. Після отримання ліцензії на поводження з РМ об'єкта «Укриття» ми увійшли у завершальну фазу проєкту і повинні розв'язати питання із нестабільними конструкціями ОУ.

— Власне, зараз ми повертаємося до теми стабілізації нестабільних конструкцій «Укриття» — проєкту, який дав нам 15 років гарантованої стійкості ОУ? Проєкт було завершено 2008 року, і наступного року цей термін спливає.

— Саме так. Виходячи з наданої нам ліцензії на експлуатацію ОУ-НБК, до кінця 2023 року ми маємо або демонтувати нестабільні конструкції об'єкта або ж провести їх обстеження та обґрунтувати можливість тих чи інших конструкцій виконувати функції після 2023-го. Причому, у обґрунтовані має бути визначено термін гарантованої подальшої стійкості певних конструкцій.

Також на ОУ буде продовжуватися моніторинг паливовмісних матеріалів — це дуже важливий напрямок у питаннях забезпечення безпеки.

— Ці завдання виконують на нашому майданчику фахівці ІПБ АЕС?

— Так. І завершити науково-вишуквальні роботи вони мають до кінця

2022 року — з тим, щоб наступного року ми вже могли виконати демонтаж конструкцій, які цього потребують. Отже, у поточному році ми мусимо провести проєктні роботи з цього напрямку діяльності.

Планується й закупівля обладнання для демонтажу — це складне, унікальне дистанційно кероване обладнання, яке виготовлятиметься на замовлення, оскільки потребує індивідуального проєктування.

— За напрямком поводження з РАВ та ВЯП ЧАЕС також ставить нові завдання?

— Не так, щоб нові. Ми маємо продовжити перевезення палива до СВЯП-2, його переробку та розміщення на довготривале зберігання, і з цим завданням ми наразі успішно справляємось.

Протягом 2022 року планується перевезти 2232 відпрацьовані паливні збірки, що дозволить нам досягти рівня 18 відсотків від загальної кількості ВЯП, накопиченого у СВЯП-1 за період генерації.

— Практично 5 чохлів на тиждень?

— Так, цех з поводження з ВЯП взяв гарний темп, та, скоріш за все, втримає його й наступного року.

А от на СВЯП-1 ми маємо продовжити роботи із реконструкції системи радіаційного контролю — це відбувається у наслідок недостатнього фінансування ЧАЕС. Але 2022 року нам конче потрібно виконати заміну силового обладнання цього об'єкта.

За напрямком поводження з РАВ ключовими об'єктами залишаються ЗПРРВ та ПКПТРВ. Завод працює в штатному режимі, а промисловий комплекс з поводження з твердими РАВ цього року має бути введено у стрій, і зараз над цим триває робота.

Найважливішим завданням щодо зняття станції з експлуатації на поточний рік залишається проєкт лінії подрібнення довгомірів — ми мусимо зіштовхнути його із «мертвої точки»!

Лінія подрібнення довгомірів — це

дуже важливе обладнання, від якого залежать терміни виконання усього проєкту ОЗіК. Будь яка затримка цього маленького проєкту веде до критичного збільшення вартості всього великого проєкту остаточного закриття та консервації, а відтак і вартості зняття з експлуатації ЧАЕС.

Окрім того, цього року нам важливо продовжити вже розпочату консервацію реакторів та перших контурів на блоках 1 — 3. Ми розпочали фізичні роботи у цьому напрямку, в розробці плану виконання робіт, який надалі узгоджується із Регулятором. Хочу підкреслити: це завдання виконується виключно власними силами персоналу ЧАЕС, зокрема цехом зняття з експлуатації.

Залишається завдання щодо демонтажу обладнання, але з'являються нові завдання стосовно демонтажу будівель, які вже не потрібні і утримання яких у безпечному стані веде до суттєвого здорожчання процесу ЗЕ.

Важливим напрямом залишається діяльність з прийняття Загальнодержавної програми зняття ЧАЕС з експлуатації та перетворення ОУ. Програма розроблена, пройшла узгодження з усіма зацікавленими міністерствами та відомствами, зареєстрована як проєкт у Верховній Раді України — отже, її у будь-який момент може бути винесено до сесійної зали.

Програма охоплює період до 2031 року, і у ній відображені основні завдання нашого підприємства за всіма напрямками та, що принципово важливо, передбачені обсяги бюджетного фінансування.

— Фінансування залишається болючою темою?

— Так. 2022 року ми отримаємо фінансування на рівні минулого року. Проте, для успішного виконання робіт підприємству необхідно мати кошти на них.

За попередніми розрахунками, на яких ґрунтувався наш бюджетний запит, нам не вистачить близько 500 мільйонів гривень, і це може суттєво «підрізати крила» нашим амбітним, проте абсолютно реалістичним планам.

Один рік із життя ЦЕОУ (НБК)

Минулого року максимальну увагу було прикуто до роботи цеху експлуатації об'єкта «Укриття» та нового безпечного конфайнмента. І це зрозуміло: цього року завершилася дослідно-промислова експлуатація НБК.

20 серпня 2021 року ДСП ЧАЕС отримало ліцензію Держатомрегулювання України на право провадження діяльності з переробки та зберігання радіоактивних відходів, що існують та утворюються під час перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему (експлуатацію комплексу конфайнмента та об'єкта «Укриття»). Так розпочалася промислова експлуатація НБК.

Як нагадав начальник ЦЕОУ (НБК) **Сергій ПОПЛИГІН**, дослідно-промислова експлуатація НБК проводилася у період з 30 липня 2020 року по 14 червня 2021 року — відповідно до розробленої програми ДПЕ ПК-1 НБК. Під час проведення дослідно-промислової експлуатації здійснювалися перевірки та випробування всіх систем та обладнання.

У ході дослідно-промислової експлуатації персоналом було підготовлено пакет документів, необхідних для отримання ліцензії, зокрема:



- Звіт з аналізу безпеки експлуатації комплексу НБК ОУ;
- технологічний регламент експлуатації комплексу НБК ОУ;
- Звіт про проведення дослідно-промислової експлуатації ПК-1 НБК;
- розділова відомість закріплення будівель, споруд, приміщень, систем та обладнання, а також прилеглої території за підрозділами ДСП ЧАЕС;
- пакет документів з радіаційної безпеки, а також інша експлуатаційно-технічна документація, зокрема класифікатори систем, конструкцій та компонентів важливих для безпеки, регламент перевірок та випробувань

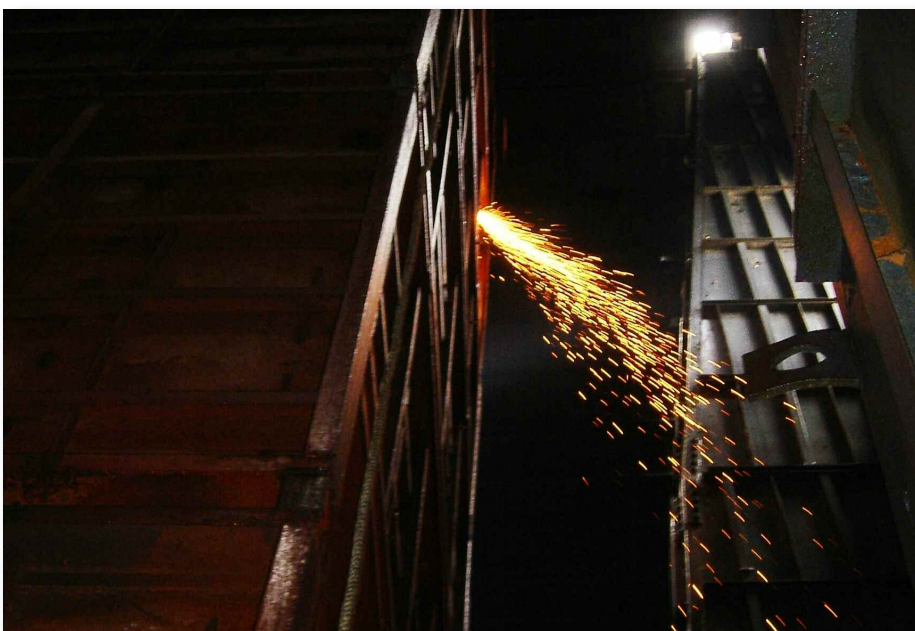
технічного обслуговування та ремонту.

У період з 5 по 9 липня 2021 року комісією Держатомрегулювання проведено інспекційне обстеження для перевірки повноти та правдивості інформації, що міститься у наданих документах та визначення здатності ДСП ЧАЕС виконувати заявлений вид діяльності. За результатами було оформлено відповідний акт та підтверджено готовність до промислової експлуатації комплексу НБК.

11 серпня 2021 року відбулося засідання ліцензійної комісії Держатомрегулювання, за результатами якої ухвалено рішення про видачу ліцензії.

Окрім виконання дослідно-промислової експлуатації НБК та підготовки документації, необхідної для отримання ліцензії, персоналом ЦЕОУ (НБК) виконано роботи з поточної експлуатації комплексу.

У ході поточної експлуатації проводилися планові перевірки, випробування, технічне обслуговування та ремонт систем та обладнання НБК, підтримувалися експлуатаційні параметри та контролювалось дотримання умов меж безпечної його експлуатації.

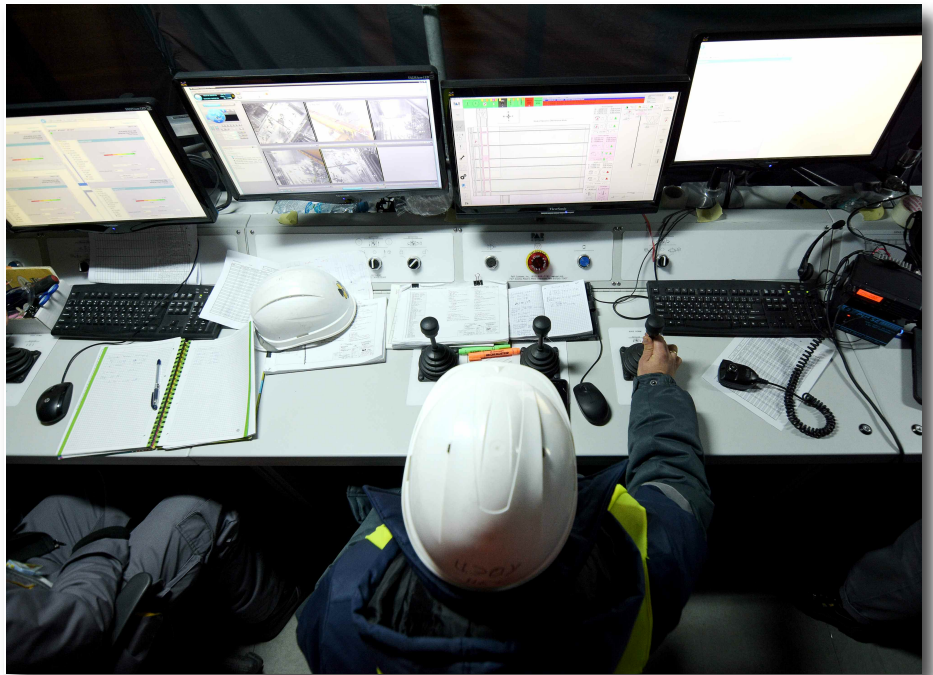


Було зроблено дезактивацію приміщень та обладнання, пилопригнічення, виконувались бурові роботи, облаштування спостережних свердловин радіогідроекологічного моніторингу.

Нагадаємо, що 7 липня 2021 року було укладено договір на розробку робочого проекту щодо Другого Пускового комплексу НБК (ПК-2). Йдеться про демонтаж нестабільних конструкцій ОУ у частині раннього демонтажу.

У 2021 році розпочато роботи з проектування об'єкта реконструкції частин деаераторної етажерки та машзалу ОУ, які виступають за межі огорожувального контуру НБК.

Велися роботи за договорами про науково-технічний супровід робіт з Інститутом проблем безпеки атомних



основних кранів.

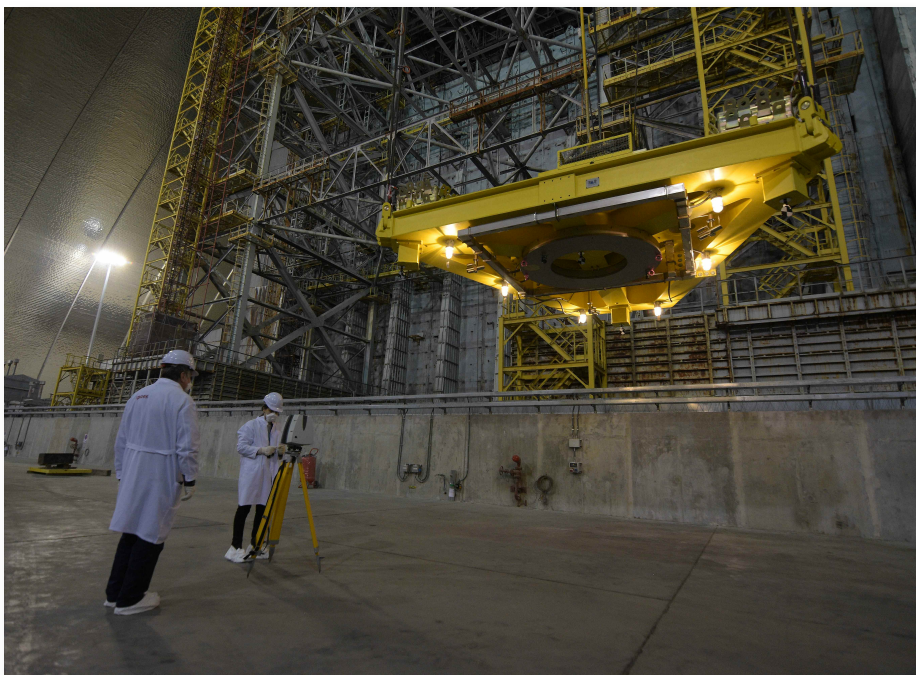
Після закупівлі плануємо розпочати власне демонтаж цієї ферми посилення. Проте, загалом даний дистанційно керований роботизований механізм планується використовувати й на наступних етапах демонтажу нестабільних конструкцій ОУ.

Розробку робочого проекту з раннього демонтажу нестабільних конструкцій ОУ планується продовжити у 2022 році та завершити наприкінці 2023 року, після чого можна буде розпочинати безпосередньо фізичні роботи з демонтажу.

Наступним етапом після демонтажу нестабільних конструкцій ОУ буде поводження з ПВМ ОУ. Стратегія поводження з ними визначатиметься за результатами моніторингу стану ПВМ у рамках науково-технічного супроводу експлуатації комплексу НБК ОУ.

Попри те, що експлуатація НБК запланована протягом 100 років, необхідно замислюватися про процеси зняття з експлуатації після виконання комплексом своїх проектних завдань.

Таким чином, відповідно до умов ліцензії, вже до кінця 2026 року ДСП ЧАЕС необхідно буде розробити та погодити з Держатомрегулювання стратегію зняття з експлуатації комплексу НБК ОУ.



електростанцій та Інститутом технічної теплофізики на етапах введення в експлуатацію та експлуатації комплексу НБК ОУ, у тому числі моніторингу ПВМ.

Проводився науково-технічний супровід облаштування спостережних свердловин радіогідроекологічного моніторингу та виконувалась робота з оцінки стану захисного полімерного покриття підпокрівельного простору ОУ загалом станом на 2021 рік.

Як зазначив **Сергій ПОПЛИГІН**, насамперед у 2022 році персоналу цеху не-

обхідно забезпечити безпечну експлуатацію комплексу ОУ-НБК та виконання робіт з перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему.

— Планується реалізувати проект реконструкції ОУ у частині демонтажу металевої ферми посилення південної покрівлі.

Для цього у 2022 році планується проведення закупівлі дистанційно керованого роботизованого механізму, який навішуватиметься на мобільну інструментальну платформу системи

Правда про Чорнобиль по-радянськи

Розтаємничені документи з архівів КДБ — просто невичерпне джерело інформації, необхідної для розуміння глибинних причин Чорнобильської катастрофи.

Напевно, постійні поціновувачі публікацій циклу «Історія ЧАЕС — з архівів КДБ» вже переконалися: аварія на кшталт 1986 року була неминуча. Напевно, їй можна було б зарадити, якби система була здатна не призначати чергових винуватців чергової події, а змінювати себе. Втім, система була такою, якою була.

Найгірший урок аварії — не можна цинічно приховувати інформацію від людей — так і не було засвоєно.

Про що писали радянські газети наприкінці 1986 року? Про чергові трудові перемоги. Про наростання політичної напруги у республіках СРСР, зокрема у Казахській РСР, де під час студентських протестів було застосовано вогнепальну зброю проти протестувальників. Про реалізацію продовольчої програми та антиалкогольну кампанію. Про перебудову та гласність.

Про Чорнобиль у широкому сенсі слова писали дуже мало. В переважній більшості це були нариси про людей, які брали участь у ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС.

Про саму ліквідацію писалося досить небагато, при чому так, начебто героїчні події ЛНА — справа завершена і повільно відходить у минуле.

Так, газета «Правда» 2 грудня 1986 року друкує матеріал з промовистою назвою «Возвращение в Припять». Редакційна стаття розповідає про те, як відбувається дезактивація Прип'яті та організується досуг працівників станції. Тон матеріалу — оптимістично-переможний: автор матеріалу, посилаючись на тодішнього директора ЧАЕС, передбачає, що найближчим часом в Прип'яті можуть запрацювати гуртожитки для працівників станції.

В цей же час в документах з нещодавно розтаємничених архівів КДБ

йдеться про дещо інші, значно небезпечніші речі. При чому, не лише на Чорнобильській АЕС.

З Проєкту доповідної записки КДБ УРСР до ЦК КПУ про основні недоліки проєктування, будівництва та експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки, підготовленої у грудні 1986 року на адресу голови ЦК КПУ Володимира Щербицького:

«...На Ровенской АЭС путем цементации грунта приостановлена просадка реакторного отделения энергоблока № 2, стабилизированы за счет устранения протечек гидросооружений грунтовые условия под энергоблоком № 3.

На Запорожской АЭС внесены изменения в систему подачи радиоактивного борного концентрата из реакторного отделения в теплообменник спецводоочистки... За счет совершенствования технологии бетонных работ при выполнении биологической защиты бассейнов перегрузки и выдержки ядерного топлива на Запорожской АЭС устранена возможность возникновения локальных радиоактивных излучений.

Администрацией АЭС, заинтересованными министерствами и ведомствами продолжается устранение других недостатков и предпосылок к чрезвычайным происшествиям. Однако в отдельных случаях работы осуществляются медленно, принимаются решения, не полностью обеспечивающие безопасность эксплуатации энергоблоков.

Так, на Хмельницкой АЭС установлен корпус реактора с очагами ржавчины на внутренней антикоррозийной наплавке, что может отрицательно сказаться на надежности его эксплуатации. Администрацией с привлечением специалистов ВНИИ АЭС и ЦНИИТмаш (г. Москва) изучалась возможность использования корпуса с указанным дефектом, однако окончательного решения о причине его возникновения и рекомендаций по устранению не имеется.

На этой же АЭС...нет научно обоснованных заключений о биозащитных ха-

рактеристиках гермоплиты реакторного отделения и достаточности принятых мер по упрочнению плиты фундамента турбогенератора, выполненных с нарушениями технологии бетонирования.

Не до конца решена проблема загрязнения реки Южный Буг в случае аварии с радиационными последствиями на Южно-Украинской АЭС. С вводом третьего энергоблока станции задается прямооточно-обратная система водоснабжения из реки Южный Буг в Ташлыкское водохранилище (пруд-охладитель), а затем через гидроаккумулирующую электростанцию (ГАЭС) вода сбрасывается в Южный Буг без фильтрации.

Техническим проектом...не предусмотрено надежной системы экстренного останова ГАЭС, закрытия шлюзов в случае аварии и предотвращения сброса радиационно загрязненной воды в реку Южный Буг».

Привіт чорноморським курортам... Здавалося б, аварія на «Маяку» мала б чогось навчити проєктувальників, але ж ні... Втім, і Чорнобильська не надто навчила:

«...Минэнерго СССР не удовлетворено ходатайство Южно-Украинской АЭС о поставке установок (типа «Магирус») для тушения пожаров с земли на максимальных высотах...

...Из-за отсутствия огнестойких материалов на Ровенской АЭС не завершена замена пластиковых покрытий в помещениях спецкорпуса и реакторной зоны...

...Перенесены работы по устранению протечек промливневой канализации в районе машинных залов первого и второго энергоблоков, что оставляет угрозу недопустимой просадки фундамента и возникновения аварийной ситуации...

...С вводом в эксплуатацию третьего энергоблока Ровенской АЭС использование прямооточной системы водоснабжения неизбежно приведет к

увеличению радиационного загрязнения реки Стырь и созданию дефицита воды для нужд сельского хозяйства и населения...»

Ні про що подібне радянські газети, звичайно, не писали. 16 січня видання «Правда» опублікувало звіт про візит до чорнобильської зони відчуження генерального директора МАГАТЕ Хан-са Блікса та керівника департаменту ядерної безпеки МАГАТЕ доктора М.Розена. В ході прес-конференції перші керівники МАГАТЕ, посилаючись на інформацію, надану радянською стороною, заявили наступне:

«Мы находились... в непосредственной близости от четвертого блока, заключенного в бетонный саркофаг, и констатировали, что выбросы радиоактивности здесь составляют ... в десять раз меньше уровня, образующего в результате нормальной эксплуатации АЭС.

Нам сообщили, сказал М. Розен, что принятые здесь дополнительные меры обеспечения безопасности приведут к некоторому повышению расходов на получение одного киловатт- часа электроэнергии, и это вызвало у нас чувство удовлетворения, ибо речь идет о цене жизни, или, как у вас сейчас говорят, о человеческом факторе. В этой же связи, подчеркнул он, мы высоко оценили усилия советских инженеров, нацеленные на более строгие регламенты работ персонала атомной станции».

В ці ж дні, а саме 20 січня 1987 року, до 6-го управління КДБ УРСР було направлено Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м.Київ та Київській області про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС.

Цей документ знаменний реальними цифрами забруднення, які мали місце в цей час на промислового майданчику станції.

«...Временное прекращение работ по очистке кровли 3 энергоблока, снежный покров, отсутствие ветрового переноса привели к незначительному снижению фона на отдельных участках. По данным службы радиационной безопасности, фон составляет:

— в служебных и производственных помещениях 1-ой очереди станции от 0,3 до 40 мР/час;

— по периметру объекта от 3 мР/час до 0,5 Р/час (максимальное значение в западном и юго-западном направлениях от «Укрытия»). Имеются локальные участки с уровнем фона до 10 Р/час;

— в г. Припяти от 0,25 до 7 мР/час, в г. Чернобыле от 0,05 до 1,1 мР/час.

Негативное влияние на стабилизацию радиационной обстановки оказывает наличие вблизи станции мест с высокими уровнями радиационного загрязнения, территории стройбазы, где уровень фона составляет свыше 10 Р/час и так называемый «рыжий» лес (сосновый массив с отмершими деревьями площадью около 5 кв. км), где на высоте 1 м от поверхности земли фон составляет до 2 Р/час.

Это требует принятия соответствующих решений в плане нормализации обстановки, в том числе с учетом начатых работ по строительству железнодорожной ветки от станции Янов к III очереди АЭС, участок которой проходит по территории «рыжего» леса.

Проведенная подразделениями МО СССР повторная дезактивация кровли 3 блока позволила существенно снизить уровень радиации, хотя у вентиляционной трубы по-прежнему сохраняются места с уровнем фона свыше 2 тыс. Р/час.

До выработки рекомендаций по способам дальнейшей очистки кровли работы временно приостановлены. Большая часть помещений 3 блока из-за высоких уровней радиации недоступна для начала ремонтно-восстановительных работ.

По мнению специалистов, пуск блока может быть осуществлен к концу текущего года. Вместе с тем, образование талых вод на кровле и отсутствие герметичности крыши в весенний период может привести к дополнительному загрязнению помещений 3 блока.»

Підвищення безпеки експлуатації станції, яке так щиро рекламував у своєму виступі доктор М. Розен, на

практиці виглядало наступним чином: «Проведенным разбирательством по факту останова 26.12.86 г. энергоблока № 2 в результате срабатывания аварийной защиты (АЗ-5) прямых виновников не выявлено. По мнению ведущих специалистов [...], срабатывание АЗ-5 могло произойти в результате случайных наводок в электрических цепях, соизмеримых по амплитуде и длительности с рабочими импульсами, т.к. в действующей системе управления не предусмотрена расшифровка входных сигналов по каждому каналу логики...

Несмотря на существующий запрет на пуск блока до выяснения истинных причин срабатывания АЗ-5, администрацией по согласованию с Госатомэнергонадзором, ИАЭ им. Курчатова, Институтом энерготехники 29.12.86 г. было дано указание на запуск реактора.

...Проведенный анализ выявленных дефектов в сварных швах показал, что поступающие на АЭС электроды и сварочная проволока не имеют сопроводительных документов по проверке этих материалов на устойчивость к межкристаллической коррозии. В нарушение «Правил контроля сварных соединений на атомных электростанциях» в технологической документации не отражаются результаты предварительных испытаний на межкристаллическую коррозию присадочного материала.

На эффективность организации работы на объекте отрицательное влияние может оказать то обстоятельство, что из 124 руководителей более половины получили дозы облучения от 25 бэр и более. Единовременная замена этих лиц может привести к снижению устойчивости управления...

...Отдельные сотрудники сознательно не пользуются дозиметрическими приборами для снижения истинных доз облучения во избежание откомандирования их из зоны. Указанные факты с их стороны объясняются материальными соображениями, трудностями найти работу по специальности и т.д. Численность работающих на станции составляет 4925 человек, укомплектованность по ИТР — 91,8%, рабочим — 88,6%».

Додаток 3

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Реєстру, не зазначається суб'єктом господарювання)

20219238624

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності)

ОГОЛОШЕННЯ

про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля

Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності.

1. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

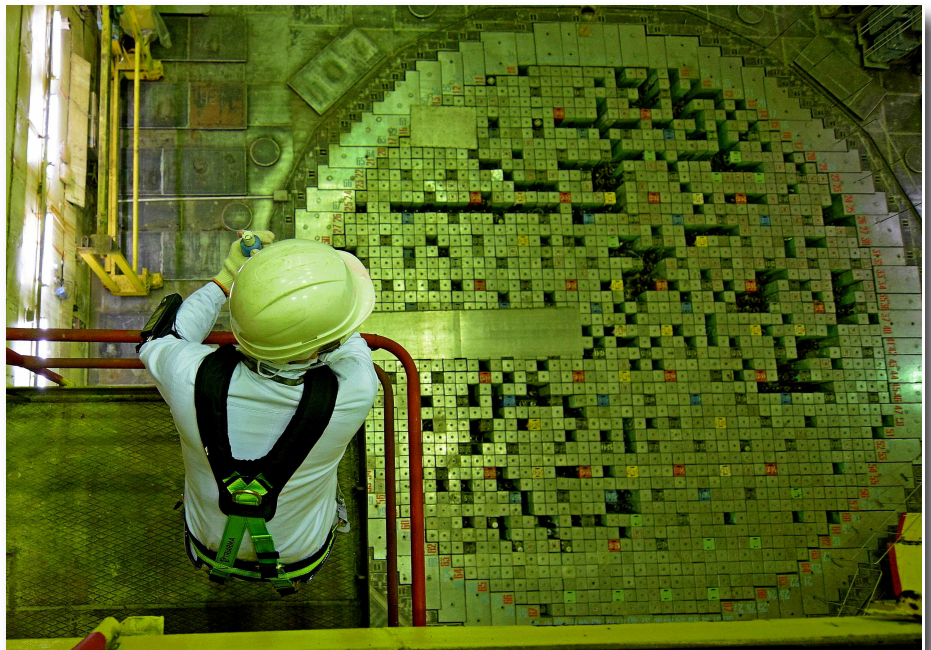
Планована діяльність передбачає реконструкцію блоку Б головного корпусу (блок № 2) для створення лінії подрібнення довгомірів на ДСП ЧАЕС.

В процесі експлуатації Чорнобильської АЕС накопичилася значна кількість довгомірних виробів, що представляють собою спеціальні вироби (СВ) і елементи активної зони, що виробили свій ресурс. Такі вироби витягали з реакторів та розміщували на зберігання в басейни витримки і технологічні шахти в центральних залах (ЦЗ).

Конструктивно практично всі спецвироби мають довжину від 6-ти до 22-х метрів і діаметр 145 мм, що вимагає використання спеціального обладнання і технологічних процесів для їх обробки. Функціональне призначення лінії подрібнення довгомірів (ЛПД) — здійснення діяльності з подрібнення радіоактивних СВ.

Устаткування ЛПД підлягає розміщенню на блоці № 2, з можливістю його переміщення на блоки № 1 і № 3.

Устаткування ЛПД підлягає розміщенню в технологічній шахті 029/2 блоку № 2 та суміжних приміщеннях 314/2, 317/2, 612/2 (центральний зал (ЦЗ) блоку Б ЧАЕС з максимальним використанням об'ємно планувальних рішень та існуючого транспортно-тех-



нологічного устаткування ЦЗ.

Управління ЛПД має здійснюватися з приміщення 804/2 (пультова управління розвантажувально-завантажувальної машини (РЗМ).

Будівельні конструкції існуючих технологічних шахт і приміщень центрального залу енергоблоку № 2, суміжних з шахтами, являють собою монолітний залізобетон за винятком окремих ділянок стін, виконаних з цегли.

Відсутні дефекти та пошкодження, які перешкоджають нормальній експлуатації, або знижують несучу здатність або довговічність.

(загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо), місце провадження планованої діяльності)

2. Суб'єкт господарювання

Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС» Код ЄДРПОУ – 14310862.

Юридична адреса: 07100, Київська обл., м. Славутич, вул. 77-ї Гвардійської дивізії, буд. 7/1. Контактний телефон: (04579) 2 – 56 – 70, e-mail: office@chnpp.gov.ua.

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи — підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадського обговорення

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, поштова адреса: 03035 м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, контактна особа — директор Департаменту екологічної оцінки та контролю — Тіщенкова Марина Олегівна, тел./факс. (044) 206-31-40, 206-31-50, 260-31-13 e-mail: OVD@mepr.gov.ua

(найменування уповноваженого органу, місцезнаходження, номер телефону та контактна особа)

4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля

Висновок з оцінки впливу на довкілля, у якому визначено допустимість провадження такої планованої діяльності (ч. 3 ст. 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»).

Інші документи дозвільного характеру, передбачені законодавством, за умови що вони не передбачають встановлення (затвердження) змін у діяльності, затвердженій (схваленій) рішенням про провадження планованої діяльності або подовження строків її провадження (згідно пункту 9 статті 9 ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля»).

(вид рішення про провадження планованої діяльності, орган, уповноважений його видавати, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України нормативний документ, що передбачає його видачу)

5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань

Тривалість громадського обговорення становить 25 робочих днів (не менше 25, але не більше 35 робочих днів) з моменту офіційного опублікування цього оголошення (зазначається у назві оголошення) та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передається для видачі висновку з

оцінки впливу на довкілля.

Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть подаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період.

Громадські слухання (перші) відбудуться

(зазначити дату, час, місце та адресу проведення громадських слухань)

Громадські слухання (другі) відбудуться

(вказати дату, час, місце та адресу проведення громадських слухань)

6. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, Поштова адреса: 03035 м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, контактна особа – директор Департаменту екологічної оцінки та контролю – Тіщенкова Марина Олегівна, тел./факс. (044) 206-31-40, 206-31-50, 260-31-13 e-mail: OVD@mepr.gov.ua.

(зазначити найменування органу, місцезнаходження, номер телефону та контактну особу)

7. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій
Міністерство захисту довкілля та при-

родних ресурсів України, Поштова адреса: 03035 м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 35, контактна особа — директор Департаменту екологічної оцінки та контролю — Тіщенкова Марина Олегівна, тел./факс. (044) 206-31-40, 206-31-50, 260-31-13 e-mail: OVD@mepr.gov.ua.

(зазначити найменування органу, поштову та електронну адресу, номер телефону та контактну особу)

Зауваження і пропозиції приймаються протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другого пункту 5 цього оголошення.

8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності

Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 496 аркушах.

(зазначити усі інші матеріали, надані на розгляд громадськості)

(зазначити іншу екологічну інформацію, що стосується планованої діяльності)

9. Місце (місця) розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відмінне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними

1. 3 27.01.2022р. у приміщенні № 1023 офісного центру ДСП «Чорнобильська АЕС» Юридична адреса: 07100, Київська обл., м. Славутич, вул.77-ї Гвардійської дивізії, буд. 7/1. Контактний телефон (04593) 4-21-08.

Контактна особа Степанова Інна Миколаївна;

2. 3 27.01.2022 р. у приміщенні № 18 Іванківської селищної ради. Адреса: Київська обл. Вишгородський р-н, смт. Іванків, вул. І. Проскури, 7. Контактний телефон: 0967331424.

Контактна особа Кучинська Ольга Василівна.

(найменування підприємства, установи, організації, місцезнаходження, дата, з якої громадськість може ознайомитися з документами, контактна особа)

{Додаток 3 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

Про проєкти бюджету участі

З 10 по 24 січня в Славутичі тривало голосування за громадські проєкти бюджету участі.

За п'ять років, що минули з першого голосування славутичан за проекти бюджету участі, запропоновані представниками місцевої громади, на розгляд було подано більше ста проектів, 49 з яких успішно реалізовано у Славутичі.

В 2021 році на конкурс було подано 28 проєктів, 18 з яких успішно пройшли експертизу та були передані на громадський розгляд та голосування.

Кожен славутичанини міг віддати свій голос за два проєкти (малий — до 100 тис. грн та великий — від 101 тис. грн до 300 тис. грн).

Що за проекти було подано на голосування?

Категорія ОСВІТА – 3 проєкти

№25 «Світле дитинство». Автор —
Ксенія Аніканова. Бюджет — 218 245 грн.

Модернізація системи зовнішнього освітлення закладу дошкільної освіти №6 «Крунк» шляхом монтажу прожекторів на фасаді будівлі.

Проект зібрав 166 голосів.

№12 «Смачного!» Нова їдальня Ліцею: комфортно, сучасно та смачно». Автор — Андрій Кисельов. Бюджет — 299 750 грн.

Модернізація обідньої зали ліцею через придбання сучасних меблів, проведення ремонту, заміни світильників та елементів декору.

За даний проєкт віддали свої голоси 627 мешканців міста. Це другий результат серед великих проєктів.

№24 «Сучасне звукове обладнання для актовий зали Палацу дітей та молоді». Автор — Світлана Воронцова. Бюджет — 299 950 грн.

Обладнання актової зали Палацу дітей та молоді сучасною технікою.

Цей проєкт підтримали 645 славутичан.

Категорія СПОРТ – 6 проєктів

№4 «Спортивно-розважальні обладнання для дозвілля та заходів від волонтерів Молодіжного простору». Автор — Дарія Ковальчук.
Бюджет — 67 405 грн.

Придбання спортивно-розважального обладнання для організації веселого та змістовного дозвілля і заходів си-

лами волонтерів Молодіжного простору під час проведення загально-міських заходів.

За цю ідею проголосували 8 містян.

№23 «Сучасний спортивний об'єкт – запорука виховання чемпіонів».
Автор — Гінтарія Падун. Бюджет — 100 000 грн.

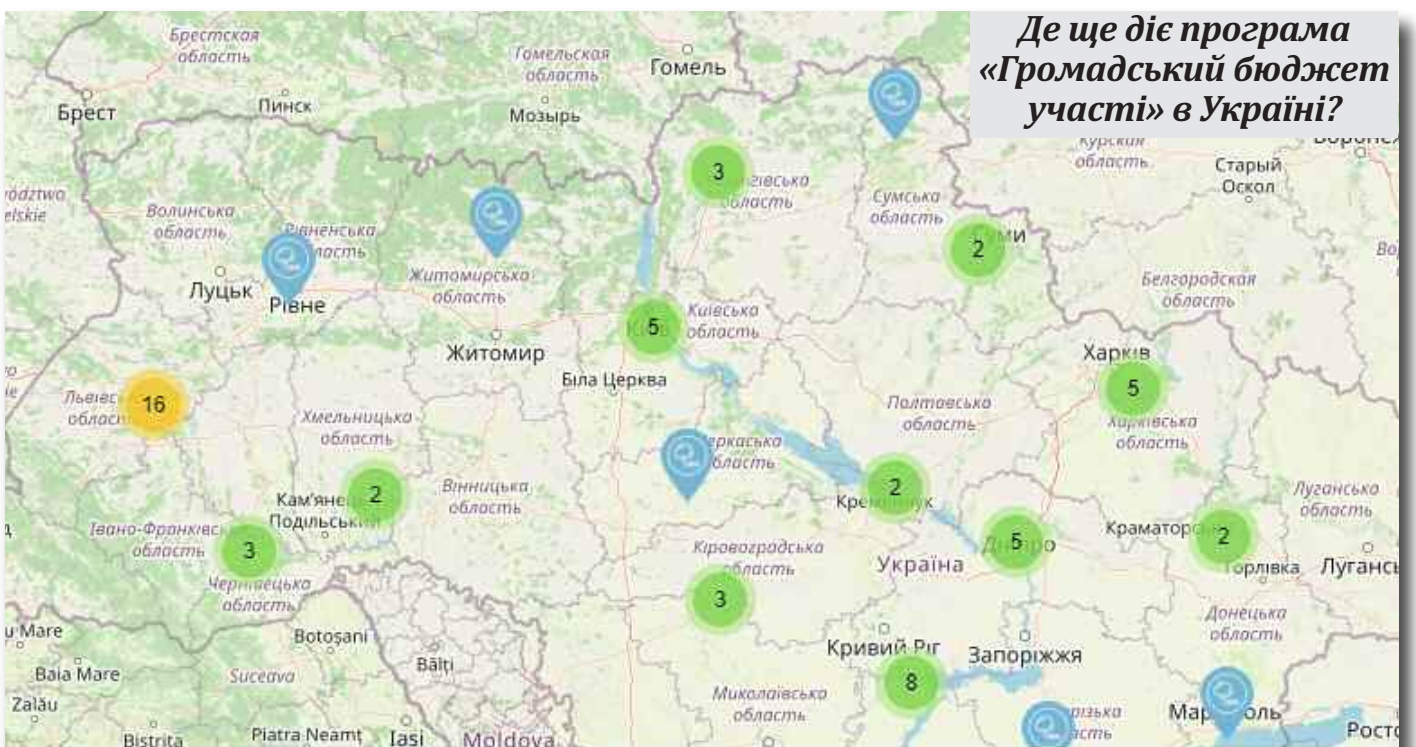
Створення сучасної матеріально-технічної бази для підвищення рівня та ефективності тренувань спортсменів та можливість використання сучасних методик у тренувальному процесі КДЮСШ на базі ФОК «Чемпіон».

Проект зібрав 272 голосів. Це другий результат серед малих проектів.

№11 «Дамо можливість дітям «чудити». Автор — Світлана Шульга. Бюджет — 299 628 грн.

Облаштування дитячої зони актив-ного відпочинку багатофункціональ-ним комплексом «Сфера» на травмо-безпечному гумовому покритті у дво-рі будинку №2 Московського кварталу.

Проект отримав 110 голосів.



№7 «Скейт-Парк». Автор — Владислав Сметанкін. Бюджет — 300 000 грн.

Оновлення скейтпарку в Центральному парку міста шляхом заміни частини фігур.

74 містяни проголосували за проєкт.

№2 «Батутти для Всіх». Автор — Владислав Сметанкін. Бюджет — 99 990 грн.

Встановлення загальнодоступної батутної зони на дитячому майданчику у Тбіліському кварталі.

Проєкт отримав 84 голоси.

№10 «Подальше вдосконалення сучасної тренажерної зали ФОК «Богатир». Автор — Юрій Каленський. Бюджет — 300 000 грн.

Подальше розширення тренажерної бази фізкультурно-оздоровчого комплексу «Богатир» шляхом придбання новітнього обладнання та тренажерів.

За цей проєкт славутичанами також віддано 645 голосів.

Таким чином, першість у великих проєктах розділено поміж двома бюджетними/комунальними установами — Белгородським ФОКом та Палацем дітей та молоді.

Категорія КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА та КРАЄЗНАВСТВО — 1 проєкт

№22 Створення «Алеї Захисників України». Автор — Майя Руденко. Бюджет — 300 000 грн.

Встановлення пам'ятного знаку «Захисникам України», дорожньої плити, улаштування клумб між вул. Фестивальною та Тбіліським кварталом.

Проєкт зібрав 622 голоси. Він на третьому місці серед великих. Зазначимо, що цей проєкт єдиний серед лідерів, який є суто громадською ініціативою і не передбачає фінансування бюджетних/комунальних установ міста.

Категорія БЛАГОУСТРІЙ та КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО – 4 проєкти

№27 «Облаштування зон відпочинку та спортивних майданчиків у Київсь-

кому кварталі». Автор — Михайло Федосенко. Бюджет — 300 000 грн.

Доблаштування зон відпочинку та спортивних майданчиків у Київському кварталі елементами активного відпочинку, укладання гумового покриття. Демонтаж пошкоджених та небезпечних елементів, відновлення пішохідних доріжок, ремонт та фарбування парапету, встановлення лавок, квітників.

Підтримали проєкт 50 славутичан.

№26 «SvitloЄ у «сухому озері»». Автор — Володимир Вялько. Бюджет — 100 000 грн. Облаштування території котловану стовпами з автономними ліхтарями із сонячними батареями.

За проєкт проголосували 98 осіб.

№18 «Сухе озеро — Lounge-Провінція». Автор — Володимир Вялько. Бюджет — 300 000 грн.

Облаштування відпочинкової зони сучасного вигляду зі стаціонарними місцями для розведення вогнища та зручними лавками для сидіння.

За це віддали голоси 53 жителя Славутича.

№20 «Світлові 3d фігури у Київському». Автор — Михайло Федосенко. Бюджет — 100 000 грн.

Встановлення сучасних світлових 3D фігур у Київському кварталі між будинками 3-11 та 2-12.

Підтримали проєкт 176 містян. Це третій результат серед малих проєктів.

Категорія ТУРИЗМ та ВЕЛОІНФРАСТРУКТУРА — 3 проєкти

№14 «Фотозона на галявині лісу «Рамка». Автор — Олександр Панченко. Бюджет — 46 480 грн.

Облаштування фотозон на галявині лісу у вигляді рамки. Фотозона дозволить фотографуватися в межах «Рамки» на фоні просп. Дружби Народів, архітектури Белгородського та Вільнюського кварталів або хвойного лісу.

Ідея сподобалася 58 славутичанам.

№21 «Мобільний Славутич». Автор — Микола Кравченко. Бюджет — 289 975 грн.

Придбання 10 сучасних велосипедів та 5 сучасних електросамокатів. Організація центру прокату та обслуговування велосипедів та електро- самокатів.

За це проголосували 16 осіб.

№6 «Свято Наближається!». Автор — Катерина Буката. Бюджет — 99 496 грн.

Створення умов для проведення свят, освітніх заходів, заходів для культурного розвитку населення міста, незалежно від вікової категорії. Для налагодження міжвікового діалогу та взаємодії між славутичанами.

За цей проєкт віддано 102 голоси.

Категорія БЕЗБАР'ЄРНІСТЬ – 2 проєкти

№8 «Безпечна доріжка нашого двору». Автор — Костянтин Джалалян. Бюджет — 300 000 грн.

Заміна залізобетонних плит на тротуарну плитку з пониженням бортового каменю у дворі Московського кварталу (буд. 9-11). Встановлення освітлення нової доріжки.

Підтримали проєкт 34 голосувальники.

№5 «Палац без бар'єрів». Автор — Ніна Єрьоміна. Бюджет — 63 700 грн.

Облаштування сучасного критого паркінгу для велосипедів, самокатів та дитячих візочків.

Проєкт зібрав 303 голоси. Він є безумовним лідером серед малих проєктів.

Остаточне рішення щодо проєктів-переможців найближчим часом буде опубліковано за адресою <https://gro-mada.slav.gov.ua/projects> та у соціальних мережах.

Заява про екологічні наслідки

щодо робочого проекту «Реконструкція частини будівлі офісного центру ДСП ЧАЕС в осях 13-15, В'-И під розміщення ідальні для персоналу по вул. 77-ї Гвардійської дивізії у м. Славутич Київської області»

Дані про плановану діяльність, мету і шляхи її здійснення

Робочим проектом передбачається зміна функціонального призначення існуючих виробничих приміщень №100,101,102,102/1, 103,104,106 адміністративного корпусу 1 (госпблок) на приміщення для розміщення буфету м. Славутич, а саме:

- перепланування і перебудування приміщень на приміщення обіднього залу, кухні, миття посуду, побутові, зберігання продуктів (комори);
- улаштування необхідних інженерних систем в приміщеннях (в т.ч. реконструкція системи автоматичної пожежної сигналізації).

Суттєві фактори, що впливають чи можуть впливати на стан навколишнього природного середовища з урахуванням можливості виникнення надзвичайних екологічних ситуацій

Після реалізації планованої діяльності суттєві фактори, що впливають чи можуть впливати на стан навколишнього природного середовища з урахуванням можливості виникнення надзвичайних екологічних ситуацій, відсутні.

Кількісні і якісні показники оцінки рівнів екологічного ризику й безпеки для життєдіяльності населення експлуатації систем протипожежного захисту, а також заходи, що гарантують здійснення експлуатації відповідно до екологічним стандартам і нормативам

Після реалізації планованої діяльності не передбачається теплових забруднень, випарів. Планована діяльність не впливає на інтенсивність інсоляції, на температуру, швидкість вітру, вологість, атмосферні інверсії,

тривалість туманів та інші кліматичні характеристики. Після реалізації планованої діяльності не передбачається викидів неаерозольних забруднюючих речовин.

Шумовий вплив планованої діяльності при експлуатації не виходить за межі господарського блоку адміністративного корпусу 1, знаходиться в межах офісного центру і не впливатиме на формування подальшого звукового поля. Безпосереднього впливу на геологічне середовище не передбачається на жодному з етапів планованої діяльності, при будь-яких умовах експлуатації.

При реалізації планованої діяльності відсутні скиди безпосередньо у водне середовище. Безпосереднього впливу на водні об'єкти не передбачається на жодному етапі планованої діяльності, при будь-яких умовах експлуатації.

Безпосереднього впливу на ґрунти не передбачається на жодному з етапів планованої діяльності, за будь-яких умов експлуатації. При реалізації планованої діяльності не передбачається вплив на рослинний і тваринний світ та заповідні об'єкти.

З огляду на досить велику віддаленість об'єкта від територій з нормованим рівнем якості середовища проживання, його експлуатація не призведе до перевищення санітарно-гігієнічних нормативів і не матиме негативних соціальних наслідків.

Перелік залишкових впливів

Аналіз, виконаний в розділі ОВНС пояснювальної записки робочого проекту «Реконструкція частини будівлі офісного центру ДСП ЧАЕС в осях 13-15, В'-И під розміщення ідальні для персоналу по вул. 77-ї Гвардій-

ської дивізії у м. Славутич Київської області», підтверджують, що після реалізації планованої діяльності додаткового впливу на навколишнє середовище, по відношенню до існуючого стану, не відбудеться.

Передбачені проектом заходи забезпечать прийнятний рівень залишкових впливів на всі об'єкти навколишнього середовища.

Вжиті заходи щодо інформування громадськості про плановану діяльність, мету і шляхи її здійснення

З метою інформування громадськості відносно запланованої діяльності передбачено наступні заходи:

- підготовка та опублікування Заяви про наміри;
- підтримка в актуальному стані інформації щодо даного проекту на веб-сайті ДСП «Чорнобильська АЕС» (www.chnpp.gov.ua).

Зобов'язання замовника щодо здійснення проектних рішень відповідно до норм і правил охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки на всіх етапах будівництва та експлуатації об'єкта планованої діяльності

Експлуатуюча організація ДСП «Чорнобильська АЕС» забезпечить:

- безпечну експлуатацію відповідно до діючих в Україні нормативних документів, інструкцій з експлуатації, технологічних регламентів;
- відповідну структуру керування, кваліфікацію обслуговуючого персоналу;
- постійний контроль у процесі експлуатації за всією діяльністю із забезпеченням екологічних вимог.

Ukraine NOW

Газета: «Новини ЧАЕС»

Засновник: ДСП «Чорнобильська АЕС»

Газету засновано у 1995 році. Свідоцтво про держреєстрацію друкованого засобу масової інформації Кі №830 від 11 листопада 2004 року.

Рукописи, надані в редакцію, не редагуються й не рецензуються. Редакційна колегія може не поділяти точку зору авторів публікацій.

Відповідальний за випуск: Віталій Медвідь

Над номером працювали: Майя Руденко, Тетяна Грива, Анастасія Єрашова, Дмитрій Корчак

**Зворотній зв'язок: korchak@chnpp.gov.ua
+380 4593 421 97**