

ДАЗВ України
ДЕРЖАВНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ЧОРНОБИЛЬСЬКА АЕС»

ИНТЕРНЕТ-ОБЗОР ПРЕССЫ

за период с 30.05.2015 по 05.06.2015

ОМСИ

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

УКРАИНА

Состояние ядерной безопасности на Ривненской АЭС соответствует установленным требованиям.....	4
Энергоатом завершил работу по привлечению кредита на сумму 600 млн евро от ЕБРР и Евратома	4
Состоялась встреча Friendly Nuclear UA об экологических аспектах работы АЭС.....	5
Экс-замглавы Минэнерго Украины получил высокий пост в Росатоме.....	6
Состоялся визит представителей Посольства, Комиссии ядерного регулирования США и Председателя Госатомрегулирования Украины на Хмельницкую АЭС.....	6
На энергоблоке № 2 Запорожской АЭС закончен плановый капитальный ремонт.....	7
Правительство Украины подало на ратификацию соглашение с НАТО о перезахоронении радиоактивных отходов.....	8
Про звільнення президента ДП НАЕК «Енергоатом».....	8

РОССИЯ

В результате реструктуризации «Русатом Оверсиз» созданы три новые компании.....	10
Поставки российского топлива для АЭС Украины снижаться не будут – ТВЭЛ.....	10
Современная атомная энергетика характеризуется безопасностью и экономической эффективностью.....	10
Правительство увеличит радиус безопасности российских АЭС.....	11
Россия не остановила проектные работы и производство оборудования для Завода Ядерного топлива в Украине.....	12
Украине не стоит поручать строительство энергоблоков № 3,4 ХАЭС европейским компаниям – Росатом.....	12
Глава "Росатома" пообещал, что БелАЭС заработает к 2018 году.....	12
РФ с 2016 года может начать поставки топлива ТВСА-12 для АЭС Украины.....	13

ЕВРОПА

Чехия в ближайшее время объявит новый тендер на строительство атомных энергоблоков.....	14
Литовская Nordetanolis пожаловалась на "Энергоатом".....	14
Производство энергии на Белорусской АЭС экологично и имеет меньшую себестоимость - Михадюк	14
Skoda JS поставит контейнеры для темелинского ОЯТ.....	15

В МИРЕ

МАГАТЭ опубликовало ежегодный отчет о состоянии мировой атомной энергетики.....	16
В Японии перенесли сроки перезапуска первого энергоблока АЭС Синдаи.....	16
Правительство Японии не подтверждает планов поездки премьера на ЧАЭС.....	16

СТАТЬИ

Die Welt: Горе нам, если рухнет саркофаг.....	18
Чернобыльская зона не прощает легкомыслия	20
Ветер, уголь и атом: на что сделать ставку Украине.....	23
Ученые обнаружили древний ядерный реактор.....	29
Ядерная травля: что стоит за попыткой сместить руководство Энергоатома.....	30
Жодне зі звинувачень народного депутата України Капліна С.М. не підтверджується - відповідь на депутатське звернення.....	33

УКРАИНА**СОСТОЯНИЕ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РИВНЕНСКОЙ АЭС СООТВЕТСТВУЕТ
УСТАНОВЛЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ**

http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43575-stan_yaderno_bezpeki_na_rvnenskyi_aes_vdpovda_vstanovlenim_vimogam/

На Ривненской АЭС прошла плановая проверка текущего состояния ядерной безопасности эксплуатирующей организацией ГП «НАЭК «Энергоатом». Такая проверка проводится один раз в два года в соответствии с действующими в атомной энергетике правилами.

Проверка текущего состояния ядерной безопасности на РАЭС проводилась по программе, разработанной эксплуатирующей организацией по 9 направлениям. Проверялось выполнение Ривненской АЭС условий лицензий и отдельных разрешений на эксплуатацию энергоблоков, требований нормативной и эксплуатационной документации. Особое внимание комиссия уделила безопасной эксплуатации и качеству ремонта оборудования АЭС, вопросам радиационной безопасности, подготовке и допуску к работе персонала и выполнению противоаварийных мероприятий.

В состав комиссии входили специалисты Запорожской, Южноукраинской, Хмельницкой АЭС и представители дирекции компании во главе с директором департамента по ведомственному надзору ДНБ ГП «НАЭК «Энергоатом» Александром Богун.

«По результатам работы комиссии мы составили акт, куда внесли выводы о том, что состояние ядерной безопасности на Ривненской АЭС соответствует требованиям, правилам и стандартам в атомной энергетике», - заявил Александр Богун.

ОП РАЭС было уделено особое внимание после продления сроков эксплуатации первого и второго энергоблоков. Безаварийная работа станции в рамках требований соответствующих документов, подтверждает надежность и безопасность РАЭС», - отметил председатель комиссии.

В апреле такая же проверка проходила на Запорожской АЭС, далее комиссия будет работать на Хмельницкой и Южноукраинской АЭС.

**ЭНЕРГОАТОМ ЗАВЕРШИЛ РАБОТУ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ КРЕДИТА НА СУММУ 600 МЛН ЕВРО
ОТ ЕБРР И ЕВРАТОМА**

http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43580-energoatom_zavershiv_robotu_po_zaluchennyyu_kreditu_na_sumu mln_vro_vd_brr_ta_vratoma/

28 мая НАЭК «Энергоатом» получил сообщение от Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом) о вступлении в силу ссудного соглашения, заключенного 7 августа 2013 года и ратифицированного Верховной Радой в мае 2014 года о предоставлении Евратомом кредита в размере 300 млн евро на реализацию Комплексной (сводной) программы повышения безопасности энергоблоков украинских АЭС (КсППБ).

Таким образом, принимая во внимание кредитное соглашение со вторым соучастником и кредитором КсППБ - Европейским банком реконструкции и развития, которое вступило в силу 19 декабря 2014 года, работы по привлечению кредита от ЕБРР и Евратома на общую сумму 600 млн евро можно считать завершенными.

«Комплексная сводная программа повышения безопасности является приоритетной для Энергоатома, ее финансирование обеспечивается в рамках действующего тарифа на отпуск электроэнергии, установленного для Компании. Кредиты от ЕБРР и Евратома помогут нам ускорить эту работу. Следует отметить, что Энергоатом получил самый большой кредит в энергетическом секторе за всю историю Украины, что свидетельствует о высоком уровне доверия к атомной генерации Украины со стороны таких уважаемых европейских институтов как ЕБРР и Евратом. Хочу поблагодарить всех, кто принял участие в кропотливой работе по выполнению жестких условий Евратома и ЕБРР, без которых кредитные соглашения не вступили бы в силу», - подчеркнул президент Энергоатома Юрий Недашковский.

Напомним, что КсППБ была утверждена Кабинетом министров Украины 7 декабря 2011 года. В программу, разработанную Энергоатомом и согласованную Государственной инспекцией ядерного регулирования Украины, включены все мероприятия предыдущей программы по повышению безопасности и дополнительные «постфукусимские» мероприятия, разработанные по результатам «стресс-тестов», проходивших на украинских АЭС с учетом уроков аварии на японской АЭС Фукусима. Программа устанавливает объем мероприятий по повышению безопасности, которые должны быть реализованы на каждом энергоблоке АЭС.

Реализация программы, которая кредитруется ЕБРР и Евратом, позволит привести уровень

безопасности украинских атомных блоков в соответствии с самыми высокими международными требованиями, а также обеспечит выполнение в полном объеме международных обязательств Украины по повышению безопасности действующих АЭС.

СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА FRIENDLY NUCLEAR UA ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ РАБОТЫ АЭС

http://energoatom.kiev.ua/ru/actvts/nuclear/ecology/43587-vdbulas_zustrch_friendly_nuclear_ua_pro_ekologchn_aspekti_roboti_aes/

Третья дискуссионная встреча об экологических аспектах деятельности действующих АЭС Украины в рамках проекта Friendly Nuclear UA/«Дружественный Атом» состоялась в четверг, 28 мая в пресс-центре ГП «НАЭК «Энергоатом». На встрече присутствовали, в частности, представители Госатомрегулирования, ассоциации «Молодежное энергетическое сообщество», студенты, экологи нефтеперерабатывающей отрасли, экологические аудиторы и консультанты НАЭК «Энергоатом» по экологическим и социальным вопросам. К сожалению, представители других негосударственных организаций экологической направленности, предварительно проявили заинтересованность, но не приняли участия в мероприятии.

Ключевым докладчиком на тему: «Системы экологического менеджмента на АЭС, нерадиационное и радиационное воздействие действующих атомных станций и соблюдение Компанией требований украинского природоохранного законодательства и положений международных соглашений» был Александр Немцов, начальник отдела экологии НАЭК «Энергоатом».

Предлагаем самые интересные высказывания участников дискуссии и фразы, достойные внимания.

Александр Немцов

Нормативные требования по регулированию экологической безопасности одинаковы как для ядерных установок, так и для других промышленных объектов.

Планирование экологической деятельности стало более эффективным с внедрением международного стандарта ISO 14000 и сертификации на его соответствие структурных подразделений и Дирекции Компании международной организацией. В то же время мы начали сертифицировать собственный персонал, который может самостоятельно проводить аудиты на соответствие требованиям стандарта. Взаимопроверки способствуют обмену знаниями и лучшим опытом между персоналом обособленных подразделений НАЭК «Энергоатом».

Основная часть эксплуатационных радиоактивных отходов образуется при плановых ремонтах АЭС.

Почти 90% экологического налога, уплачиваемого Энергоатом - это оплата образования и временного хранения радиоактивных отходов (РАО). Эти средства отчисляются на будущие захоронения отходов.

Среди основных путей антропогенной нагрузки на окружающую среду является водопотребление действующих АЭС, которое в 2014 году составило около 500 млн куб метров.

Людвиг Литвинский, эксперт по экологическим и социальным вопросам Группы управления проектом КСПБ

По уровню детализации мониторинг состояния окружающей среды в зонах наблюдения действующих АЭС Украины сопоставим с Францией, США, Великобританией.

Радиоактивное загрязнение, которое наблюдается в зонах наблюдения действующих АЭС, определяется последствиями аварии на Чернобыльской АЭС. В регионе расположения ОП «Южно-Украинская АЭС», где эти последствия небольшие, идентифицируются глобальные выпадения из-за испытаний ядерного оружия в атмосфере.

При снятии ядерных энергоблоков с эксплуатации их прямое нерадиационное и радиационное влияние на окружающую среду значительно уменьшаются по сравнению с периодом эксплуатации. Но что касается радиоактивных отходов, их общие объемы от снятия с эксплуатации сопоставимы с объемами РАО, образовавшихся в течение эксплуатации.

Потребность в деньгах, необходимых на обращение с РАО, образованных на этапе эксплуатации АЭС и на этапе снятия с эксплуатации почти одинакова¹. Совокупные расходы на снятие с эксплуатации энергоблоков типа ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 не пропорциональны мощности блоков и довольно близки между собой.

Иван Кокарев, Молодежное энергетическое сообщество

С учетом ситуации, сложившейся в Украине, я вижу единственно верным развитие атомной энергетики. У нас есть большие запасы урана, и отрасль нужно выводить из ее плачевного

состояния.

Просим всех желающих заранее информировать организаторов о желании принять участие во встречах Friendly Nuclear UA, предлагать интересные для вас темы и формат мероприятий.

Инициатива «Дружественный Атом» призвана обеспечить более широкий доступ к информации, создать дискуссионную площадку для всех заинтересованных - от студентов до работников отрасли, предоставить возможность услышать разные мнения и быть услышанными.

По данным Концепции снятия с эксплуатации действующих АЭС Украины, утвержденной Приказом Минэнерго от 12 мая 2004 №249, оценка размеров ежегодных отчислений, соответствующих неотложному равномерному накоплению средств на передачу на захоронение РАО АЭС, составляет 126,0 млн грн/час, в том числе:

- 27,1 млн грн/час - на эксплуатационные РАО АЭС;
- 36,0 млн грн/час - на РАО от переработки отработавшего ядерного топлива;
- 62,9 млн грн/час - на РАО от снятия с эксплуатации АЭС

ЭКС-ЗАМГЛАВЫ МИНЭНЕРГО УКРАИНЫ ПОЛУЧИЛ ВЫСОКИЙ ПОСТ В РОСАТОМЕ

<http://uaenergy.com.ua/post/22367>

Бывший заместитель министра топлива и энергетики Украины Никита Константинов возглавил новую структуру российской госкорпорации по атомной энергии "Росатом" — АО "Росатом Интернэшнл".

Об этом сообщает пресс-служба компании, передает ТАСС.

Константинов также занимал руководящие должности в НАЭК "Энергоатом" и ОАО "Киевэнерго", в том числе, с 2013 по 2014 год исполнял обязанности президента НАЭК "Энергоатом".

Как сообщал "Апостроф", "Росатом" ищет юристов для спора в Стокгольмском арбитраже и может подать в Стокгольмский арбитраж на украинскую Национальную атомную энергогенерирующую компанию "Энергоатом".

СОСТОЯЛСЯ ВИЗИТ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОСОЛЬСТВА, КОМИССИИ ЯДЕРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ США И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСАТОМРЕГУЛИРОВАНИЯ УКРАИНЫ НА ХМЕЛЬНИЦКУЮ АЭС

<http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43595->

[vdbuvsvya_vzit_predstavnikv_posolstva_koms_yadernogo_regulyuvannya_ssha_ta_golovi_derjatomregulyuvannya_ukrani_na_hmelnitcku_aes/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43595-vdbuvsvya_vzit_predstavnikv_posolstva_koms_yadernogo_regulyuvannya_ssha_ta_golovi_derjatomregulyuvannya_ukrani_na_hmelnitcku_aes/)

3 июня этого года Хмельницкую АЭС посетили представители Посольства и Комиссии по ядерному регулированию США при участии Председателя Госатомрегулирования Украины Сергея Божко и работников государственного научно-технического центра по ядерной и радиационной безопасности (ГНТЦЯРБ).

В рамках программы визита делегация побывала в учебно-тренировочном центре ОП ХАЭС, наблюдая за обучением оперативного персонала на полномасштабном тренажере блочного щита управления (БЩУ).

Во время визита генеральный директор Хмельницкой АЭС Николай Панащенко ознакомил гостей с основными показателями работы атомной станции, мероприятиями по повышению уровня ядерной безопасности на предприятии и состоянием дел по сооружению энергоблоков ХЗ/Х4.

Делегация побывала в машзале и на блочном щите управления действующего энергоблока, а также осмотрела строительные конструкции на площадке 3-го и 4-го энергоблоков.

По словам Комиссионера Комиссии ядерного регулирования США Уильяма Остендорфа, Украина и США - союзники, американские специалисты в дружеских отношениях с украинскими атомщиками и стремятся к дальнейшему сотрудничеству в данной области.

Председатель Госатомрегулирования Украины Сергей Божко, который в свое время работал в Киевском научно-исследовательском и проектно-конструкторском институте «Энергопроект» и проектировал энергоблоки Хмельницкой АЭС, отметил, что сегодня - это совсем другие энергоблоки, уровень безопасности которых соответствует мировым стандартам и требованиям.

Комментируя визит американских гостей, Председатель ГИЯРУ отметил, что в США есть опыт сооружения энергоблоков, строительство которых на длительный срок было приостановлено, поэтому сегодня важно провести всесторонний осмотр и услышать оценку специалистов по дальнейшему сооружению 3-го и 4-го энергоблоков ХАЭС.

НА ЭНЕРГОБЛОКЕ № 2 ЗАПОРОЖСКОЙ АЭС ЗАКОНЧЕН ПЛАНОВЫЙ КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ

http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43591-na_energoblots_zaporzko_aes_zakncheno_planoviyi_kaptalniyi_remont/

3 июня 2015 года в 14 часов 12 минут энергоблок № 2 Запорожской АЭС подключен к энергосистеме после окончания планового капитального ремонта.

Продолжительность ремонта составила 115 суток. Столь длительный срок ремонтных работ был обусловлен реализацией запланированных мероприятий, связанных с продлением срока эксплуатации энергоблока. Напомним, что проектный срок эксплуатации блока №2 завершится 19 февраля 2016 года.

Весь период ремонта на втором энергоблоке проходил в условиях четкого соблюдения высокого уровня безопасности и надежности работы оборудования, правил и норм безопасности.

На энергоблоке № 2 в ходе капитального ремонта были выполнены все запланированные основные регламентные работы: капитальный ремонт реакторной установки с полной выгрузкой активной зоны и контролем корпуса реактора изнутри, ремонт первого парогенератора, третьего главного циркуляционного насоса и электродвигателя третьего главного циркуляционного насоса; контрольно-профилактические работы на системе преднапряжения защитной оболочки. В турбинном отделении выполнен - средний ремонт турбины паровой, капитальный ремонт технологически взаимосвязанного оборудования – турбогенератор-возбудитель-выключатель и текущий ремонт токопровода (ТГ-2), фаз «А», «В», «С» блочного трансформатора 2 (Т-2).

В ходе ремонта были выполнены следующие сверхрегламентные работы – замена регенеративного теплообменника продувки, ремонт уплотнительной поверхности верхнего блока и главного разъема реактора. Проведена модернизация приводов органов регулирования системы управления защитой (ОР СУЗ), включая блоки электромагнитов и датчики положения ОР СУЗ. Во время капитального ремонта выполнено оснащение энергоблока системами дистанционного контроля усилий в армоканатах систем преднапряжения защитной оболочки, реконструкция оборудования автоматической пожарной сигнализации систем безопасности - 2,3, модернизация системы возбуждения генератора, замена релейных защит блока «генератор-трансформатор», а также замена гермопроходок ВГУ-100 на гермопроходки типа «ЭЛОКС».

По состоянию на 3 июня 2015 года на Запорожской АЭС в работе находится 5 энергоблоков. В данный момент суммарная мощность генераторов составляет 3970 МВт.

В 2015 году Запорожская атомная электростанция уже выработала более 15 млрд кВтч электроэнергии. С момента ввода в эксплуатацию выработано более 1 трлн. 005 млрд кВтч электроэнергии.

Продолжается плановый средний ремонт энергоблока № 3. Ведутся работы по реконструкции и модернизации.

В соответствии графиком планово-предупредительных ремонтов на 2015 год подана заявка на вывод в средний ремонт энергоблока №4 с 0 час. 0 мин. 7 июня 2015 года длительностью 83 суток.

Замечаний к работе основного оборудования действующих энергоблоков нет.

Запорожская АЭС - важная составляющая топливно-энергетического комплекса Украины, заслуженно занимает одно из ведущих мест в электроэнергетике нашей страны, являясь гарантом ее энергетической независимости и процветания.

Ежегодно станция генерирует около 40 млрд кВтч электроэнергии, что составляет примерно пятую часть годового производства электроэнергии в государстве. Более 9 миллионов человек в Украине живут и работают, пользуясь электроэнергией, произведенной на Запорожской АЭС.

Справка: Радиационный фон в районе расположения Запорожской атомной электростанции соответствует естественным природным значениям и на 03 июня составляет 8 - 12 мкР/час. Выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду не превышают установленных допустимых значений.

Запорожская АЭС – крупнейший энергетический объект в Украине и Европе с установленной мощностью 6 000 МВт. На ЗАЭС эксплуатируются 6 энергоблоков мощностью 1 млн. кВт каждый. Первый энергоблок был введен в эксплуатацию в 1984 году, второй – в 1985 г., третий – в 1986 г., четвертый – в 1987 г., пятый - в 1989 г., шестой – в 1995 году. Начиная с 1984 года, вклад Запорожской АЭС в энергетику страны возрос с 2 до 22 %.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ ПОДАЛО НА РАТИФИКАЦИЮ СОГЛАШЕНИЕ С НАТО О ПЕРЕЗАХОРОНЕНИИ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

<http://www.unn.com.ua/ru/news/1470945-uryad-ukrayini-podav-na-ratifikatsiyu-ugodu-z-nato-pro-perezakhoronennya-radioaktivnikh-vidkhodiv>

КИЕВ. 5 июня. УНН. Правительство Украины подало на ратификацию соглашение с НАТО о перезахоронении радиоактивных отходов, передает УНН со ссылкой на представительство Украины при НАТО.

На рассмотрение Верховной Рады Украины повторно было внесено имплементационное соглашение между Кабинетом Министров Украины и Организацией НАТО по поддержанию о перезахоронении радиоактивных отходов, образовавшихся в результате выполнения военных программ бывшего СССР в Украине. Соглашение было подписано 18 сентября 2013 в ходе визита Министра экологии и природных ресурсов Украины в штаб-квартиру НАТО.

После вступления в силу между Украиной и НАТО будет основан первый в истории Альянса проект по утилизации радиоактивных источников на территории нашего государства, что будет способствовать повышению ее экологической безопасности, уменьшению негативного влияния радиоактивных отходов на окружающую среду и население страны.

Реализация других проектов, которые будут выполняться в рамках Имплементационного соглашения, позволит изъять радиоактивные отходы с непригодных для этого хранилищ и перезахоронить их на специализированных предприятиях, а также провести реабилитацию территорий, на которых сейчас расположены эти хранилища.

Все работы по перезахоронению радиоактивных отходов в Украине планируется осуществить за счет заинтересованных стран-членов и партнеров НАТО.

С этой целью открыт Трастовый фонд, в который постепенно будут привлекаться взносы. Страной-лидером Трастового фонда является Германия, а донорами - США, Люксембург и Швейцария. Объем вкладов в Трастовый фонд на сегодня составляет более 1 млн. Евро.

Справка УНН: на территории Украины есть несколько объектов, на территории которых в период между 1960 и 1990 годами Вооруженными Силами бывшего СССР было захоронено радиоактивные отходы. После 1991 года эти объекты переданы Вооруженным Силам Украины, без предоставления какой-либо информации о характере и свойствах этих отходов. На сегодняшний день на содержании органов государственной власти находятся 6 мест захоронения радиоактивных отходов.

ПРО ЗВІЛЬНЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА ДП НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»

<http://www.atomprofspilka.info/event>

Про звільнення з посади президента ДП НАЕК «Енергоатом»

Атомпрофспілка вкрай стурбована інформацією, що з'явилася останнім часом, про розгляд на найближчому засіданні Кабінету Міністрів України питання про звільнення з посади президента ДП НАЕК «Енергоатом» Юрія Недашковського на підставі брудних обвинувачень його у нібито нанесених істотних збитках Компанії.

Ураховуючи, що стабільна робота ДП НАЕК «Енергоатом» має стратегічне значення для економіки та енергетичної безпеки України, таке питання повинно вирішуватися максимально прозоро і лише за умови доведеності у встановленому порядку вини керівника такого рангу. Відповідне Звернення надіслано керівництвом Атомпрофспілки Прем'єр-міністру України Арсенію Яценюку.

У ньому зокрема йдеться, що, з огляду на очікувану корпоратизацію ДП НАЕК «Енергоатом», дії влади мають бути виваженими і конструктивними, що включає й відповідність керівника завданням, які покладені на нього для забезпечення виробничих завдань та дотримання ядерної та радіаційної безпеки.

Атомпрофспілка наполягає на відкладенні вирішення питання щодо звільнення президента ДП НАЕК «Енергоатом» Недашковського Ю.О. та призначення нового керівника Компанії до проведення відповідних переговорів та консультації з Міністерством енергетики та вугільної промисловості України відповідно до принципів соціального партнерства, передбачених діючою Галузевою Угодою, укладеною між Атомпрофспілкою та Міненерговугілля (пункт 10.5.2).

Також Атомпрофспілка інформує, що для упередження негативних наслідків, які можуть виникнути внаслідок прийнятих на засіданні КМУ 03.06.2015р. рішень, профспілкові організації атомних електростанцій, які представляють трудовий колектив ДП НАЕК «Енергоатом», вимагають проведення позачергової екстреної конференції трудового колективу, аби запобігти дестабілізації ситуації на ядерному підприємстві країни.



ПРОФЕСІЙНА СПІЛКА ПРАЦІВНИКІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

м. Київ майдан Незалежності, 2

Адреса для листування: Атомпрофспілка м. Київ, 01019, А/С №199, тел./факс (044) 590-18-20
E-Mail: epk@union.kiev.ua, Web: <http://www.atomprofspilka.info>, Код ЄДРПОУ 14296151

02.06.2015 року № _____
на № _____ від _____

Прем'єр-міністру України
Яценюку А.П.

Копія:
Міненерговугілля України

*Про ситуацію, що склалася навколо
ДП НАЕК «Енергоатом»*

Шановний Арсенію Петровичу!

Атомпрофспілка вкрай стурбована інформацією, що з'явилася останнім часом, про розгляд на найближчому засіданні Кабінету Міністрів України питання про звільнення з посади президента ДП НАЕК «Енергоатом» Недашковського Ю.О. на підставі брудних обвинувачень його у нібито нанесених істотних збитках Компанії.

Враховуючи, що стабільна робота ДП НАЕК «Енергоатом» має стратегічне значення для економіки та енергетичної безпеки України таке питання повинно вирішуватися максимально прозоро і лише за умови доведеності у встановленому порядку вини керівника такого рангу.

З огляду на очікувану корпоратизацію ДП НАЕК «Енергоатом» дії влади мають бути виваженими і конструктивними, що включає й відповідність керівника завданням, які покладені на нього для забезпечення виробничих завдань та дотримання ядерної та радіаційної безпеки.

Атомпрофспілка наполягає на відкладенні вирішення питання щодо звільнення президента ДП НАЕК «Енергоатом» Недашковського Ю.О. та призначення нового керівника Компанія до проведення відповідних переговорів та консультації з Міністерством енергетики та вугільної промисловості відповідно до принципів соціального партнерства, передбачених діючою Галузевою Угодою, укладеною між Атомпрофспілкою та Міненерговугілля (пункт 10.5.2).

Також Атомпрофспілка інформує, що для упередження негативних наслідків, які можуть виникнути внаслідок прийнятих на засіданні КМУ 03.06.2015р. рішень, профспілкові організації атомних електростанцій, які представляють трудовий колектив ДП НАЕК «Енергоатом», вимагають проведення позачергової екстреної конференції трудового колективу, щоб запобігти дестабілізації ситуації на ядерному підприємстві країни.

З повагою

Голова Атомпрофспілки

В.О. Матов

РОССИЯ**В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ «РУСАТОМ ОВЕРСИЗ» СОЗДАНЫ ТРИ НОВЫЕ КОМПАНИИ.**

<http://nuclear.ru/news/95924/>

Стратегический совет Госкорпорации «Росатом» принял решение реструктурировать деятельность АО «Русатом Оверсиз» и создать на его базе три новые компании, сообщили 29 мая в АО «Русатом Оверсиз».

Реструктуризация предполагает, что АО «Русатом Оверсиз Инк» («Rusatom Overseas») наделяется функцией отраслевого агента по продвижению интегрированного предложения на зарубежных рынках проектов сооружения АЭС. Генеральным директором новой компании назначен Евгений Пакерманов, до этого занимавший должность генерального директора АО «АЭМ-технологии».

Вторая компания – АО «Русатом Интернэшнл» («Rusatom International») будет управлять зарубежными проектами по строительству и эксплуатации атомных станций, сооружаемых по принципу ВОО (АЭС «Аккую») или на правах вхождения в уставный капитал проектной компании в качестве акционера (АЭС «Ханхикиви»). Генеральным директором этой компании назначен Никита Константинов, работавший ранее в ТЭК Украины, в частности, в 2013-2014 гг. исполнял обязанности президента НАЭК «Энергоатом».

Третья компания – по развитию новых направлений бизнеса на основе ядерных неэнергетических технологий – находится в стадии организации.

Джомарт Алиев, возглавлявший АО «Русатом Оверсиз» с 2012 год по 2015 гг., перешел на новое место работы.

Комментируя реструктуризацию АО «Русатом Оверсиз», первый заместитель генерального директора ГК «Росатом» Кирилл Комаров подчеркнул, что за годы, прошедшие с момента создания «Русатом Оверсиз», «сформировался пласт деятельности, который уже физически не может существовать в рамках одной компании». «Пришло время все три направления выделить в отдельные бизнесы», – сказал он.

ПОСТАВКИ РОССИЙСКОГО ТОПЛИВА ДЛЯ АЭС УКРАИНЫ СНИЖАТЬСЯ НЕ БУДУТ – ТВЭЛ

<http://interfax.com.ua/news/economic/269134.html>

Поставки российского топлива для АЭС Украины снижаться не будут, сообщил журналистам старший вице-президент АО "ТВЭЛ" Алексей Григорьев.

"Поставки нашего топлива в Украину будут продолжаться - и снижаться они не будут. Выработка на АЭС Украины не падает, она будет расти", - сказал он, добавив, что это произойдет, если "грубо не вмешается политика".

"То, что они подписали ряд контрактов с Westinghouse - для нас в этом ничего нового не было. Они при предыдущем руководстве ждали. Наши контракты (на обеспечение топливом 12 блоков АЭС на Украине) не пересматриваются. Никаких проблем с точки зрения отгрузок и с платежами ни со старым, ни новым руководством нет", - констатировал он.

При этом А.Григорьев подчеркнул, что если даже политика вмешается (в процесс поставок топлива для АЭС - ИФ), то Westinghouse не сможет обеспечить Украину топливом в полном объеме.

В 2014 году в Украину было поставлено топливо для АЭС на сумму \$600 млн, отметил он.

СОВРЕМЕННАЯ АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ

<http://www.seogan.ru/201506016104/sovremennaya-atomnaya-energetika-xarakterizuetsya-bezopasnostyu-i-ekonomicheskoiy-effektivnostyu.html>

Современная мировая атомная энергетика характеризуется появлением в ней нескольких трендов, определяющих пути ее развития; прежде всего речь идет о безопасности и экономической эффективности атомных объектов, заявил гендиректор Росатома Сергей Кириенко в понедельник на пленарном заседании форума "Атомэкспо-2015".

"Атомная энергетика развивается. Сегодня это новые рынки, новые возможности", - отметил глава Росатома.

По его словам, за последние несколько лет в мировой атомной энергетике возникло несколько ключевых трендов, во многом определяющих пути ее развития, сообщает ПРАЙМ.

Первый тренд – это требования высокой безопасности объектов атомной энергетике, отметил Кириенко. "Он является приоритетным для развития мировой атомной энергетике", - подчеркнул глава Росатома.

Второй тренд связан с увеличением "срока жизни" атомных объектов. "Появляются новые материалы, новые технологические решения, благодаря которым жизненный цикл объектов атомной энергетике увеличивается в разы", - сказал Кириенко.

Он напомнил, что ранее в России завершились испытания стали новой марки для корпусов реакторов АЭС. Применение этих сталей позволяет увеличить срок работы атомных энергоблоков до 100 лет.

Еще одна особенность мировой атомной отрасли в настоящее время связана со смещением ее "точек роста" из развитых стран, прежде всего, европейских, в сторону развивающихся государств, главным образом, в Юго-Восточной Азии и Латинской Америке, добавил гендиректор Росатома.

Четвертый тренд, по словам Кириенко, связан с тем, что поскольку конечный потребитель заинтересован получать относительно недорогую электроэнергию, необходимо сокращать издержки на строительство блоков АЭС, чтобы атомная генерация была конкурентоспособной.

Кроме того, страны-"новички" на мировом атомном рынке расширяют свои запросы: речь идет уже не только о том, чтобы на их территории работали атомные энергоблоки, речь надо вести фактически о создании в этих государствах целых атомных отраслей. Таким образом, основные участники мирового атомного рынка должны обеспечивать комплексный подход, выстраивая партнерство со странами, готовящимися развивать у себя атомную энергетику, предлагая им помощь в подготовке национальных кадров в этой области, создании необходимой нормативно-правовой базы и т.д., сказал Кириенко.

Лидеры мировой атомной энергетике собрались в Москве на открывающемся в понедельник крупнейшем российском VII ежегодном международном форуме "Атомэкспо-2015". В трехдневной программе "Атомэкспо-2015" - специализированная выставка и конгресс с участием представителей международных, государственных и общественных организаций, российских и иностранных компаний, ведущих экспертов в сфере атомной промышленности. Участники форума развернут тематические экспозиции, представляющие их достижения в разных отраслях атомной промышленности, науки и производств.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УВЕЛИЧИТ РАДИУС БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ АЭС

<http://www.atomic-energy.ru/news/2015/06/02/57322>

Вокруг атомных электростанций в России предлагается создать зоны безопасности, которые будут подчиняться особому правовому режиму. Соответствующий законопроект был опубликован на едином портале размещения информации regulation.gov.ru.

Согласно проекту, в таких зонах ограничат возможности въезда для граждан, а также пребывания на территории. Несанкционированные полеты в санитарно-защитных зонах будут запрещены как для пилотируемых летательных средств, так и беспилотных аппаратов. Кроме того, в зоне безопасности вокруг АЭС планируется ввести ряд мер, направленных на предупреждение террористических актов, техногенных катастроф, возникновения пожара и т.д. На таких территориях авторы законопроекта предлагают полностью запретить строительство жилых и общественных зданий и объектов, включая социальные, детские и другие учреждения, предприятия питания и проч.

Запреты коснутся и ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности в зонах безопасности, значительно ограничат возможности как владения, так и распоряжения недвижимостью и природными ресурсами.

Размеры таких зон пока не уточняются. Законопроектом предусматривается передача прав установления их границ правительству РФ. Также правительством будут разработаны перечень оснований, которые могут служить причиной отказа определенным гражданам для въезда на защищаемые территории.

РОССИЯ НЕ ОСТАНОВИЛА ПРОЕКТНЫЕ РАБОТЫ И ПРОИЗВОДСТВО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ЗАВОДА ЯДЕРНОГО ТОПЛИВА В УКРАИНЕ

http://elektrovesti.net/39550_rossiya-ne-ostanovila-proektnye-raboty-i-proizvodstvo-oborudovaniya-dlya-zavoda-yadernogo-topлива-v-ukraine

Россия не остановила проектные работы и производство оборудования для Завода Ядерного топлива в Украине

Россия готова выполнять все свои контрактные обязательства по реализации проекта Завода по производству ядерного топлива в Украине (Смолино, Кировоградская обл.), чего нельзя сказать об украинской стороне.

Первый заместитель генерального директора ГК «Росатом» Кирилл Комаров сообщил, что российская сторона в свое время откликнулся на предложение передать технологии производства ядерного топлива Украине и построить на ее территории завод по производству топлива.

Все свои обязательства по строительству этого завода российская сторона выполняет, что к сожалению нельзя казать об украинской стороне, отмечает замглавы российской атомной компании.

«В то же время российская сторона продолжает изготавливать оборудование, которое необходимо для этого завода, продолжает проектные работы. И в целом, мы от проекта не отказываемся и со своей стороны готовы его реализовывать, - заявил Комаров.

По его словам, проект фактически не развивается из-за отсутствия денег с украинской стороны.

УКРАИНЕ НЕ СТОИТ ПОРУЧАТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО ЭНЕРГОБЛОКОВ № 3,4 ХАЭС ЕВРОПЕЙСКИМ КОМПАНИЯМ – РОСАТОМ

http://elektrovesti.net/39546_ukraine-ne-stoit-poruchat-stroitelstvo-energoblokov-34-khaes-evropeyskim-kompaniyam-rosatom

Украине не стоит поручать строительство энергоблоков № 3,4 ХАЭС европейским компаниям – Росатом

Если Украина намерена возводить новые энергоблоки на Хмельницкой АЭС по российскому дизайну, то обращаться за строительством к европейским странам не стоит. Об этом заявил первый заместитель генерального директора госкорпорации «Росатом» Кирилл Комаров на форуме «Атомэкспо-2015».

По его словам, позитивной практики того, как зарубежная компания строила реакторы российского дизайна, в мире пока не было.

Единственным примером такого опыта, по словам Комарова, является проект АЭС в Словакии.

«АЭС «Моховце» достраивают без участия российских специалистов, и мы наглядно видим, что бюджет данного проекта уже превышен в два раза, и стои реализации в столько же раз. И станция до сих пор не запущена. Поэтому не думаю, что это удачная идея для Украины, если речь идет о достройке блоков российского дизайна», сообщил первый замдиректора «Росатома».

Также он отметил, что российская сторона не планировала отказываться от участия в строительстве энергоблоков № 3, 4 на ХАЭС.

«Мы никогда не отказывались от участия в украинском проекте, и если украинская сторона нас к нему пригласит, это должно быть сделано в соответствии с межправовым соглашением, заключенным между Россией и Украиной - в таком случае мы с удовольствием его рассмотрим», - заявил Комаров.

ГЛАВА "РОСАТОМА" ПООБЕЩАЛ, ЧТО БЕЛАЭС ЗАРАБОТАЕТ К 2018 ГОДУ

<http://ej.by/news/companies/2015/06/02/glava-rosatoma-poobeschal-cto-belaes-zarabotaet-k-2018-godu.html>

График сооружения Белорусской атомной станции будет безусловно выполнен. Об этом заявил гендиректор корпорации "Росатом" Сергей Кириенко.

Вопросы, связанные с Белорусской атомной станцией обсуждались 2 июня в Москве на форуме "Атомэкспо-2015".

Там же представитель концерна «Росэнергоатом» Сергей Антипов рассказал о подготовке персонала для будущей атомной станции. Подготовка будет осуществляться на базе российских учебно-тренировочных центров и действующих в России АЭС. Персоналу необходимо будет пройти жесткий экзамен на право самостоятельной работы.

"Но могу заверить, что с точки зрения готовности специалистов, Беларусь - это, пожалуй, самая подготовленная из всех стран, в которых Россия осуществляет строительство АЭС, за исключением, конечно, тех, где уже есть станции российского дизайна. В Беларуси существует очень хорошая образовательная база, много белорусов участвовало в строительстве, монтаже, пуско-наладочных работах на энергоблоках в России и Украине. Так что в целом белорусские специалисты хорошо подготовлены к будущей АЭС".

В Москве 2 июня работал и замминистра энергетики Беларуси Михаил Михадюк. Он обсудил вопросы разработки стратегии по обращению с отходами после переработки ядерного топлива, выполнению ядерных гарантий, проведению стресс-тестов, а также моменты, касающиеся совершенствования ядерной инфраструктуры в Беларуси при реализации ядерно-энергетической программы", - отметил Михаил Михадюк.

РФ С 2016 ГОДА МОЖЕТ НАЧАТЬ ПОСТАВКИ ТОПЛИВА ТВСА-12 ДЛЯ АЭС УКРАИНЫ

<http://www.atominfo.ru/newsk/r0989.htm>

Россия с 2016 года может начать первые поставки модернизированного топлива ТВСА-12 для одного из реакторов АЭС Украины, переговоры об этом сейчас ведутся, сообщил старший вице-президент топливной компании ТВЭЛ госкорпорации "Росатом" Петр Лавренюк.

"По новому топливу у нас с украинскими партнёрами ведётся работа, она на финишной стадии", - сказал он на брифинге в рамках форума "Атомэкспо-2015".

Лавренюк напомнил, что в 2014 году государственная инспекция по ядерному регулированию Украины (ГИЯРУ) провела процедуру лицензирования модернизированного российского топлива ТВСА-12 на Украине.

Поскольку оператор украинских АЭС НАЭК "Энергоатом" завершил доработку своей части обоснования использования нового топлива, подготовленные "Энергоатомом" документы должно рассмотреть ГИЯРУ, добавил Лавренюк.

"Мы надеемся, что в этом году - по крайней мере, последние два раунда переговоров с "Энергоатомом" подтверждают это - мы можем выйти на заявку на поставки нового топлива в 2016 году для загрузки в один из реакторов АЭС Украины", - сказал он.

ЕВРОПА**ЧЕХИЯ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ОБЪЯВИТ НОВЫЙ ТЕНДЕР НА СТРОИТЕЛЬСТВО АТОМНЫХ ЭНЕРГОБЛОКОВ**

http://elektrovesti.net/39544_chekhiya-v-blizhayshee-vremya-obyavit-novyy-tender-na-stroitelstvo-atomnykh-energoblokov

Чехия в ближайшее время объявит новый тендер на строительство атомных энергоблоков. Чехия намерена как можно скорее провести тендер по строительству новых энергоблоков на площадке АЭС Темелин.

Чешское правительство две недели назад утвердило новую стратегию развития энергетической отрасли. Новая программа предусматривает строительство как минимум трех блоков АЭС к 2040 году. Планируется, что атомные мощности, которые не осуществляют выбросов в атмосферу, помогут Чешской Республике достичь обязательств по изменению климата, установленных в ЕС.

Такими планами страны поделился заместитель министра промышленности Чехии Павел Шольц на форуме «Атомэкспо-2015» в Москве.

«Мы немедленно начинаем подготовительные процедуры, выдачи разрешений по землеотводу для станции Темелин», - сообщил он.

Также, по словам Шольца, чешское правительство в ближайшее время определит новые постановления не только по АЭС, но по всему сектору: по вопросам корпоративного и государственного управления, по поставкам и диверсификации топлива - по всем ключевым областям.

«Мы в самом ближайшем времени проведем тендер по строительству новых энергоблоков», подытожил г-н Шольц.

Как известно, в апреле 2014 года решением руководства чешской госкомпании ЧЭЗ результаты тендера по сооружению двух новых энергоблоков на АЭС «Темелин» были отменены.

ЛИТОВСКАЯ NORDETANOLIS ПОЖАЛОВАЛАСЬ НА "ЭНЕРГОАТОМ"

<http://www.rbc.ua/rus/news/litovskaya-nordetanolis-pozhalovalas-energoatom-1433320235.html>

Соответствующую заявку принял на рассмотрение АМКУ. Антимонопольный комитет Украины (АМКУ) принял на рассмотрение жалобу литовской компании UAB "Nordetanolis" о нарушении госпредприятием энергогенерирующая компания "Энергоатом" законодательства в процессе совершения закупки. Информация об этом размещена на сайте АМКУ.

Согласно сообщению, предмет жалобы - нарушения "Энергоатомом" процесса закупки запасных частей к арматуре для ПП "Хмельницкая АЭС". По данным "Энергоатома" о закупках, процедура закупки была реализована на открытых торгах.

Сфера деятельности компании UAB "Nordetanolis" - топливо, нефтепродукты и бензоколонки.

Напомним, что ранее НАЭК "Энергоатом" заявил о получении 300 млн евро кредита от "Евратома" на поддержку украинских атомных электростанций.

ПРОИЗВОДСТВО ЭНЕРГИИ НА БЕЛОРУССКОЙ АЭС ЭКОЛОГИЧНО И ИМЕЕТ МЕНЬШУЮ СЕБЕСТОИМОСТЬ - МИХАДЮК

http://www.belta.by/ru/all_news/economics?id=707430

2 июня, Москва /Марта Астрейко - БЕЛТА/. Производство энергии на атомных станциях имеет меньшую себестоимость. Этот факт особо отметил заместитель министра энергетики Беларуси Михаил Михадюк в интервью телеканалу "Россия-24" в Москве, сообщила корреспонденту БЕЛТА пресс-секретарь Минэнерго Жанна Зенькевич.

"Стоит отметить, что производство энергии с использованием мирного атома имеет меньшую себестоимость по сравнению с классическими способами. Несмотря на это, в Беларуси уже проведена и ведется работа по повышению эффективности и экономичности производства энергии на теплоэлектростанциях, - подчеркнул Михаил Михадюк. - Ко всему прочему, атомная электростанция - это, безусловно, более экологически чистое производство. Мы планируем, что

после ввода в строй Белорусской АЭС в Беларуси снизятся объемы выбросов парникового газа на 7-10 млн т в год".

Замминистра отметил, что атомная энергетика дает мощный импульс развитию не только энергетики страны, но и ее экономики, а также промышленности, бизнеса и прочих сфер.

"Ввод в эксплуатацию АЭС позволит прежде всего значительно диверсифицировать виды топлива, которые используются сегодня в Беларуси для производства тепловой и электроэнергии. Беларусь не обладает большим запасом собственных энергоресурсов - сегодня это около 18% от общего объема. Остальной объем необходимых ресурсов покрывается импортируемым природным газом, который занимает около 95-96% в топливном балансе. Введение в строй АЭС позволит ежегодно замещать около 5 млрд кубометров газа", - добавил он.

Белорусская делегация во главе с заместителем министра энергетики Михаилом Михадюком принимает участие в работе VII Международного форума "Атомэкспо-2015" в Москве.

SKODA JS ПОСТАВИТ КОНТЕЙНЕРЫ ДЛЯ ТЕМЕЛИНСКОГО ОЯТ

<http://www.atominfo.ru/newsk/r0979.htm>

Компания "Skoda JS" победила в тендере, объявленном чешским CEZ, на поставку контейнеров для ОЯТ АЭС "Темелин".

Стоимость контракта составляет 2,682 миллиарда крон (около 100 миллионов евро). Первый контейнер будет передан заказчику в конце 2018 года, а затем ежегодно до 2035 года будут передаваться от двух до шести контейнеров. В целом будет поставлено 60 контейнеров, а также оборудование для обращения с ними.

Транспортно-упаковочные комплекты будут производиться на заводе "Skoda JS" в Пльзене. Компания присутствует на данном сегменте рынка с 1995 года и поставляет свою продукцию в ЧР, Германию, Швейцарию, Литву и Болгарию - в общей сложности, было поставлено около 400 контейнеров.

"хранение отработавшего ядерного топлива - одна из областей, на которой специализируется "SKODA JS", благодаря чему компания расширяет спектр поставок и услуг для атомной энергетики", - отметил председатель правления и генеральный директор Мирослав Фиала.

В МИРЕ**МАГАТЭ ОПУБЛИКОВАЛО ЕЖЕГОДНЫЙ ОТЧЕТ О СОСТОЯНИИ МИРОВОЙ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ**

<http://www.rosatom.ru/journalist/atomicsphere/d977ba80488c9bb58584bd674017ae6c>

На конец 2014 года в мире велось строительство 70 ядерных энергоблоков, планы сооружения еще 96 реакторов представлены в Международное агентство по атомной энергии. Об этом сообщается в ежегодном отчете МАГАТЭ «Nuclear Power Reactors in the World», опубликованном 27 мая.

В отчете содержится информация об эксплуатирующихся, строящихся и остановленных энергоблоках, а также показатели эксплуатации ядерных энергоблоков стран-членов МАГАТЭ. «Это издание вот уже 35 лет является одной из наших наиболее востребованных публикаций», – заявил заместитель генерального директора, руководитель Департамента по атомной энергетике МАГАТЭ Михаил Чудаков. Первый отчет «Nuclear Power Reactors in the World» был выпущен в 1981 году.

Данные, представленные в 35-м издании отчета, получены через Информационную систему энергетических реакторов (PRIS). М. Чудаков особо отметил, что информацию для PRIS предоставляют сами государства- члены МАГАТЭ. «Самое важное – это то, что она [система] надежна, поскольку данные в нее поступают от самих стран-участников, а зачастую непосредственно от эксплуатирующих организаций». Разработка PRIS началась более сорока лет назад, говорится в сообщении МАГАТЭ.

В ЯПОНИИ ПЕРЕНЕСЛИ СРОКИ ПЕРЕЗАПУСКА ПЕРВОГО ЭНЕРГОБЛОКА АЭС СИНДАИ

<http://www.seogan.ru/201506026109/v-yaponii-perenesli-sroki-perezapuska-pervogo-energobloka-aes-sindai.html>

Японская компания-оператор Kyushu Electric Power отложила возобновление работы первого энергоблока АЭС Синдаи в префектуре Кагосима.

Изначально перезапуск был запланирован на конец июля этого года. Ожидалось, что после проверки всех систем энергоблок будет вырабатывать электроэнергию уже в августе 2015 года, сообщает Российская газета.

По данным телеканала NHK, причиной такого решения стала все еще незавершенная проверка, результатом которой будет заключение о возможности безопасной эксплуатации АЭС.

Представители компании-оператора АЭС Синдаи заявляют, что им понадобится еще две недели от изначально заложенного срока, чтобы сделать необходимые выводы.

В то же время в Kyushu Electric Power отметили, что пуск второго блока АЭС Синдаи должен состояться согласно графику в конце сентября.

В настоящее время все японские АЭС остановлены после аварии на АЭС Фукусима-1 в марте 2011 года. Запуск энергоблока №1 АЭС Синдаи должен стать первым на пути к возобновлению работы других атомных станций на территории страны.

Ранее власти Японии также одобрили повторный запуск двух энергоблоков АЭС Такахама в префектуре Фукуи на острове Хонсю и энергоблока №3 АЭС Иката в префектуре Эхимэ на острове Сикоку.

АЭС Синдаи находится в городе Сацумасендай префектуры Кагосима в Японии. Собственником и оператором АЭС является компания Kyushu Electric Power Company. АЭС Синдаи включает в себя два энергоблока с реакторами с водой под давлением (PWR) производства Mitsubishi Heavy Industries, мощностью по 890 МВт каждый.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ЯПОНИИ НЕ ПОДТВЕРЖДАЕТ ПЛАНОВ ПОЕЗДКИ ПРЕМЬЕРА НА ЧАЭС

<http://ria.ru/world/20150602/1067737158.html#ixzz3bzcburbW>

ТОКИО, 2 июн — РИА Новости, Ксения Нака.

Ранее в некоторых СМИ появилась информация о том, что японский премьер-министр во время визита в Киев совершит также и ознакомительную поездку в Чернобыль.

Генеральный секретарь правительства Японии Ёсихидэ Суга отказался подтвердить

информацию о том, что во время визита на Украину 5-6 июня премьер-министр Синдзо Абэ посетит также и Чернобыльскую АЭС.

"Мне об этом ничего не известно", — ответил Суга на вопрос журналиста.

Ранее в некоторых СМИ появилась информация о том, что японский премьер-министр во время визита в Киев совершит также и ознакомительную поездку в Чернобыль.

Первый визит японского премьер-министра на Украину состоится 5-6 июня. Как заявил Суга, он призван укрепить отношения двух стран, а также продемонстрировать вклад Японии, которая в следующем году будет председательствовать в G7, в решение международных проблем. Во время пребывания в Киеве состоится встреча Абэ с президентом Украины Петром Порошенко.

После визита в Киев Абэ поедет в Германию, где примет участие в саммите G7. В рамках встречи премьер-министр Японии проведет обмен мнениями с другими лидерами по вопросам международной обстановки, изменений климата, энергетики и по другим темам.

СТАТЬИ**DIE WELT: ГОРЕ НАМ, ЕСЛИ РУХНЕТ САРКОФАГ**

<http://ecology.unian.net/nuclearwaste/1083573-die-welt-gore-nam-esli-ruhnet-sarkofag.html>

Кризис в Украине также ставит под угрозу установку нового саркофага в Чернобыле. Но старый когда-нибудь разрушится. Тогда ветер разнесет радиоактивную пыль по всей Европе. Об этом пишет Дагмар Рёрлих в своей статье «Горе нам, если разрушится саркофаг», опубликованной на сайте немецкой газеты Die Welt.

От Киева до Чернобыля около полутора часа езды на автобусе по местности, которая становится все более одинокой. На границе 30-километровой зоны отчуждения стоит Мать Божья.

После паспортного контроля, она проходит через березовые рощи и еловые леса, мимо ветхих домов - и через Чернобыль, маленький городок, чье название носит крупнейшая до сих пор атомная катастрофа. Он был эвакуирован в 1986 году. Между тем, там живут рабочие и инженеры во время своих двухнедельных смен в зоне.

ЕБРР, Европейский банк реконструкции и развития, пригласил журналистов, чтобы сообщить о состоянии работ по расчистке. Он управляет «реализацией плана «Укрытие», международного договора, с помощью которого Чернобыль должен стать экологически безопасным.

Поскольку Украина не может справиться в одиночку с последствиями аварии, случившейся в советское время, в 1997 году ЕС и США пообещали свою поддержку в этом договоре. Речь идет о том, чтобы устранить огромное количество жидких отходов со времени работы Чернобыля, безопасно хранить топливные элементы из 1 и 3 блока – и прежде всего, о новом укрытии для истощенного саркофага. Стоимость: более двух миллиардов евро.

Мы проходим КПП в десятикилометровую зону. Там солдаты построили пост из мешков с песком: Из-за конфликта на востоке, Украина повысила уровень безопасности для всех АЭС – также для Чернобыля.

Необъявленная война с Россией требует жертв. Есть убитые и раненые, по оценкам, количество вынужденных переселенцев достигло миллиона. И война стоит денег, которых в Украине нет: после многих лет неумелого руководства, страна находится на грани банкротства. Пенсии сокращают, инфляция неумолимо растет. Чернобыль сейчас не на повестке дня.

Радиоактивная пыль может затронуть также другие государства

Спустя почти тридцать лет после катастрофы, саркофаг больше не является безопасным. Хотя непосредственной опасности обрушения 1986 года нет, но из-за опасности для жизни участников, строительство пока остановлено.

Но под истощенным укрытием по-прежнему есть 200 тонн расплавленного ядерного топлива и огромное количество радиоактивной пыли. Если саркофаг рухнет, ветер в первую очередь разнесет эту пыль: «Это больше не будет локальной проблемой, а коснется других стран», сказал государственный секретарь Йохен Фласбарт из Федерального министерства окружающей среды после визита в Украину.

Тем временем, мы проезжаем мимо руин 5-го блока. 26 апреля 1986 года его еще строили, с тех пор он просто ржавеет. В то время у Советского Союза были большие планы на Чернобыль: он должен был стать первым по величине местоположением АЭС в мире. Сейчас там строят только для того, чтобы очистить.

Тем не менее, все еще можно услышать приставку «крупнейший в мире» - о долгосрочном временном хранилище ISF2 для хранения топлива 1-Зенергоблоков: «Там есть 21 000 топливных элементов, которые в настоящее время находятся в старом, не сейсмостойком мокром хранилище», объясняет Андрей Савин, главный украинский инженер проекта: «В ISF2 они затем будут надежно храниться в течение следующих 100 лет».

На самом деле, топливные элементы уже должны храниться в ISF2. Но строительные работы еще продолжаются. Причина: неправильное планирование французской компании «Framatome», сейчас «Areva». Она ошибочно оценила состояние топливных элементов, в результате чего запланированная система не была бы безопасной.

Проблемы заметили только во время строительства. Framatome / Areva выплатила компенсацию, но в течение многих лет процесс не продвигался. Наконец, выполнение работ взяла на себя американская компания Holtec, но затем отложила возобновление работ до осени 2014

года: необходимо было решить технические проблемы, а во время беспорядков на Майдане Holtec отозвала своих сотрудников.

Новое защитное укрытие является крупнейшим передвижным сооружением

Новый процесс также добавляет расходов, и вопрос о том, как покрыть разницу, остается открытым. Европейский банк реконструкции и развития, вероятно, хочет созвать новую конференцию доноров - в конце апреля, поскольку необходимо собрать дополнительные средства для продолжения строительства нового безопасного конфайнмента, новой защитной оболочки для саркофага.

Со стоимостью в полтора миллиарда евро – это самый большой и дорогой проект плана по реализации мероприятий «Укрытие». Мы стоим перед гигантским серебряным сводом: цилиндрическое сооружение, стальная конструкция, состоящая из наружной и внутренней оболочки, в которой поместился бы собор Нотр-Дам де Пари. Это крупнейшее передвижное сооружение, которое когда-либо было построено. Под ним в 2017 году должен исчезнуть истощенный саркофаг.

Строительная площадка для свода из соображений радиологической защиты лежит в 300 метрах от саркофага. То, что работники могут, в основном, нормально здесь работать, представляет собой огромный прогресс.

В 2007 году, когда французский консорциум Novarka заключил контракт на строительство нового безопасного конфайнмента (НБК), эта местность рядом с реактором была сильно облучена: «Мы удалили более чем 120 000 тонн радиоактивного материала, и всё залили бетоном», объясняет Виктор Зализецкий, главный инженер НБК на украинской стороне. Однако, рядом с саркофагом люди могут работать только благодаря высокой, прочной бетонной стене, над которой немного видна крыша саркофага и новая вентиляция.

Новое укрытие должно выдержать сильнейшее из возможных здесь землетрясений или торнадо. Оно должно предотвратить попадание дождя, снега и пыли в реактор, а также не позволить радиации выйти наружу, если саркофаг все же рухнет. Оно должно продержаться 100 лет.

36 000 тонн стали поднимут над саркофагом

Тем не менее, за ним необходимо - как за космической станцией - постоянно следить, чтобы работала техника. Проблема: заменить можно неисправный аппарат, но не сам стальной свод.

Поэтому, ржавчина – большой враг нового безопасного конфайнмента, объясняет менеджер концерна Novarka Николя Кайе: «Как правило, металлические конструкции смазывают раз в несколько лет, но здесь так не получится из-за радиации».

Для предотвращения коррозии, инженеры надеются на систему вентиляции с компьютерным управлением. В пространстве между наружной и внутренней оболочками она должна позаботиться о том, что влажность воздуха не будет превышать 40 процентов.

Под сводом арки сейчас ведутся облицовочные работы: маленькими, как муравьи, кажутся мужчины, которые занимаются установкой листов из углеродной стали, слоев изоляции и пластиковых мембран.

Если все техническое оборудование будет установлено, стальная конструкция будет весить больше 36 000 тонн, и будет поднята на тефлоновых опорах над саркофагом. Затем конструкцию с помощью эластичной мембраны герметично соединят с саркофагом. «Тогда радиационная защита будет очень нужна, потому что людям придется работать непосредственно над саркофагом», объясняет Николас Кайе.

А Виктор Зализецкий указывает на шесть опор, которые уже установлены под крышей. «В этом году мы прикрепим к ним два тяжелых крана, каждый из которых может поднять 50 тонн». С их помощью, опасные части старого саркофага могут быть удалены дистанционно.

Уран и плутоний более устойчивы, чем любая конструкция

Как оплатить это, пока тоже неясно. Международные финансовые вложения для Чернобыля заканчиваются в 2017 году, техническим приемом Нового безопасного конфайнмента: «Строительство и ввод в эксплуатацию нового конфайнмента предусмотрен в Плане реализации мероприятий «Укрытие», также как планирование демонтажа, но не сам демонтаж, и все, что будет происходить потом. Для этого еще нет финансовой поддержки», объясняет Лутц Кюхлер из Общества по безопасности установок и реакторов (GRS).

Однако в плане по осуществлению «Укрытие» предусмотрено, что это не будет сделано со строительством требующей постоянного контроля защитной оболочки. Тем не менее, финансовые проблемы сегодня повсюду. Это подтверждает представитель Чернобыля: «В бюджете отсутствуют средства для эксплуатации станции для переработки жидких радиоактивных

отходов».

Этот финансируемый ЕБРР объект получил лицензию на деятельность в прошлом году: С тех пор экспериментальный завод работает в экономном режиме для простейших действий, бетонирования отходов: «Ситуация в Украине существенно влияет на эти проекты», говорит Лутц Кюхлер.

Пока также неясно, как Украина хочет хранить содержащие ядерное топливо массы из саркофага. НБК только выиграет время, это не решение. Уран и плутоний гораздо более устойчивы, чем любая конструкция.

Рано или поздно для них придется построить могильник – где бы то ни было: В противном случае, они когда-нибудь выйдут наружу, подвергнутся выветриванию, и могут распространиться в окружающей среде: «Тогда авария никогда не будет в прошлом», предупреждает менеджер ЕБРР Винс Новак.

ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ ЗОНА НЕ ПРОЩАЕТ ЛЕГКОМЫСЛИЯ

http://gazeta.zn.ua/ECOLOGY/chernobylskaya-zona-ne-proschaet-legkomysliya-_.html

В СМИ появились сообщения о подготовке Министерства экологии и природных ресурсов предложений по значительному уменьшению территории Чернобыльской зоны отчуждения и безусловного (обязательного) отселения и созданию на ее территориях биосферного заповедника.

Предварительно эти вопросы обсуждались на парламентских слушаниях. В ходе подготовки этих слушаний и их проведения один из авторов предлагаемой статьи изложил соображения о решении вышеуказанных вопросов. Развернутые предложения были направлены в профильный комитет Верховной Рады, а также вручены заместителю министра С.Курыкину и председателю комитета ВР Н.Томенко. Судя по заявлениям должностных лиц министерства и письму главы комитета к президенту, указанные предложения остались без их внимания. Согласно Закону Украины "О правовом режиме территории, которая подверглась радиоактивному загрязнению вследствие Чернобыльской катастрофы", границы зон отчуждения и безусловного (обязательного) отселения устанавливаются и пересматриваются Кабинетом министров Украины по согласованию с Национальной академией наук, центральными органами исполнительной власти, сельского хозяйства и по вопросам продовольственной безопасности государства, безопасности использования ядерной энергии, управления зоной отчуждения и зоной безусловного (обязательного) отселения на основе экспертных заключений. Итак, те, кто создавал и утверждал этот закон в 1991 г., хорошо понимали: без тщательного научного анализа и обоснования такие серьезные вопросы решать нельзя. Через 25 лет после утверждения вышеуказанного закона отношение к научному сопровождению в целом и подготовке таких серьезных решений в частности существенно изменились, причем не в лучшую сторону. Инициатор решений об изменениях границ Зоны — Министерство экологии и природных ресурсов — за согласованием к Национальной академии наук пока не обращался, что уже является нарушением духа вышеуказанного закона. Рассмотрим отдельные ключевые вопросы, возникающие в связи с этой инициативой министерства. Официальные экспертные заключения о возможности выведения части Зоны в общее пользование могут быть получены только на основе тщательного комплексного изучения всех материалов и аспектов относительно радиоактивного загрязнения, специфики формирования доз облучения в разных ландшафтных и грунтовых условиях этой территории и всесторонне проанализированы в Национальной академии наук. Впрочем, мониторинговые исследования, которые проводит "Экоцентр" и другие организации, свидетельствуют, что практически на большей части Зоны увеличивается опасность, связанная с ростом концентрации америция, возникающего при распаде плутония. Это токсичный, очень подвижный радиоэлемент, и его содержание в окружающей среде будет увеличиваться в течение многих лет. Опасность попадания горячих частичек с ветровым подъемом в легкие людей и животных существует в пределах почти всей Зоны. Нужно также иметь в виду, что работы по перезахоронению временных могильников (их более 800 как в 10-километровой зоне, так и за ее пределами) могут приводить к значительному ветровому подъему радиоактивности и вторичному загрязнению периферийной части Зоны отчуждения. Исследования, выполненные специалистами Центра радиационной медицины, НАН Украины, других заведений, свидетельствуют, что даже небольшое радиационное загрязнение и малые, но хронические дозы облучения в пределах территории со специфическим полесским ландшафтом приводят к значительному увеличению заболеваемости, прежде всего детей, а также взрослых. Необходимо также помнить, что Чернобыльская авария привела к возникновению огромного объема радиоактивных отходов. По

этому показателю Украина вышла на четвертое место в мире. Сейчас наибольшее внимание приковано к строительству нового укрытия (конфаймента) над четвертым, разрушенным блоком ЧАЭС и к выводу из эксплуатации всей ЧАЭС. Но нужно иметь в виду, что все это — только промежуточные этапы усилий на пути к минимизации последствий катастрофы. Конечная цель — захоронение всех отходов с разрушенного энергоблока, других блоков ЧАЭС, многих временных хранилищ в специальные постоянные хранилища: низкоактивных — в поверхностные, а долго существующих высокоактивных — в глубинное геологическое хранилище. Для этого разработана и утверждена Стратегия обращения с радиоактивными отходами (РАО) в Украине, утверждена и действует Государственная экологическая программа обращения с РАО, которой планировалось выполнять необходимые работы и исследования по решению вопросов захоронения всех типов отходов. Но фактически работы по этой программе выполнялись на 15–20%, а исследование по поиску участков, пригодных для создания глубинного хранилища, вообще не проводилось. Притом, что на основе предложений европейских экспертов был создан специальный фонд обращения с радиоактивными отходами, который в значительных объемах наполнялся производителями радиоактивных отходов (прежде всего со счетов атомных станций). Ежегодное наполнение фонда составляло более 500 млн грн. За эти деньги можно было ежегодно выполнять основную часть задач программы. Чего не произошло, поскольку в течение многих лет, и сейчас в том числе, Министерство финансов использует указанные средства не по прямому назначению, нарушая основные принципы использования фондовых средств, которые четко соблюдаются во всех европейских странах. В результате поисково-разведочные геолого-геофизические исследования с целью выделения участков для создания глубинного хранилища еще даже не начаты. При этом важно подчеркнуть, что, несмотря на относительно небольшой общий объем высокоактивных и долго существующих отходов (около 2% от общего объема отходов), их общая активность достигает 99%(!) Таким образом, это основная опасность, от которой, безусловно, надо избавляться путем создания глубинного хранилища и подготовки этих отходов к захоронению. Понятно, что участки для глубинных хранилищ необходимо искать в Зоне отчуждения, ведь основной объем этих отходов — чернобыльского происхождения, и создавать для них хранилища в населенных территориях Украины, из всех соображений, включая безопасность населения и значительно большие финансовые затраты, неразумно. Предварительно, на основе материалов прошлых геолого-геофизических исследований, коллектив наших специалистов из Национальной академии наук и Геологической службы Украины выполнил анализ геологических условий территории Чернобыльской зоны отчуждения и безусловного (обязательного) отселения. Полученные результаты свидетельствуют, что геологические условия в 10-километровой зоне, в которой находится АЭС и где министерство планирует сконцентрировать все работы по РАО, непригодны для создания глубинных хранилищ. Это территория пересечения многих мощных разломных зон, активных геодинамических процессов, и, по критериям МАГАТЭ, она должна быть отбракована. Основные перспективы поиска участков для хранилищ такого типа находятся в пределах территории Зоны отчуждения южнее 10-километровой зоны и на крайнем западе зоны обязательного отселения. Эти территории, как минимум, должны оставаться в пределах Зоны отчуждения и обязательного отселения до полного завершения поисково-разведочных работ, выбора перспективных участков, оценки качества и размеров их охранный барьерной зоны. При этом следует отметить, что если участки для хранилищ будут находиться в пределах Зоны отчуждения и обязательного отселения, то требования к их безопасности становятся менее жесткими, нежели они будут в пределах населенных территорий. Это связано с тем, что, как было доказано нами ранее, основным поглотителем мигрирующих радионуклидов в Зоне отчуждения являются песчано-глинистые отложения ее геологической среды. Несмотря на то, что ежегодные объемы поглощения радионуклидов геологической средой намного больше, чем выносит р. Припять за пределы Зоны, накопленные радионуклиды сорбируются песчано-глинистыми породами очень надежно. В результате этого водозаборы подземных вод в гг. Припять и Чернобыль снабжают водой, которая по качеству соответствует нашим стандартам. Итак, для обоснования безопасности хранилища в Зоне, которое, согласно рекомендациям МАГАТЭ, будет размещено в залегающих ниже кристаллических породах, нужно в основном тщательно изучить барьерные защитные свойства именно этих покровных песчано-глинистых отложений. В пределах населенных территорий должна быть стопроцентная гарантия непроникновения радионуклидов из глубинного хранилища в водоносные горизонты и на поверхность. Здесь его безопасность необходимо оценивать, прежде всего, на основе тщательного анализа кристаллических пород, залегающих на значительных глубинах. Это приведет к существенному удорожанию всех работ. Таким образом, один и тот же участок, находящийся в Зоне или за ее пределами, потребует для изучения

существенно отличающихся затрат. В содружестве со специалистами Европейского Союза мы разработали предложения по созданию четырех типов хранилищ радиоактивных отходов на основе предложенной новой их классификации. Подсчитано: если согласно нынешней классификации будут построены два типа хранилищ — поверхностные и глубинное, то для полного решения проблемы захоронения отходов в Украине, включая отходы объекта "Укрытие", понадобилось бы, в ценах 2012 г., ориентировочно 75 млрд долл. С перспективой таких расходов решение этой проблемы откладывается на неопределенный срок. В случае принятия предложенной европейскими экспертами и нами классификации и создания, соответственно, четырех типов хранилищ — для очень низкоактивных, низкоактивных, среднеактивных и высокоактивных отходов — общие затраты сократятся более чем в 30 раз — приблизительно до 2 млрд долл. Такой подход позволяет решать указанную проблему в относительно сжатые сроки. Но такое сокращение возможно только при условии, что все хранилища радиоактивных отходов, включая глубинные, будут находиться в Зоне отчуждения и безусловного (обязательного) отселения. Итак, если Министерство экологии и природных ресурсов не хочет вводить свое государство в такие колоссальные финансовые потери, то проблему границ зоны и биосферного заповедника надо решать не только в узком кругу своих советников, но и в широком сотрудничестве со специалистами. Кстати, в этом вопросе есть моральный аспект проблемы, за игнорирование которой в 1986 г. чернобыльцы-ликвидаторы дорого заплатили накопленными дозами и болезнями в будущем, когда разбуривали защитную гидрозавесу вблизи ЧАЭС без необходимого научного обоснования и без необходимости, на что мы в свое время безуспешно указывали. Как показал опыт, необходимости в ее эксплуатации не было. Побуждая своим решением выполнять преимущественно бесперспективные поисково-разведочные геолого-геофизические работы только в 10-километровой зоне, где уровни радиации остаются высокими, министерство, не желая того, становится виновником будущих дозовых нагрузок специалистов - геологов, геофизиков, буровиков, которых, благодаря "успешным" действиям власти в течение многих лет, и так становится все меньше и меньше. Хотим также подчеркнуть, что у нас сформулировано предложение по более быстрому, надежному и менее затратному направлению захоронения наиболее высокоактивных отходов, часть которых в ближайшее время поступит из России. К сожалению, и эта инициатива, в русле нынешнего невыполнения задач программы обращения с РАО, пока лежит на полке. Понятно, однако, что: — пока нынешний министр финансов, которая якобы исповедует европейские ценности, не согласится признать автономным фонд обращения с радиоактивными отходами, с назначением наблюдательного совета из специалистов высокого уровня для его неуклонного целевого выполнения; — пока государственное управление Зоной будет еле теплиться; — пока, в отличие от европейских стран, у нас будет отрицаться необходимость укрепления и развития уже созданной организации, которая будет заниматься исключительно обращением с радиоактивными отходами, вплоть до их полного захоронения, — надеяться на существенный сдвиг в решении этой важной проблемы не приходится. Поскольку Европейская комиссия, понимая исключительную важность решения этой проблемы для безопасности страны, систематически помогала Украине, то незамедлительное решение указанных вопросов по европейским, а не постсоветским принципам будет еще одной проверкой степени европейскости наших политических руководителей. Надо также признать: создание биосферного заповедника на очень радиоактивно загрязненной территории не соответствует международным принципам формирования биосферных заповедников; разрывает систему надзора за радиоактивно опасными территориями; ослабляет возможности управления, недопущения и минимизации последствий чрезвычайных ситуаций (пожары, серьезные аварии в 10-километровой зоне, аварии на гидротехнических сооружениях и т.п.), которые могут быть существенной угрозой не только в пределах нынешней зоны, но и для отдаленных населенных территорий. Четкое понимание того, что это очень опасная территория, наиболее нуждающаяся в тщательном надзоре, управлении и решительном, хорошо организованном предотвращении опасных ситуаций, требует, прежде всего, не создания новых юридических лиц (в виде биосферного заповедника), а усиления системы государственного управления через Государственное агентство Зоны отчуждения, более четкого подчинения ему всех служб, работающих в зоне, для поддержания безопасности этой территории на высоком уровне.

Недавний пожар в Зоне это только подтверждает. Не менее важной проблемой является необходимость укрепления государственной границы и создания продуманной системы защиты этой территории. Поэтому без привлечения Министерства обороны обойтись в решении проблем Зоны невозможно. Учитывая: — сложность и многовекторность проблем Зоны отчуждения и безусловного отселения; — важность активной помощи ЕС и других передовых стран в решении многих задач в Зоне на основе принципов и подходов, принятых в передовых странах, а также в

международных организациях (ЮНЕСКО, МАГАТЭ, ВОЗ, и т.п.); — отсутствие стратегии деятельности в Зоне и направлений ее оптимальной безопасной эволюции, — целесообразно разработать Генеральную схему (стратегию) функционирования и развития территории Зоны, которая должна объединить, согласовать между собой и оптимизировать планы эксплуатации, строительства и развития всех основных объектов, независимо от их назначения и ведомственной подчиненности. В генеральной схеме должны быть определены основные меры, которые будут способствовать сохранению природной барьерной функции Зоны, оптимизации мер по недопущению, противодействию и минимизации опасных техногенных и природных чрезвычайных ситуаций. В ней также целесообразно, с учетом промышленных, безопасностных, радиационных, природоохранных и других аспектов, согласовать схему районирования Зоны и разработать направления будущей эволюции Зоны в целом и отдельных ее частей. Учитывая важность и масштабность проблемы, для ее решения предлагается учредить специальную государственную комиссию во главе с вице-премьер-министром Украины. Заместителями председателя назначить вице-президента НАН Украины и представителя (председателя или его заместителя) Государственного агентства Зоны отчуждения (ГАЗО). Создать рабочую группу из специалистов НАНУ, ГАЗО, МО, других научных и производственных учреждений для анализа, сопоставления, координации и оптимизации работы всех заведений, необходимых для решения вышеуказанных задач. Только после разработки и утверждения Генеральной схемы Зоны можно принимать решение о статусе ее отдельных частей. Что же касается заповедного дела, то здесь нет необходимости придумывать велосипед. После решения указанных и других вопросов нужно создать, по примеру соседней Беларуси, специальный радиэкологический заповедник с режимом, который бы полностью отвечал нуждам безопасности всей Зоны. Заповедник этот должен подчиняться Государственному агентству Зоны, а не создавать раздробленность самостоятельных или полусамостоятельных "княжеств" на опасной территории. Безусловно, после длительного упадка нашей науки в Зоне, которым многие годы "успешно" руководили правительство и Министерство финансов, значительно большие возможности для исследований теперь у иностранных специалистов, а не украинских. Понятно, что во время войны и кризиса добиваться дополнительного финансирования науки в Зоне не ко времени. Но улучшить условия для исследований без лишних затрат можно. Для этого надо "Экоцентр", группу мониторинга и необходимые помещения для приема и работы украинских и иностранных ученых объединить в Центр исследований, который в будущем может вырасти в мощный Научный центр. Его научную деятельность целесообразно координировать и поддерживать Национальной академии наук.

Для справки. Авторы статьи — участники ликвидации аварии на ЧАЭС с 1986 г., академики НАНУ и НААН. В. Барьяхтар — вице-президент НАНУ и председатель комиссии НАНУ по вопросам ликвидации последствий аварии в 1987–1998 гг., специальность — ядерная физика. Герой Украины. Д.Гродзинский — председатель Национальной комиссии радиационной защиты населения Украины (НКРЗУ) с 1991г. по 2011 г., радиобиолог. Кавалер двух орденов Ярослава Мудрого. Б.Пристер — участник ликвидации Киштымской радиационной аварии под Челябинском, первый заместитель министра Минчернобыля в 1990–1994 гг., специальность — сельскохозяйственная и общая радиобиология и радиэкология. Кавалер двух орденов "За заслуги". В.Шестопапов — председатель комиссии НАНУ по вопросам ликвидации последствий аварии на ЧАЭС с 1998 г., член НКРЗУ, гидрогеолог, радиэколог, кавалер двух орденов "За заслуги" за активное участие в ликвидации последствий чернобыльской аварии.

ВЕТЕР, УГОЛЬ И АТОМ: НА ЧТО СДЕЛАТЬ СТАВКУ УКРАИНЕ

<http://biz.liga.net/all/tek/stati/3024052-veter-ugol-i-atom-na-hto-sdelat-stavku-ukraine-.htm>

Энергетика - вопрос национальной безопасности Украины.

Сейчас структура энергетического рынка Украины переживает радикальные преобразования. Украина зависит от импортного газа, но за последний год она существенно диверсифицировала поставки от российских источников. Страна потеряла контроль над территориями, которые поставляли уголь для тепловых электростанций. В результате перед государством встал вопрос об импорте угля с неподконтрольных территорий, из России или из других стран. Также Украина импортирует почти 100% ядерного топлива для атомных электростанций из России (в 2015 году 14 из 15 реакторов работали на российском топливе, а один - на американском).

Этой зимой нехватка электроэнергии привела к регулярным ее отключениям в большинстве регионов страны.

Правительство Украины предприняло ряд шагов для создания стимулов к эффективному использованию энергии и устранения дисбалансов на энергетических рынках, направленных, в

частности, на ограничение потребления энергии и снижение зависимости от импорта.

Тарифы были увеличены, проводятся программы модернизации и структурные институциональные реформы. Но энергетические реформы в Украине преимущественно сфокусированы на реструктуризации газовой промышленности. Этого очевидно недостаточно. Украина должна активно искать пути повышения производства электроэнергии, улучшать эффективность существующих электростанций и инфраструктуры распределительных сетей.

Атомные электростанции (АЭС) вырабатывают примерно половину от общего объема энергии на рынке Украины. В настоящее время функционируют четыре АЭС с 15 реакторами общей чистой мощностью 13,17 гигаватт (ГВт). Существующие атомные электростанции могут быть модернизированы для увеличения их производительности. Это удешевит энергоресурсы, уменьшит зависимость от угля и через эффект замещения может несколько снизить спрос на импортный газ.

Ниже рассматриваются плюсы и минусы ставки на атомную энергетику.

Ключевое значение

Украинской экономике не хватает как энергоэффективности, так и энергоинтенсивности. В Украине ВВП, произведенный на единицу потребления энергии, является одним из самых низких в мире. Кроме того, в национальной экономике существенная доля предприятий, которые, даже став эффективными и модернизированными, все равно будут потреблять очень много энергии, например, черная металлургия. Таким образом, даже при явной необходимости повышения эффективности использования энергии существуют ограничения, налагаемые самой структурой экономики.

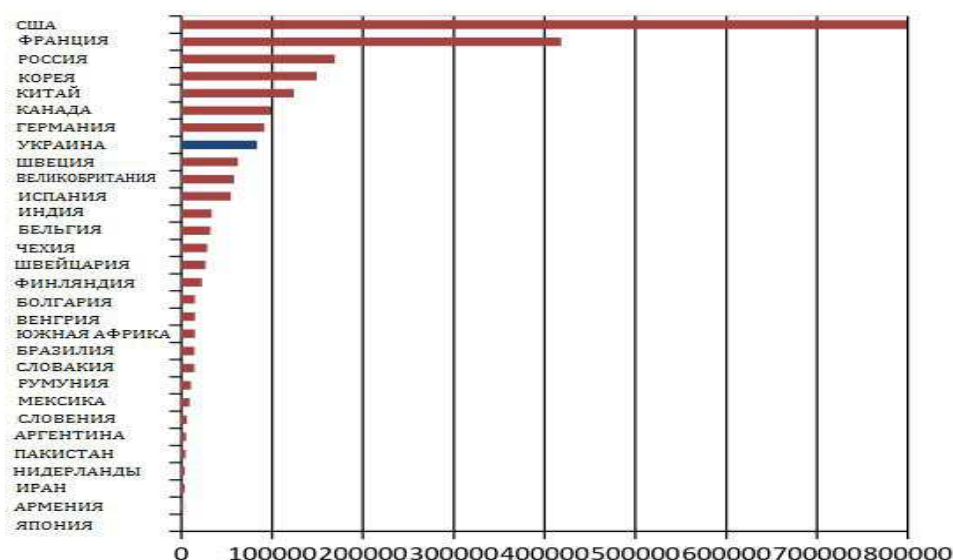
Ожидается, что в течение ближайших 20-30 лет большинство стран увеличат потребление электроэнергии. Несомненно, также вырастет и ее производство. Электроэнергию можно получать из различных источников: из углеводородов (в Украине преимущественно уголь), путем ядерного деления, из различных возобновляемых источников (вода, ветер, солнце, биомасса, приливы и т.д.). За последние 20 лет существенно возрос рост альтернативных способов генерации, особенно в Западной Европе и Северной Америке, но даже в этих странах доля "зеленой" энергии не превышает 5-20%.

Германия - лидер - смогла увеличить долю возобновляемой энергетики до 31% в 2014 году, но даже в этой стране объемы электроэнергии, произведенной на угольных тепловых электростанциях, превышают объемы производства электроэнергии из всех вместе взятых возобновляемых источников (220 ГВт против 140,4 ГВт). По мнению Wall Street Journal, ставка Германии на дорогостоящую альтернативную энергетику может подорвать ее долгосрочную конкурентоспособность.

С точки зрения своей позиции на мировом рынке ядерной энергетики Украина занимает 8-е место по мощностям и 4-е место по доле электроэнергии, вырабатываемой на АЭС. Запорожская АЭС является крупнейшей АЭС в Европе и пятой по величине в мире.

У Украины нет средств на развитие масштабных проектов в альтернативной энергетике. Также существуют политические и бюджетные ограничения: правительство Украины снизило "зеленый тариф" в начале 2015 года из-за политического давления (крупнейшие проекты в альтернативной энергетике развивали бизнесмены, близкие к Виктору Януковичу) и в целях сокращения дефицита бюджета. Вероятнее всего, сжигание углеводородов (угля, нефти и газа) и ядерное деление останутся основными способами производства электроэнергии в Украине на протяжении следующих 20 лет.

Количество выработанной электроэнергии в 2014г. в разрезе стран, ГВт

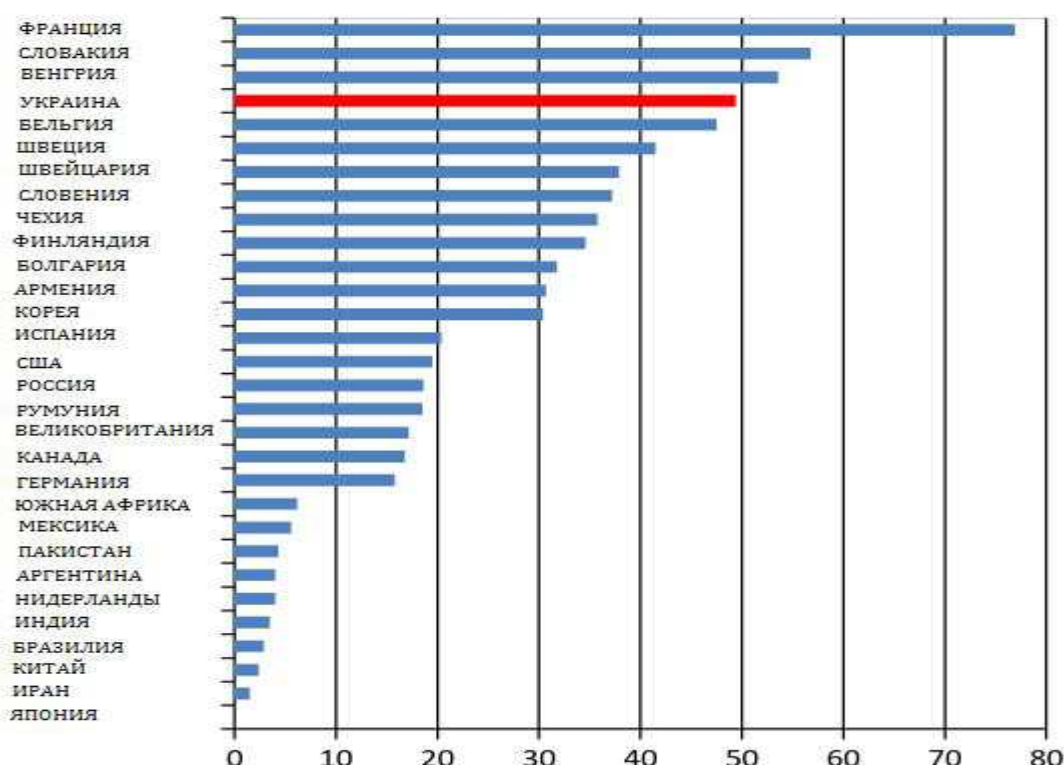


Существует несколько способов увеличения мощности атомных электростанций (подробно можно почитать [здесь](#) и [здесь](#)):

- устранение погрешности измерений: использование более точных измерительных приборов позволяет увеличить мощность на 1,2-1,7% (иногда на 2%);
- растяжение: использование оборудования на высшем уровне его максимальной мощности, иногда с более мощным топливом. Это дает увеличение мощности почти на 7%;
- расширенная модернизация - замена турбогенератора и других систем станции. Увеличивает мощность до 20%.

Судя по информации из открытых источников, правительство намерено осуществить расширенную модернизацию (stretch uprate). Можно привести аргументы как за такую модернизацию, так и против нее.

Доля выработанной электроэнергии в 2014г., % от общего объема

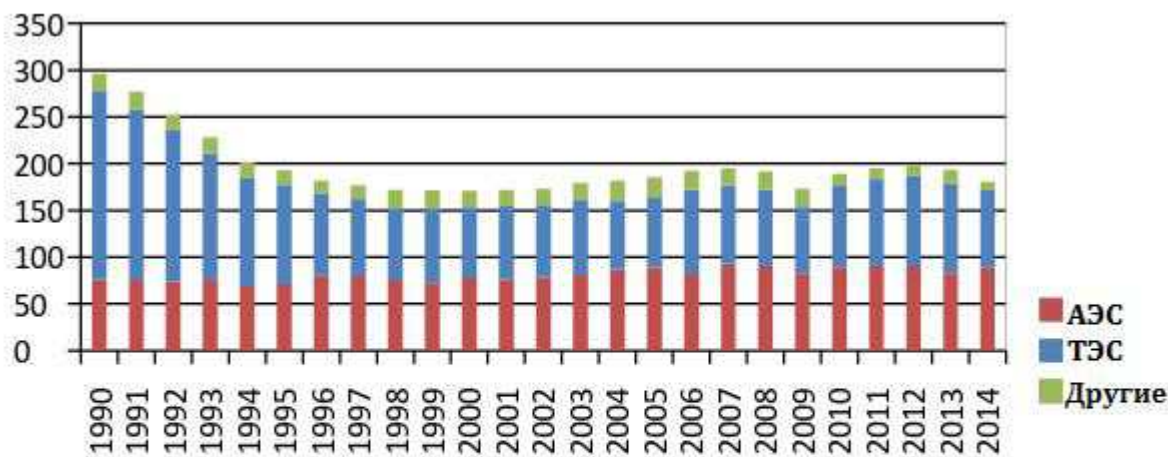


Аргументы за

1. Атомная энергия "чище". Вследствие сжигания ископаемых видов топлива (единственная реальная альтернатива в краткосрочной перспективе) происходят выбросы парниковых газов (прежде всего CO₂), а высокое содержание серы в украинском угле приводит также к выбросам SO₂, что, кроме прочего, является причиной кислотных дождей. В 2014 году два сектора экономики отвечали за половину всех выбросов в атмосферу: добыча угля (13% общих выбросов, или 405 000 тонн) и производство и дистрибуция электроэнергии и газа (почти 42%, или 1,3 млн тонн).

2. Меньшая зависимость от угля, производимого на временно оккупированных территориях. В краткосрочном периоде единственной жизнеспособной альтернативной АЭС являются угольные тепловые электростанции. В Украине насчитывается 15 угольных ТЭС, большинство из них расположено в Восточной Украине, а несколько - на самой линии фронта (Луганская ТЭС в г.Счастье) или на оккупированной территории (Зуевская ТЭС). Примерно половина таких электростанций работают на специфичных типах угля (антрацитовая группа), которые в Украине добываются только на территории Донбасса. Они даже сейчас, когда после отопительного сезона спрос понизился, испытывают

3. Атомная энергия дешевле. Нынешняя цена продажи электроэнергии, вырабатываемой на АЭС, - 423,84 грн за мегаватт-час, а вырабатываемой на ТЭС - 862,05 грн за мегаватт-час. К этим цифрам следует относиться скептически, поскольку представители обоих типов электростанций утверждают, что текущие цены не покрывают их полных расходов. При этом важно, что в других странах аналогичные различия тоже существуют - ископаемые топлива могут конкурировать с атомной энергетикой, только если их месторождения расположены в непосредственной близости к ТЭС. В Украине основным конкурентом атомной энергии является уголь, его отложения находятся очень глубоко и их трудно извлекать, поэтому его добыча требует государственного субсидирования.

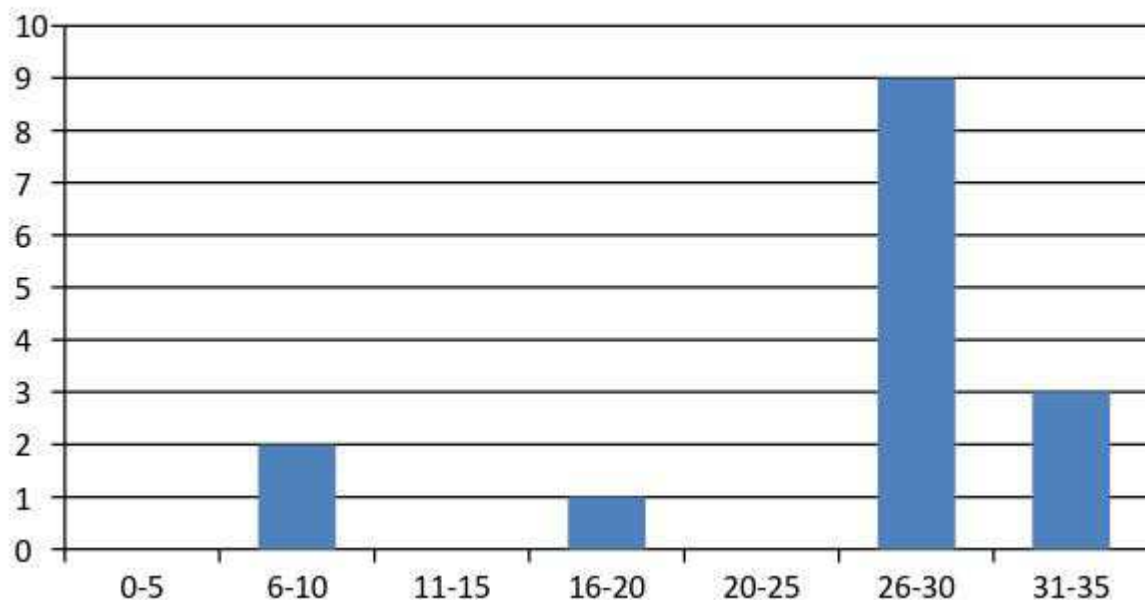


Распределение производства электроэнергии в Украине по типам, тераватт-час в год, 1990 -2014гг.

4. При модернизации существующих АЭС не придется бороться с общественным мнением, как это обычно бывает с новыми станциями. Украинцы, которые очень сильно пострадали от Чернобыльской катастрофы, чрезвычайно чувствительны к вопросам строительства новых АЭС. В то же время завершение незаконченного строительства новых энергоблоков на Хмельницкой и Ровенской АЭС в 2004-2006 годах было проведено без заметных протестов.

5. Модернизация продлевает срок службы АЭС и повышает их безопасность. Большинство реакторов были установлены в 1980-х, и их заявленный срок эксплуатации составлял 30 лет. В настоящее время сроки эксплуатации реакторов были продлены на 5 лет, а закрытие реакторов в ближайшем будущем кажется маловероятным.

Количество лет с момента коммерческого запуска



Аргументы против

1. Зависимость от импорта топлива. В настоящее время Украина импортирует 100% ядерного топлива, местного производства нет.

2. Меньшая степень маневренности АЭС по сравнению с ТЭС. В течение дня потребление электроэнергии колеблется (так называемая кривая суточной нагрузки), ее предельные значения существенно отличаются от среднедневного спроса, являясь индикатором для пиковых нагрузок. Сейчас Украине нужна максимальная производственная мощность именно для пикового потребления, а атомные электростанции не в состоянии заполнить этот пробел.



Увеличение базовой нагрузки "выжмет все соки" из ТЭС, которые по-прежнему должны будут функционировать для компенсации пиковых нагрузок и таким образом потратить больше топлива в расчете на произведенный МВт. Проблема усугубляется тем, что АЭС находятся в госсобственности, а ТЭС преимущественно частные.

3. Расположение АЭС на Западе Украины, вдали от промышленных регионов. Только Запорожская АЭС находится в центральной части страны. Энергетическая инфраструктура пока неспособна передавать энергию в восточные регионы, где сконцентрирована тяжелая промышленность. Разумеется, Украина может экспортировать электричество в ЕС, но более важного вопроса адекватного внутреннего предложения это не решает.

4. Безопасно ли наращивание мощностей? Украинцы хорошо помнят Чернобыльскую катастрофу и, естественно, хотели бы свести к минимуму любые шансы на ее повторение. В поддержку безопасности наращивания мощностей можно упомянуть, что типы реакторов на Чернобыльской АЭС (РБМК) отличались от тех, которые действуют в настоящее время в Украине (ВВЭР). Реакторами типа ВВЭР сегодня оснащено большинство действующих станций в Центральной и Восточной Европе. Этот тип реакторов (водный реактор) считается одним из самых безопасных; их модернизация уже проводилась в США и других странах с конца 1970-х [156 утвержденных модернизаций к настоящему времени]. Водные реакторы ВВЭР того же типа, как и действующие реакторы в Украине, были модернизированы в Словакии, Венгрии, Чешской Республике.

5. Существует ли распределительная инфраструктура для обслуживания дополнительных мощностей? Когда завершилось строительство 4-го реактора на Хмельницкой АЭС в 2004 году, возникла проблема с тем, что линии электропередач, подключающие его к энергетической системе, не справлялись с нагрузкой. Принимая во внимание, что электроэнергия должна транспортироваться на большие расстояния (в случае если западные АЭС снабжают центральную и восточную Украину), электрические сети, скорее всего, также необходимо будет модернизировать.

В сухом остатке

В настоящее время Украина переживает дефицит электроэнергии. Устранение дефицита позитивно повлияет на экономический рост и уровень жизни. Страна обладает большим потенциалом в ядерной энергетике, и одним из способов улучшения ситуации является модернизация существующих реакторов, как это было сделано в других странах. Тем не менее решение о модернизации должно учитывать не только само состояние АЭС, но и их месторасположение, и наличие необходимых подключений к энергосистеме. Если же говорить о спросе, внимание следует обратить на кривую нагрузок и, возможно, пересмотреть тарифную политику так, чтобы нагрузка распределялась более равномерно.

Исследование состояния атомной энергетики Украины инициировала компания Westinghouse. Компания не предоставила никаких данных или рекомендаций для этой статьи. Компания не предоставляла никакого финансирования для VoxUkraine или автора.

Автор: Александр Жолудь, экономист Международного центра перспективных исследований, член редколлегии VoxUkraine

УЧЕНЫЕ ОБНАРУЖИЛИ ДРЕВНИЙ ЯДЕРНЫЙ РЕАКТОР

http://www.pravda.ru/science/mysterious/past/05-06-2015/1262319-nuclear_reactor-0/

В 1972 году рабочий на предприятии по переработке ядерного топлива заметил нечто подозрительное в обычном анализе урана, полученного из одного естественного минерального источника в Африке. Вместе с натуральным ураном, исследуемый материал содержал три изотопа — три формы с различными атомными массами: уран 238, чаще всего встречающийся на Земле; уран 234, самый редкий; и уран 235, изотоп, который является желанным, потому что он может выдержать ядерную цепную реакцию. В течение многих недель специалисты во французской Комиссии по атомной энергии (CEA) оставались озадаченными, сообщает Secrets of the FED.

В других местах земной коры, на Луне и в метеоритах атомы уран 235 составляют 0,72 процента. В образцах, добытых из источника Окло в Габоне, бывшей французской колонии в Западной Африке, уран 235 составил 0,717 процента. Этой небольшой разницы было достаточно, чтобы воодушевить французских ученых на продолжение изучения найденного. Исследования показали, что общая масса урана 235 была приблизительно 200 килограммов. Этот уран, казалось, был извлечен в отдаленном прошлом. Сегодня этого количества достаточно, чтобы сделать полдюжины ядерных бомб. Исследователи и ученые со всего мира собрались в Габоне, чтобы продолжить изучение урана из Окло.

Обнаруженное в Окло удивило всех собравшихся тем, что это место является фактически современным подземным ядерным реактором, который никак не вписывается в наши существующие научные знания. Исследователи полагают, что этому древнему ядерному реактору приблизительно 1,8 миллиарда лет и использовался он в течение по крайней мере 500 тысяч лет. Ученые провели еще несколько других тестов в урановом руднике, и результаты были обнародованы на конференции Международного агентства по атомной энергии. По сообщению африканских информационных агентств, исследователи нашли следы продуктов расщепления и топливных отходов в различных местах участка.

Невероятно, но наши современные ядерные реакторы не сопоставимы с этим огромным древним ни по виду, ни по функционированию. Длина последнего достигала нескольких километров. А тепловое воздействие от него на окружающую среду было ограничено всего 40 метрами. Но еще более удивило исследователей то, что радиоактивные отходы не перемещались за пределы этого места, поскольку они все еще хранятся в геологических резервуарах этого района.

Удивительно и то, что ядерная реакция происходила таким способом, в результате которого получался побочный продукт — плутоний, а сама она была настолько мягкой, что ученые называли ее "Святой Грааль" атомной науки. То есть, как только ядерная реакция начиналась, у древних была возможность усилить выходную мощность и одновременно предотвратить взрыв или неконтролируемый выпуск энергии.

Исследователи назвали ядерный реактор в Окло "естественным", но сам факт его существования выходит далеко за пределы нашего понимания. Некоторые исследователи, участвовавшие в тестировании, пришли к заключению, что полезные ископаемые были обогащены в отдаленном прошлом, приблизительно 1,8 миллиарда лет назад, чтобы спонтанно производить цепную реакцию. Ученые также определили, что вода использовалась для смягчения реакции так же, как современные ядерные реакторы охлаждают графито-кадмиевые валы, препятствующие тому, чтобы реактор вошел в критическое состояние и взорвался.

Однако доктор Гленн Т. Сиборг, бывший руководитель Комиссии по атомной энергии Соединенных Штатов и лауреат Нобелевской премии за работы о синтезе тяжелых элементов, указал, что для урана, чтобы он мог "гореть" в реакции, условия должны быть идеально правильными. Например, вода, вовлеченная в ядерную реакцию, подобную осуществляемой на этом древнем реакторе, должна была быть чрезвычайно чистой. Даже одна миллионная какого-нибудь загрязнителя "отравит" реакцию и остановит оборудование. Проблема в том, что в мире нет настолько чистой воды.

Некоторые специалисты говорили о невероятности ядерного реактора в Окло, потому что

никогда в геологически предполагаемой истории месторождение Окло не было достаточно богато ураном 235. Когда эти месторождения были сформированы в отдаленном прошлом, из-за медлительности радиоактивного распада урана 235, способный к ядерному делению материал составит только три процента от совокупных месторождений — это математически мало для осуществления ядерной реакции. Однако реакция точно была, это доказано. Загадка состоит именно в том, что, предположительно, оригинальный уран был намного богаче, чем уран 235, существующий в природе.

ЯДЕРНАЯ ТРАВЛЯ: ЧТО СТОИТ ЗА ПОПЫТКОЙ СМЕСТИТЬ РУКОВОДСТВО ЭНЕРГОАТОМА

<http://www.minprom.ua/digest/185871.html>

В повестке дня завтрашнего заседания правительства одним из пунктов стоит «Отчет о мероприятиях по борьбе с коррупцией в НАЭК «Энергоатом». Докладчик — Юрий Недашковский, президент «Энергоатома». Итогом этих слушаний, по информации источников Forbes на энергорынке, может стать ряд радикальных решений, вплоть до взятия главы «Энергоатома» под стражу.

Сам Недашковский еще весной 2014 года, когда в четвертый раз за последние 10 лет был назначен на эту должность, стал инициатором проверки деятельности компании. Однако до сих пор ни Государственная фискальная служба, ни Счетная палата Украины не обнародовали окончательный отчет по результатам проверки.

Премьер-министр Арсений Яценюк на заседании Кабмина 20 мая потребовал от этих структур наконец-то «дать оценку собранным материалам и сделать выводы». Параллельно поручению премьера появился запрос народного депутата от БПП Сергея Каплина.

В нем нардеп обвиняет Недашковского в сдаче интересов украинского ядерного комплекса: заключении в 2011 году (по требованию бывшего президента Виктора Януковича) с российской ТВЭЛ тайного контракта на поставку топлива по завышенным ценам; срыве проекта по строительству сухого хранилища отработавшего ядерного топлива для трех украинских АЭС с компанией Holtek; торможении сотрудничества с американской Westinghouse по вопросу диверсификации поставок ядерного топлива. И «контрольный выстрел» — разворачивание волонтерской помощи в зону АТО, которую сам же «Энергоатом» собирает и отправляет.

Все пояснения по поводу выдвинутых обвинений должны были быть предоставлены авторам запроса к 16.00 29 мая. Случилось это или нет, неизвестно — на момент подготовки материала телефон депутата был вне зоны доступа.

«Специалисты» широкого профиля

Согласно тексту запроса нардепа Каплина, о тайной сделке с ТВЭЛ по поручению Януковича он узнал из СМИ, и сразу же направил запрос еще и в Швейцарскую Конфедерацию. Очевидно, Каплин читает только швейцарскую прессу — именно там вышел материал о подозрении в отмывании «атомных» денег коллегой Каплина — депутатом Николаем Мартыненко. В украинской прессе «тайная сделка с ТВЭЛ по поручению Януковича» не освещалась.

Не слышали о ней и профессионалы-атомщики. «У нас есть контракт с ТВЭЛ от 2010 года, который выполняется обеими сторонами. (...) Здесь его [Каплина] порядочность и профессионализм — как и тех, кто ему помогал этот запрос писать, — у меня вызывают глубокое разочарование», — дает свою оценку Григорий Муляр, президент Украинского ядерного общества, экс-глава департамента атомной энергетики и ядерно-промышленного комплекса Министерства энергетики и угольной промышленности Украины.

Что касается остальных обвинений нардепа Каплина в адрес нынешнего главы «Энергоатома» — то эти вопросы было бы уместнее задавать Андрею Деркачу. Именно он в 2006-2007 годах возглавлял НАЭК «Энергоатом», сменив на этом посту Юрия Недашковского. И именно при нем остановились все проекты по СХОЯТ и диверсификации поставок ядерного топлива с Westinghouse. Он не стеснялся публично ставить под сомнение целесообразность сотрудничества с американскими компаниями. Кроме того, сами народные избранники только в 2012 году проголосовали за землеотвод под строительство СХОЯТ, а сам акт землеотвода подписан директором Чернобыльской зоны отчуждения еще двумя годами позднее — в 2014-м.

«Все это время, 2014-2015 годы, деятельность «Энергоатома» сопровождалась информационной войной, инспирированной «Росатомом». Я с сожалением констатирую, что в эту войну Россией вовлечены украинские журналисты и эксперты, — описывает текущую ситуацию Ольга Кошарная, директор по связям с общественностью ассоциации «Украинский ядерный форум». — На руку РФ играют и украинские так называемые «экологи», которые организовали

настоящую травлю НАЭК «Энергоатом». В условиях неплатежей от «Энергорынка» они заваливают письмами ЕБРР и «Евроатом», чтобы те не давали кредиты на реализацию комплексной программы повышения безопасности украинских АЭС».

Украинским «экологам», как и депутату Каплину, тоже не нравится строительство сухого хранилища отработавшего ядерного топлива и использование диверсифицированных топливных сборок от американской Westinghouse. Но, в отличие от Каплина, они считают, что эта работа идет слишком интенсивно, и Недашковский этому способствует. А также они выступают против продления сроков эксплуатации атомных энергоблоков.

При этом многие из них – это «люди, которые не видят разницы между отработавшим топливом и радиоактивными отходами, которые высокотехнологичные инженерные сооружения, отвечающие всем современным требованиям, в том числе международным по ядерно-радиационной безопасности – сухие хранилища отработавшего топлива, – называют могильниками», – возмущается Кошарная. По ее словам, стране крайне необходимы открытые профессиональные эксперты по вопросам ядерной политики и работы атомной отрасли.

Цена вопроса

Вот уже который год всевозможные внутренние и внешние силы, стремящиеся воздействовать на работу «Энергоатома», пытаются поделить рынок и обороты. Среди них – экологические организации, официально получающие европейские гранты. Например, недавно Национальный экологический центр Украины (НЭЦУ) получил 200 000 евро от Европейского банка. Следовательно, можно ожидать возросшей активности противников СХОЯТ и подобных проектов.

Весной 2014 года был подписан контракт между НАЭК «Энергоатом» и Westinghouse на поставки топлива после 2015 года, а 30 декабря – дополнение к этому контракту о поставках дополнительных объемов в случае форс-мажорных обстоятельств. Имеется в виду ситуация возможного прекращения поставок российской ТВЭЛ ядерного топлива для наших АЭС. Сумма досоглашения составляет около \$700 млн.

Более того, 24 апреля 2015 года был подписан контракт на поставки обогащенного урана между французской Areva и «Энергоатом». Уран планируется направить на производство топлива компании Westinghouse. Впервые в независимой Украине услуги по изотопному обогащению урана, стоимость которого составляет около 70% в цене готового топлива, подписали не с российской компанией. Россия имеет избыточные мощности по изотопному обогащению.

Подписание Украиной контракта с американской компанией означает для российской монополии потерю рынка.

Также, по словам Григория Муляра, оборот «Энергоатома» в 2014 году составил 27 млрд гривен, инвестиционная программа на 2015 год стоит порядка 3 млрд гривен, рассчитанных на 12 проектов, основные из которых – комплексная программа повышения безопасности АЭС и продление сроков эксплуатации энергоблоков. «Мы в Украине живем, найдутся желающие отщипнуть. Закон о закупках у нас не совсем совершенный», – вынужден признать эксперт.

Еще в прошлом году в «Энергоатоме» создана группа с участием специалистов предприятий энергетического машиностроения Украины, которые сформировали базу данных предприятий-производителей по всей номенклатуре основного оборудования для АЭС.

Предполагается заключение долгосрочных контрактов. Среди них – ОАО «Турбоатом», НПО им. Фрунзе, ОАО «Энергомашспецсталь», ГП «Завод им. Малышева», ГП «Электротяжмаш», всего около 40 предприятий по всей Украине, которые могут получить многомиллионные контракты.

Но почти каждый месяц компания сталкивается с различными препятствиями со стороны фирм-посредников, давно закрепившихся на этих финансовых потоках. Они, пользуясь несовершенством антимонопольного законодательства Украины и отсутствием формализованных санкций в отношении предприятий страны-агрессора или их официальных представительств в Украине, срывают поставки оборудования и комплектующих, чем тормозят ремонтные процессы.

«Кадровый резерв»

К окончанию сроков, отведенных нардепом Каплиным в резонансном депутатском запросе, – в прошлую пятницу – в СМИ появилась информация, что возможный кандидат на замещение Юрия Недашковского на посту президента «Энергоатома» – бизнесмен Станислав Дямин. По данным СМИ, лоббируют это назначение министр энергетики Владимир Демчишин и и.о. главы НКРЭКУ Дмитрий Вовк. О Дяминове известно то, что в начале 1990-х он был совладельцем компании «Станк», занимавшейся перепродажей 20% электроэнергии, производимой Запорожской АЭС.

Это была классическая бартерная схема в украинской атомной энергетике, крупнейшим

игроком которой считалась фирма «Бринкфорд» Давида Жвани и Николая Мартыненко. Состояла она в следующем: фирма заключала контракт с атомной станцией на поставки топлива – российских ТВЭЛов, забирала электроэнергию, поставляла ее на крупнейшие промышленные предприятия, продукцию этих предприятий продавала на экспорт за рубеж, на вырученные деньги покупала ТВЭЛы... В это время неплатежи на энергорынке были просто катастрофическими, все отрасли электроэнергетики находились на грани коллапса.

Схему начал «оптимизировать» еще Павел Лазаренко в 1996 году. Фирма Дямина, в отличие от «Бринкфорда», не выжила в этой борьбе, и Дямину пришлось покинуть Украину. Сама же атомная отрасль страны расхлебывала последствия такого «бартера» вплоть до начала 2000-х, пока полностью не перешла на прямые контракты с российским производителем топлива. Революцию произвела Юлия Тимошенко, тогдашний вице-премьер в правительстве Ющенко, «волевым решением» отменив бартерные схемы в электроэнергетике.

«Я лично был знаком со Станиславом Рустемовичем (Дяминовым. – Forbes), это коммерсант, бизнесмен. Но Станислав Рустемович никогда не имел ни технического образования, ни дел с производством, ни опыта работы на атомных электростанциях. Возможно, его потенциал – участие в каких-то рабочих группах по приватизации, других экономических проектах», – предполагает Григорий Муляр.

Одним из препятствий на пути Дямина в кресло главы «Энергоатома» является приказ министра энергетики от 2013 года, где четко сказано, что у претендента должно быть профильное образование и не менее пяти лет опыта работы. А соответствующую группу, которая принимала экзамены на предмет выдачи лицензии на допуск руководителям эксплуатирующих организаций в отрасли, возглавлял Григорий Муляр.

В 2013 году министр ТЭК Едуард Ставицкий вынужден был подписать этот приказ, потому что такова была рекомендация Всемирной ассоциации операторов АЭС (ВАО АЭС) после аварии на японской «Фукусиме» в 2011 году. Ассоциация, куда входят операторы всех АЭС мира, выяснила, что во главе компании Tecta, которая эксплуатировала АЭС «Фукусима», стоял не профессиональный атомщик, а просто менеджер, который не понимал тех процессов, которые происходят в реакторе.

Если бы это был атомщик, масштабы катастрофы были бы намного меньше, посчитали в ВАО. В связи с чем и выдали рекомендацию, что во главе эксплуатирующих организаций должны быть профессионалы, прошедшие «полный цикл» профподготовки, работая на атомных станциях. Ставицкий, как и многие другие украинские чиновники, подписывал подобные рекомендации мировых регулирующих организаций, рассчитывая на лояльность западных структур в будущем. Как известно, затем он «осел» в Израиле.

К сожалению, на Чернобыльской АЭС в 1986 году была такая же ситуация – главным инженером станции был электрик. Человеческий фактор наложился на проектные и конструктивные недоработки реактора, и чиновник просто не мог понять последствий сложившейся техногенной ситуации на 4-м блоке.

Последний рубеж

После смены власти в Украине и оккупации части территории именно благодаря атомной энергетике стране удалось избежать энергетического коллапса. В связи с тем, что ряд теплоэлектростанций оказались на неподконтрольной Украине территории, а также были разрушены военными действиями, энергосистема страны потеряла часть маневренных мощностей. Осложнила задачу и невозможность обеспечить доступ к запасам антрацитового угля, добываемого на шахтах Донбасса. Как писал Forbes, запасы угля на складах тепловых электростанций Украины в период с 18 по 25 мая увеличились на 6,3% – до 940,76 тыс. тонн. Но вместе с тем имеющегося объема угля недостаточно для стабильной работы энергосистемы.

На этом фоне возрастает нагрузка на украинских атомщиков, как и значение этого сектора в сохранении стабильных поставок электроэнергии потребителям страны. Так, в августе 2014 года были сняты диспетчерские ограничения на производство электроэнергии на АЭС, ее доля повысилась в общем балансе до 55%. В сентябре 2014 года – до 60%, а в отдельные периоды и дни производство достигало 65% от общего баланса. По итогам января-апреля 2015 года доля ядерной энергии в среднем составила 53%.

В то же время долг ГП «Энергорынок» перед атомщиками только за три месяца 2015 года составил почти 3,4 млрд гривен, с учетом долгов предыдущего периода – 9,7 млрд гривен. При этом три блока отечественных АЭС необходимо отключить для продления сроков эксплуатации. Речь идет о блоке №2 ЮУАЭС, срок эксплуатации закончился 12 мая 2015 года; блок №1 ЗАЭС – завершится в декабре 2015 года; блок №2 ЗАЭС – в январе 2016 года. В итоге из энергобаланса практически будет выведена мощность в 3000 МВт, что почти равноценно тому дефициту, который

испытала Украина прошедшей зимой и результатом чего стали аварийные отключения потребителей.

По здравой логике, этот вопрос должен заинтересовать и премьер-министра Яценюка – в свете подготовки к следующему отопительному сезону, успешное прохождение которого уже сейчас вызывает множество опасений. Если же массированная кампания против «Энергоатома» достигнет своей цели, это откроет реальные возможности для рыночного перекоса в сторону теплогенерации в лице компании ДТЭК. Кроме того, «вынужденным шагом» станет не только возобновление, а и увеличение импорта электроэнергии из России – что, собственно, и является конечной целью «Росатома», опосредованно причастного к нынешней травле украинских атомщиков.

За последние 10 лет НАЭК «Энергоатом», кроме Юрия Недашковского, возглавляли: Андрей Деркач, Виссарион Ким и Никита Константинов. Соответственно, все обвинения, озвученные в запросе Сергея Каплина, можно смело адресовать им всем.

Forbes готов опубликовать комментарии всех специалистов, ответственных за сферы деятельности «Энергоатома», затронутые в депутатском запросе.

Инна Коваль

ЖОДНЕ ЗІ ЗВИНУВАЧЕНЬ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА УКРАЇНИ КАПЛІНА С.М. НЕ ПІДТВЕРДЖУЄТЬСЯ - ВІДПОВІДЬ НА ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

[http://energoatom.kiev.ua/ua/press/nngc/43597-](http://energoatom.kiev.ua/ua/press/nngc/43597-jodne_z_zvinuvachen_narodnogo_deputata_ukrani_kaplina_sm_ne_pdtverdajutsya_vdpovd_na_deputatske_zvernennja/)

[jodne_z_zvinuvachen_narodnogo_deputata_ukrani_kaplina_sm_ne_pdtverdajutsya_vdpovd_na_deputatske_zvernennja/](http://energoatom.kiev.ua/ua/press/nngc/43597-jodne_z_zvinuvachen_narodnogo_deputata_ukrani_kaplina_sm_ne_pdtverdajutsya_vdpovd_na_deputatske_zvernennja/)

НАЕК «Енергоатом» надав Міністерству енергетики та вугільної промисловості України детальну відповідь стосовно звернення народного депутата України Сергія Капліна до прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка, в якому депутат звинуватив керівництво Енергоатома в нехтуванні державними інтересами.

Одним з головних звинувачень на адресу президента НАЕК «Енергоатом» Юрія Недашковського, наведених С. Капліним, є нібито підписана у 2011 році нова угода з російською компанією АТ «ТВЕЛ» щодо постачання свіжого ядерного палива для українських АЕС за завищеною ціною. При цьому народний депутат стверджує, що ця угода була підписана за секретним дорученням колишнього президента України Януковича В.Ф.

У зв'язку із цим Енергоатом повідомляє, що ця інформація не відповідає дійсності – жодних нових угод у 2011 році з ТВЕЛ не укладалось. Останній контракт на постачання ядерного палива з АТ «ТВЕЛ» було укладено у 2010 році відповідно до директив, затверджених спочатку Президентом України Ющенком В.А., а в подальшому перезатверджених Януковичем В.Ф. Відповідно до вимог чинного законодавства України, а саме затвердженого наказом Служби безпеки України № 440 від 12.08.2005 «Зводу відомостей, що становлять державну таємницю», директивам було надано гриф «таємно».

Щодо умов цього контракту у відповіді Енергоатома зазначається наступне: «Вартість ядерного палива визначається за ринковим механізмом, виходячи з показників (котирувань) цін на світовому ринку матеріалів та послуг ядерно-паливного циклу. Додатково застосовується система знижок залежно від обсягу закупівлі ядерного палива. У зв'язку з цим фактична ціна на ядерне паливо, що постачається за зазначеним контрактом, є нижчою від ринкових цін».

Відтак, своїм першим звинуваченням С.Каплін довів повне не володіння темою, на якій він вирішив «пропіаритись». Нижче приводимо текст відповіді Енергоатома за кожним з наступних пунктів депутатського звернення:

Щодо контракту на вивезення відпрацьованого ядерного палива з АЕС України.

Вивезення відпрацьованого ядерного палива (ВЯП) здійснюється з метою забезпечення вимог ядерної та радіаційної безпеки, що передбачають наявність у басейнах витримки (БВ) енергоблоків АЕС на будь-який момент експлуатації необхідної кількості вільних місць для забезпечення вивантаження повної активної зони.

Вивезення ВЯП з АЕС України до РФ здійснюється в рамках Угоди між Урядом Російської Федерації і Урядом України про науково-технічне та економічне співробітництво в галузі атомної енергетики від 14 січня 1993 року та на підставі відповідних контрактів, укладених з російськими підприємствами-переробниками ВЯП.

Протягом 1993 – 1997 років вивезення ВЯП здійснювалося за контрактами, укладеними атомними електростанціями, які на той час були окремими юридичними особами. Довгострокові

контракти, відповідно до яких на сьогодні здійснюється вивезення ВЯП до РФ, були укладені ДП «НАЕК «Енергоатом» у 1998 році.

Слід зазначити, що на сьогодні вивезення ВЯП до РФ залишається єдиною можливою схемою забезпечення поводження з ВЯП для енергоблоків ВВЕР 440 та ВВЕР 1000 Южно-Української, Хмельницької та Рівненської АЕС (вивезення ВЯП Запорізької АЕС здійснюється до пристанційного сховища «сухого» типу).

Умови всіх контрактів, відповідно до яких здійснювалось вивезення ВЯП, передбачають повернення продуктів переробки відпрацьованого палива, у тому числі осклованих високоактивних відходів (ВВВ). Повернення ВВВ від переробки ВЯП до країни походження ВЯП є загальновизнаною світовою практикою та передбачено вимогами Об'єднаної конвенції про безпеку поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами від 5 вересня 1997 року, що ратифікована Україною у 2000 році (Закон України від 20 квітня 2000 року № 1688-III).

Повернення осклованих ВВВ від переробки ВЯП має розпочатися не раніше 2018 року за умови своєчасного створення сховища для їх довготривалого зберігання. У зв'язку з цим інформація щодо щорічних збитків державному бюджету України на суму 20 млн дол. США не відповідає дійсності. До того ж ДП НАЕК «Енергоатом» не сплачує вартість цих контрактів за рахунок коштів державного бюджету України.

Стосовно зростання вартості вивезення ВЯП на 15% слід зазначити, що у листі не конкретизовано період, протягом якого, за твердженням народного депутата України Капліна С.М., відбулось таке зростання.

Зі свого боку вважаємо за необхідне повідомити, що протягом 2011 – 2014 років ціна на послуги з вивезення та переробки ВЯП визначалась у російських рублях. При цьому щорічне зростання ціни протягом цього періоду становило 5% порівняно з ціною за минулий рік, що значно нижче реального рівня інфляції як у РФ, так і в Україні. Умови вивезення ВЯП з українських АЕС у 2015 році до цього моменту ще не узгоджені через намагання російської сторони переглянути діючий порядок формування ціни на послуги з поводження з ВЯП.

Щодо не реалізації протягом 9 років контракту з компанією Holtec International (США) на будівництво сховища відпрацьованого ядерного палива

За результатами проведеного тендера в грудні 2005 року з компанією «Holtec International» (США) було підписано контракт на спорудження ЦСВЯП. Відповідно до умов контракту початок будівництва сховища було заплановано на 2007 рік, а введення його в експлуатацію – на 2010 рік.

Однак у зв'язку із прийняттям Закону України «Про порядок прийняття рішень про розміщення, проектування, будівництво ядерних установок і об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами, які мають загальнодержавне значення» від 08.09.2005 № 2861-IV було встановлено нові вимоги до порядку прийняття рішення щодо будівництва нових ядерних установок, якою є ЦСВЯП, а саме – прийняття такого рішення мало відбуватись виключно шляхом прийняття спеціального Закону України.

Техніко-економічне обґрунтування (ТЕО) будівництва ЦСВЯП було підготовлене ще у 2006 році, але узгоджувалось з центральними органами виконавчої влади дуже повільно та остаточно було схвалено розпорядженням КМУ лише в 2009 році (від 09.02.2009 № 131-р).

Одразу після схвалення ТЕО до Верховної Ради України було внесено проект Закону про розміщення, проектування і будівництво ЦСВЯП, однак його прийняття відтерміновувалось народними депутатами впродовж 2009 – 2011 років. У результаті лише 9 лютого 2012 року було прийнято Закон України «Про поводження з відпрацьованим ядерним паливом щодо розміщення, проектування та будівництва централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива реакторів типу ВВЕР вітчизняних атомних електростанцій» (№ 4384).

Отже, контракт з Holtec International не реалізовувався виключно з правових підстав, а саме – через відсутність відповідного закону протягом 7 років.

Водночас, намагаючись прискорити будівництво ЦСВЯП, ДП «НАЕК «Енергоатом» та Holtec International вели проектування технологічного обладнання для забезпечення відвантаження ВЯП з енергоблоків АЕС до ЦСВЯП, а з 2009 року – підготовчі роботи на майданчику розміщення ЦСВЯП.

У 2010 році, незважаючи на суттєвий прогрес у реалізації контракту з «Holtec International», виконання і фінансування робіт ще було заборонено і приписом Головкин України. Хоч це було безпідставно та безглуздо, але це призвело до зупинки виконання робіт з боку підрядника – Holtec International та, відповідно, до необхідності перегляду умов контракту.

Після прийняття Закону України від 09.02.2012 № 4384 ДП «НАЕК «Енергоатом» було відновлено підготовчі роботи, пов'язані з майданчиком ЦСВЯП. Проте Holtec International роботи

за контрактом не відновив та став наполягати на перегляді умов контракту через суттєве здорожчання будівництва та зміни у фінансуванні за цей період.

Через різне ставлення деяких керівників центральних органів державної влади до будівництва ЦСВЯП досі не вирішено питання відведення земельних ділянок для розміщення сховища та під'їзної залізничної колії у Чорнобильській зоні. У квітні минулого року отримано дозвіл Кабінету Міністрів України на розроблення проектів землеустрою з подальшою передачею Компанії у постійне користування земельних ділянок під будівництво ЦСВЯП. Проекти землеустрою розроблено, однак вже більше року їх погодження затримує неузгодженість позицій причетних до «земельних питань» державних чиновників, вишукування ними різних формальних перепон, що створюють проблеми для подання документації на затвердження до Кабінету Міністрів України.

Щодо роботи з компанією Westinghouse (США)

Протягом 2014 року між ДП «НАЕК «Енергоатом» та компанією «Westinghouse» було підписано два принципових доповнення до діючого контракту, укладеного у 2008 році, що суттєво впливають на подальше співробітництво між ДП «НАЕК «Енергоатом» та компанією «Westinghouse».

Так, 29.04.2014 сторонами було підписано доповнення № 12, відповідно до якого компанією «Westinghouse» було поновлено постачання паливних збірок модернізованої конструкції на АЕС України. Постачання першої партії цих паливних збірок вже було здійснено у листопаді минулого року для енергоблока № 3 ВП ЮУАЕС та завантажено до реактора на початку 2015 року.

30.12.2014 між ДП «НАЕК «Енергоатом» та компанією «Westinghouse» було підписано доповнення № 13, згідно з яким обсяг постачання ядерного палива виробництва компанії «Westinghouse» протягом 2015 – 2020 років суттєво розширено, що забезпечить реальну диверсифікацію постачання ядерного палива на АЕС України.

Крім того, умови доповнення № 13 передбачають можливість, у разі виникнення необхідності, збільшити обсяг постачання паливних збірок виробництва компанії «Westinghouse» до кількості, що необхідна для повного забезпечення ядерним паливом всіх діючих енергоблоків ВВЕР 1000 АЕС України.

Щодо зриву строків продовження експлуатації трьох енергоблоків АЕС

Висловлювання народного депутата про те, що «через нездатність Недашковського Ю.О. організувати виробничу діяльність ДП «НАЕК «Енергоатом» зірвано строки продовження експлуатації трьох енергоблоків АЕС...», є абсурдним.

Повідомляємо, що саме під час керівництва Недашковським Ю.О. компанією ДП «НАЕК «Енергоатом» 10.12.2010 було продовжено терміни експлуатації енергоблоків № 1 та № 2 ВП РАЕС: енергоблока № 1 ВП РАЕС – до 22.12.2030; № 2 ВП РАЕС – до 22.12.2031.

При цьому термін експлуатації енергоблока № 2 ВП РАЕС було продовжено на один рік раніше необхідного терміну (проектний строк експлуатації енергоблока № 2 ВП РАЕС закінчувався 22.12.2011).

Що стосується продовження терміну експлуатації енергоблоків № 2 ВП ЮУАЕС та № 1, 2 ВП ЗАЕС, то ці роботи ведуться згідно з програмами підготовки зазначених енергоблоків до продовження строку експлуатації, погодженими в установленому порядку. Відповідно до розділу 2 «Загальних вимог до продовження експлуатації енергоблоків АЕС у понадпроектний строк за результатами здійснення періодичної переоцінки безпеки» НП 306.2.099-2004 ДП «НАЕК «Енергоатом» було обрано варіант 2 для продовження експлуатації зазначених енергоблоків, а саме: зупинка енергоблока після завершення проектного строку експлуатації для здійснення організаційно-технічних заходів для продовження експлуатації. Для цього ДП «НАЕК «Енергоатом» були подані до Держатомрегулювання відповідні заяви.

Згідно з цим підходом ДП «НАЕК «Енергоатом»:

- енергоблок № 2 ВП ЮУАЕС після завершення проектного строку експлуатації виведено в капітальний ремонт згідно з графіком ремонтів з 12.05.2015 по 17.12.2015. За цей період будуть виконані всі заплановані організаційно-технічні заходи, необхідні для продовження експлуатації енергоблока, які визначені постановою Колегії Держатомрегулювання № 4 від 30 квітня 2015 року. Всі заходи забезпечено фінансуванням як найбільш пріоритетні;
- енергоблоки № 1 та № 2 ВП ЗАЕС будуть виведені в ремонт відповідно до графіка:
 - блок № 1 – з 05.12.2015 по 11.06.2016;
 - блок № 2 – з 17.02.2016 по 05.06.2016.

Для цих енергоблоків сформовано обсяг робіт, який узгоджено з Держатомрегулювання. Всі заходи забезпечено фінансуванням.

Виходячи з вищезазначеного, стверджуємо, що роботи з продовження терміну експлуатації трьох енергоблоків (ЮУАЕС-2, ЗАЕС-1 та ЗАЕС-2) ведуться згідно з графіком, тому заяви народного депутата Капліна С.М. є безпідставними та передчасними.

Щодо зриву робіт з реконструкції відкритих розподільчих споруд Рівненської, Хмельницької та Запорізької АЕС

Реконструкція відкритих розподільчих споруд на Запорізькій, Рівненській та Хмельницькій АЕС є одним з найбільш пріоритетних напрямків капітального будівництва в Компанії.

Реконструкція ВРС-750 кВ на АЕС здійснюється для зняття обмеження видачі потужності АЕС і підключення енергоблоків АЕС до ПЛ 750 кВ «РАЕС-ПС Київська» та ПЛ 750 кВ «Запорізька-Каховська» і забезпечення, таким чином, видачі повної потужності АЕС.

За всіма трьома проектами реконструкції ВРС-750 кВ розроблена проектна документація, проведено державну експертизу та проекти затверджено у встановленому порядку (розпорядження КМУ від 13 серпня 2014 № 734-р про затвердження робочого проекту «ВП Запорізька АЕС. Реконструкція ВРП – 750 для підключення ПЛ 750 кВ «Запорізька -Каховська» (загальна вартість – 322 млн грн; терміни будівництва – 20 місяців), розпорядження КМУ від 13 серпня 2014 № 733-р «Про затвердження проекту «Реконструкція відкритої розподільчої споруди 750 кВ Рівненської АЕС (коригування)» (загальна вартість – 226 млн грн; терміни будівництва – 11 місяців), наказ Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 19 грудня 2013 року № 969 про затвердження проекту «Реконструкція відкритої розподільчої споруди 750 кВ Хмельницької АЕС» (загальна вартість – 43 млн грн; терміни будівництва – 7 місяців).

На сьогодні завершуються процедури закупівлі обладнання за всіма проектами, здійснюється поставка обладнання. Укладено договори генерального підряду з реконструкції ВРС-750 кВ та виконуються будівельні роботи.

Роботи з реконструкції ВРС-750 кВ виконуються згідно із затвердженими в Компанії графіками. Планується завершити реконструкцію та ввести в експлуатацію ВРС-750 кВ на Рівненській та Хмельницькій АЕС до кінця 2015 року на Запорізькій АЕС – у 2016 році. Терміни реалізації проектів узгоджені з термінами виконання робіт ДП НЕК «Укренерго» з будівництва ПЛ 750 кВ «РАЕС-ПС Київська» та «Запорізька АЕС – Каховська».

Щодо порушеного кримінального провадження за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191 та ч. 2 ст. 364 КК України

Кримінальне провадження, про яке зазначено у зверненні, було порушено за результатами ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності ДП «НАЕК «Енергоатом» за період роботи з 01.04.2013 по 01.03.2014, проведеної Комісією Міністерства енергетики та вугільної промисловості України на прохання новопризначеного тоді президента ДП «НАЕК «Енергоатом» Недашковського Ю.О., який звернувся до Міненерговугілля (лист від 11.03.2014 № 3085/14) з проханням забезпечення належного дотримання вимог чинного законодавства України, зокрема пункту 12 статті 75 ГК України (у разі зміни керівника державного комерційного підприємства обов'язковим є проведення ревізії фінансово-господарської діяльності підприємства в порядку, передбаченому законом).

Таким чином, зазначене провадження не стосується періоду діяльності Недашковського Ю.О.

Щодо укладення з порушенням чинного законодавства договору добровільного страхування персоналу ядерних установок від ризику негативного впливу іонізуючого випромінювання.

Окремо необхідно звернути увагу на те, як ревізори умудряються нараховувати збитки на суму 8 962 186 гривень. Йдеться про страхування персоналу ядерних установок від впливу іонізуючого випромінювання на виконання вимог статті 21 «Особливості умов праці в електроенергетиці» Закону України «Про електроенергетику» і статті 33 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».

Закупівля цих послуг відбувалась відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель» за процедурою «відкриті торги». Переможцем торгів стало ЗАТ «Європейський страховий альянс» з найнижчою ціною. Послуги були надані, скарг від застрахованого персоналу не надходило. Податки та платежі до пенсійних та соціальних фондів були внесені відповідно до законодавства.

При цьому звертаємо увагу, що в період, коли здійснювалася ця операція, на всіх державних підприємствах був присутній так званий «операційний аудит ДФІ». Договори та банківські операції зі страхування були перевірені і погоджені операційним аудитом.

Щодо організації збору коштів для воїнів АТО

Так, ДП «НАЕК «Енергоатом» є соціально відповідальним підприємством, що активно здійснює свою діяльність відповідно до потреб і чекань суспільства, а тому в Компанії було

розгорнуто широкий волонтерський рух.

У кожному відокремленому підрозділі створено свою волонтерську групу. У Дирекції Компанії створено волонтерську групу "ЕнергоАТОм для АТО". Протягом останнього року працівниками Компанії було зібрано власних коштів в розмірі більше ніж 7 млн гривень.

Усі кошти до копійки були витрачені на необхідні речі для військових, і самостійно завезені працівниками Компанії на передову в зону АТО. Всі звіти про здійснені поїздки, зібрані кошти, придбані та передані товари розміщені та знаходяться в постійному відкритому доступі на офіційному веб-сайті Компанії в рубриці «Допомога АТО».

Крім того, власними силами працівників ДП «НАЕК «Енергоатом» було відремонтовано 8 (вісім) БТРів. Закуплено, відремонтовано та адаптовано до вимог військового часу (броньовано) 7 (сім) мікроавтобусів, відремонтовано та модернізовано багатоцільовий транспортер з легкою бронею, а також закуплено численну кількість амуніції та спецспорядження на замовлення воїнів.

Також понад 100 тис. грн зібрано на аукціоні ікон спільно з уповноваженим з питань етнонаціональної політики Геннадієм Друзенком на потреби Першого добровольчого мобільного шпиталю ім. Пирогова (ПДМШ-1). У подальшому їх було передано підрозділам Національної Гвардії України, ЗСУ та батальйонам територіальної самооборони.

Наша волонтерська група не просто неодноразово була на передовій (і це можуть засвідчити за потреби адресати допомоги – окремі батальйони та підрозділи ЗСУ), але й у лютому 2015 року зробила виїзд у зону АТО (сектор С) спільно з депутатом Європарламенту від Королівства Бельгія Марком Демесмакером, який на власні очі побачив, хто і з ким воює на Донбасі, і відтоді є послідовним захисником Української позиції у Європі.

Волонтерська група ДП «НАЕК «Енергоатом» вже понад рік тісно співпрацює з відомими волонтерськими рухами: «Армія SOS» Юрія Касьянова, «Крила Фенікса» Юрія Бірюкова, «Народний тил» Георгія Туки та іншими.

Такого роду звинувачення є неправдивими, а відтак – неприпустимими. Більш того, враховуючи реальну військову операцію на сході України та фактично стан війни в нашій державі, такі голослівні заяви народного депутата є цинічними і аморальними, оскільки кидають тінь на трудовий колектив справжніх патріотів України.

Щодо збитків у розмірі 6,5 млрд.грн замість прибутку в сумі 884 млн грн відповідно до затвердженого фінансового плану на 2014 рік

Обов'язковість складання державним підприємством фінансового плану визначена статтею 75 Господарського кодексу України. До формування планових та фактичних показників діяльності Компанії висуваються різні законодавчі вимоги.

У пункті 2 статті 75 Господарського кодексу зазначено, що підприємства електроенергетики, ліцензована діяльність яких регулюється шляхом затвердження НКРЕКП тарифів, складають фінансові плани з урахуванням затвердженої цією комісією структури тарифів на електричну та теплову енергію.

На виконання цієї вимоги фінансовий план ДП «НАЕК «Енергоатом» на 2014 рік розраховано на підставі структури тарифів, що діяли у 2014 році. НКРЕКП листом від 29.05.2014 № 3155/23/47-14 підтвердила відповідність усіх показників фінансового плану Компанії на 2014 рік структурі встановлених тарифів.

НКРЕКП при затвердженні тарифів для ДП «НАЕК «Енергоатом» враховує податкову амортизацію, яка приймається до витрат з метою виключно розрахунку податку на прибуток. При цьому відповідно до вимог нормативно-правових актів у сфері бухгалтерського обліку (Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», Положення (стандарти) бухгалтерського обліку) фактичні показники діяльності підприємства формуються з використанням бухгалтерської амортизації, яка відображає реальне знецінення об'єктів основних засобів через їх знос. За фактичними даними бухгалтерського обліку амортизація за 2014 рік нарахована в сумі, що на 6,7 млрд грн перевищує суму, затверджену у фінансовому плані.

Також на фінансовий результат у 2014 році вплинуло зростання курсу іноземних валют, адже втрат від курсових різниць отримано на 1,5 млрд грн більше, ніж закладено у фінансовому плані.

У зв'язку з неповними розрахунками за електроенергію Компанія була змушена нарахувати резерв сумнівних боргів із заборгованості ДП «Енергоринок» у сумі 0,5 млрд гривень.

Наголошуємо, що амортизація та резерв сумнівних боргів – не монетарні видатки.

У зв'язку з вищевикладеним, жодне зі звинувачень народного депутата України Капліна С.М. не підтверджується. Відтак вважаємо їх такими, що мають на меті не просто дестабілізацію роботи галузі, але й гальмування багатьох проектів та процесів, які започатковані нинішнім керівництвом ДП «НАЕК «Енергоатом».