

ДАЗВ України  
ДЕРЖАВНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
**«ЧОРНОБИЛЬСЬКА АЕС»**

**ИНТЕРНЕТ-ОБЗОР ПРЕССЫ**

за период с 06.06.2015 по 12.06.2015

**ОМСИ**

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

## УКРАИНА

|   |    |
|---|----|
| Президент дав доручення РНБО провести засідання щодо ЧАЕС – Грамоткін .....   | 5  |
| Процес виведення з експлуатації блоків ЧАЕС буде тривати до 2064 року – гендиректор .....   | 5  |
| Ігор Грамоткін - 11.06.2015 - Україна понад усе (ВИДЕО).....  | 5  |
| Общественность Доманевского района одобрила продление срока эксплуатации энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС .....                       | 5  |
| Лицензию на эксплуатацию 2 блока Южно-Украинской АЭС в декабре могут продлить на два года 7   |    |
| Украина пока не будет использовать модернизированное ядерное топливо из России.....   | 7  |
| Про порушення в роботі енергоблоку № 1 ВП "Хмельницька АЕС" НАЕК "Енергоатом".....  | 8  |
| Президент Энергоатома Юрий Недашковский выступил на внеочередной конференции трудового коллектива Компании.....                         | 8  |
| Визит делегации Комиссии ядерного регулирования США в Украину .....   | 11 |
| "Энергатом" возмущен силовыми действиями СБУ по выемке документов компании.....   | 12 |
| "Энергоатом" направил в Кабмин опровержение обвинений Госфининспекции в злоупотреблениях в компании.....                                | 12 |
| На ЮУАЭС проходит семинар в рамках проекта Евросоюза, призванного минимизировать влияние человеческого фактора на безопасность АЭС..... | 14 |
| Три сторони зустрілися з міністром.....   | 15 |
| Голова Держатомрегулювання Сергій Божко презентує доповідь про стан ядерної та радіаційної безпеки (ВИДЕО).....                         | 16 |
| Энергоблок №2 Запорожской АЭС отключен от сети.....   | 16 |
| Чорнобильська зона: до гордості – через корупцію?.....  | 16 |
| Проект реконструкции ОРУ-750 РАЭС - задача государственного значения.....   | 17 |
| Комментарий Энергоатома относительно позиции МИД Украины по денонсации соглашения с РФ о достройке энергоблоков № 3 и 4 ХАЭС.....       | 18 |
| Заявление ГП «НАЭК «Энергоатом» о закупке уранового концентрата у ГП «ВостГОК» в 2014 году .....  | 19 |
| Украина расширяет перечень поставщиков услуг для АЭС.....   | 20 |
| СБУ розслідує фінансові зловживання на державних підприємствах енергетичної сфери.....  | 20 |
| ГИЯРУ утратила контроль над 65 эксплуатантами источников ионизирующего излучения в зоне АТО .....                                       | 21 |

|   |    |
|---|----|
| Силовики не рекомендуют проверять ядерный реактор в крымском вузе, -<br>Госатомрегулирования..... | 21 |
|---|----|

## РОССИЯ

|   |    |
|---|----|
| В Москве отвергли положения доклада МАГАТЭ из-за вопроса о принадлежности Крыма.....        | 22 |
| Кириенко: главные проблемы Теченского каскада радиоактивных водоемов решены.....            | 22 |
| МИД: для Москвы положения проекта доклада МАГАТЭ юридически и политически<br>ничтожны ..... | 23 |

## ЕВРОПА

|  |    |
|--|----|
| Утверждена стратегия обращения с радиоактивными отходами Белорусской АЭС.....                            | 24 |
| AREVA обогатит уран для украинских сборок Westinghouse в 2016 году.....                                  | 24 |
| Работники венгерской атомной электростанции PAKS требуют обеспечения безопасности<br>и прозрачности..... | 25 |
| Швеция: Энергетический сектор не одобрил досрочное прекращение работы АЭС.....                           | 25 |
| Игналинская АЭС построит поверхностное хранилище для радиоактивных отходов за<br>100 млн евро.....       | 25 |
| Игналинская АЭС успешно завершила еще один проект по демонтажу и дезактивации .....                      | 26 |

## В МИРЕ

|   |    |
|---|----|
| В МАГАТЭ рассматривают доклад по Фукусиме .....   | 27 |
| Правительство Канады перенесло принятие решения по подземному хранилищу РАО<br>на начало декабря 2015 года..... | 27 |
| В 2029 году в Южной Корее будет 36 атомных блоков.....  | 28 |
| NRC завершила первый этап расследования инцидента на Indian Point-3.....  | 28 |
| 9-е Международное совещание МАГАТЭ проходит в Самарканде.....   | 28 |
| Гендиректор МАГАТЭ: чрезмерная самоуверенность является одной из причин аварии<br>на АЭС "Фукусима".....        | 29 |
| Власти Японии не изменили сроки извлечения ЯТ из АЭС Фукусима-1.....  | 29 |
| Власти Южной Кореи рекомендовали закрыть старейшую в стране АЭС.....  | 30 |

## СТАТЬИ

|                        |    |
|------------------------|----|
| Green Run - 1949.....  | 31 |
| Что, кроме Бомбы?..... | 33 |

**УКРАИНА****ПРЕЗИДЕНТ ДАВ ДОРУЧЕННЯ РНБО ПРОВЕСТИ ЗАСІДАННЯ ЩОДО ЧАЕС – ГРАМОТКІН**

<http://www.5.ua/suspilstvo/Prezydent-dav-doruchennia-RNBO-provesty-zasidannia-shchodo-ChAES--Hramotkin-83559.html#>

Президент України після відвідування навесні Чорнобильської електростанції дав доручення провести засідання Ради національної безпеки з питань ЧАЕС.

Про це в ефірі "5 каналу" під час марафону "Україна понад усе" заявив генеральний директор Чорнобильської АЕС Ігор Грамоткін.

Гендиректор підприємства підкреслив, що за 15 років роботи колективу вдалося досягнути значного прогресу на етапі зняття з експлуатації енергоблоків ЧАЕС. Зокрема, було вивантажено паливо з реакторів, звільнені енергоблоки від кондиційного палива, створена інфраструктура для зняття з експлуатації тощо.

Утім процес виведення з експлуатації, за словами експерта, є доволі дорогим. Україна за весь час виділила на ЧАЕС 65 млн євро, що є недостатнім для такого процесу.

Водночас Грамоткін сказав, що глава держави Петро Порошенко під час відвідування електростанції у річницю трагедії взяв це питання до уваги. "Президент почув нас. І вже зараз є доручення провести засідання Ради національної безпеки з питань ЧАЕС", - додав він.

**ПРОЦЕС ВИВЕДЕННЯ З ЕКСПЛУАТАЦІЇ БЛОКІВ ЧАЕС БУДЕ ТРИВАТИ ДО 2064 РОКУ – ГЕНДИРЕКТОР**

<http://www.5.ua/suspilstvo/Protses-vyvedennia-z-eksploatatsii-bloktiv-ChAES-bude-tryvaty-do-2064-roku--hendyrekter--83553.html>

Процес виведення з експлуатації атомних енергоблоків Чорнобильської АЕС буде тривати до 2064 року.

Про це в ефірі "5 каналу" під час марафону "Україна понад усе" заявив генеральний директор Чорнобильської АЕС Ігор Грамоткін.

"Є кілька етапів зняття з експлуатації. Перший – припинення експлуатації. Ми зараз на ньому перебуваємо. Іде масовий демонтаж, а потім буде витримка обладнання першого контуру і реакторів. Процес буде тривати до 2064 року", - повідомив він.

Грамоткін зауважив, що процес зняття з експлуатації атомних блоків – надзвичайно дорогий захід. За 15 років Україна на це витратила близько 65 млн євро, але цих коштів, зі слів експерту, замало.

"Коли у 2000 році блоки АЕС були зупинені, слід визнати, що ні Україна, ні наш колектив не були готові до зняття з експлуатації. Ні організаційно, ні технічно, ні фінансово", - додав він.

**ІГОР ГРАМОТКІН - 11.06.2015 - УКРАЇНА ПОНАД УСЕ (ВИДЕО)**

<https://www.youtube.com/watch?v=njaE-1UOpk4>

**ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ДОМАНЕВСКОГО РАЙОНА ОДОБРИЛА ПРОДЛЕНИЕ СРОКА ЭКСПЛУАТАЦИИ ЭНЕРГОБЛОКА №2 ЮЖНО-УКРАИНСКОЙ АЭС**

[http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43613-gromadskst\\_domanvskogo\\_rayonu\\_shvalila\\_prodojennya\\_termnu\\_eksploatatc\\_energobloku\\_yujnoukransko\\_aes/](http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43613-gromadskst_domanvskogo_rayonu_shvalila_prodojennya_termnu_eksploatatc_energobloku_yujnoukransko_aes/)

5 июня в пгт Доманевка завершилась серия общественных слушаний по вопросу обоснования безопасности продления срока эксплуатации энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС в сверхпроектный период. В мероприятии приняло участие около 200 человек. Всего же за это время около полутора тысяч жителей Николаевщины присоединились к обсуждению предложенного атомщиками вопроса.

Рассмотрев представленные на слушаниях материалы, заслушав доклады руководства ЮУАЭС и обсудив с ведущими специалистами предприятия интересующие их вопросы, земляки отметили общегосударственное значение продления срока эксплуатации энергоблока №2. Продление его производственной жизни позволит обеспечить энергетическую независимость нашего государства. Также участники слушаний констатировали тот факт, что в течение всего периода эксплуатации ЮУАЭС не оказывала заметного влияния на состояние окружающей среды региона. На атомной станции осуществляются системные мероприятия по повышению ядерной и

радиационной безопасности атомного блока-миллионника №2 и его подготовке к продолжению срока эксплуатации.

Вместе с тем участники слушаний отметили, что деятельность такого объекта как АЭС, требует постоянного контроля со стороны государства, а принятие решения о продлении проектного срока эксплуатации энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС должно осуществляться органом государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности на основании глубокого и тщательного анализа его обоснованности.

Земляки поддержали деятельность ГП «НАЭК «Энергоатом» относительно продления срока эксплуатации блока №2 при условии обеспечения надлежащего уровня его безопасности и сохранения установленных законодательством социально-экономических компенсаций риска от деятельности ОП ЮУАЭС для населения зоны наблюдения. В резолюцию слушаний внесены также несколько предложений. В частности, доманевцами поддержана инициатива жителей других районов области, где были проведены слушания, относительно увеличения сбора социально-экономической компенсации риска населения от деятельности АЭС с 1 % до 2% от общего объема стоимости выработанной электроэнергии, предложено пересмотреть вопрос сохранения границ блоков потребления электроэнергии населением на уровне прошлого года, а также недопущения в дальнейшем «веерных» отключений электроэнергии в зоне наблюдения АЭС.

В итоговом документе подчеркнута необходимость содействия со стороны государственных органов управления стабилизации финансового состояния ГП «НАЭК «Энергоатом», в частности, обеспечении расчетов за отпущенную электроэнергию. Это будет гарантировать бесперебойное финансирование мероприятий по продлению срока эксплуатации энергоблоков АЭС. Указанная деятельность позволит обеспечить поддержку производства электроэнергии на достигнутом уровне до ввода новых мощностей и осуществлять накопление необходимых средств на вывод из эксплуатации действующих энергоблоков без существенного увеличения нагрузки на потребителя.

Наряду с резолюцией жители Доманевского района приняли обращение к Премьер-министру Украины Арсению Яценюку, в котором говорится, в частности, что сегодня Правительством не выполняется действующее законодательство Украины о предоставлении субвенции из государственного в местные бюджеты на финансирование мероприятий социально-экономической компенсации риска населения, проживающего на территории зоны наблюдения. Несмотря на то, что ГП «НАЭК «Энергоатом» перечисление средств в специальный фонд госбюджета не прекращало (в 2014 году было перечислено 224 млн. грн), местные бюджеты в 2014-2015гг. деньги не получили. Таким образом, общественность Доманевского района требует обеспечить выполнение действующих законодательных актов.

- Продление срока эксплуатации второго энергоблока атомной станции сегодня необходимо, так как не существует альтернативы безопасной и дешевой выработке электроэнергии, - подвел итоги слушаний глава Доманевской районной госадминистрации Василий Иванченко. - Общественность нашего района однозначно поддерживает продление жизни энергоблока. Мы благодарим атомщиков за их плодотворную деятельность и конструктивный диалог с земляками, за ту важную работу, которую они делают для страны. Мы не впервые принимаем участие в таком диалоге, с нашим участием продлен срок эксплуатации первого энергоблока ЮУАЭС. Уверены, что и в дальнейшем наших соседей-атомщиков ждет успешная работа, а нас – безопасная добрососедская и спокойная жизнь рядом с процветающим предприятием.

Информация об ОП ЮУАЭС: Южно-Украинский энергетический комплекс расположен на юге Украины в Николаевской области. Он включает в себя Южно-Украинскую атомную станцию (три атомных энергоблока суммарной мощностью 3000 МВт), Александровскую гидростанцию на реке Южный Буг (2 гидроагрегата, суммарная мощность 11,5 МВт) и высокоманевренную Ташлыкскую гидроаккумулирующую станцию (в эксплуатацию введена первая очередь: 2 гидроагрегата общей электрической мощностью в генераторном режиме 320 МВт, в стадии строительства вторая очередь – гидроагрегат №3; Распоряжением Кабинета Министров от 27.07.2006 г. предусмотрено завершить строительство ТГАЭС в полном проектном объеме - в составе 6 гидроагрегатов общей мощностью 900 МВт).

В 1996 году в качестве обособленного подразделения предприятие вошло в состав ГП НАЭК «Энергоатом». По объемам производства Южно-Украинский энергокомплекс обеспечивает потребности в электрической энергии региона с населением более 5 млн человек. За годы существования предприятием произведено свыше 500 млрд кВт·ч электрической энергии.

## **ЛИЦЕНЗИЮ НА ЭКСПЛУАТАЦИЮ 2 БЛОКА ЮЖНО-УКРАИНСКОЙ АЭС В ДЕКАБРЕ МОГУТ ПРОДЛИТЬ НА ДВА ГОДА**

<http://economics.unian.net/energetics/1086768-litsenziyu-na-ekspluatatsiyu-2-bloka-yujno-ukrainskoy-aes-v-dekabre-mogut-prodlit-na-dva-goda.html>

Госкомпания «Энергоатом», оператор всех действующих украинских АЭС, для поддержания работы энергосистемы страны в период осенне-зимнего максимума потребления рассчитывает в декабре текущего года продлить лицензию на эксплуатацию второго блока Южно-Украинской АЭС на два года.

Об этом рассказал журналистам президент компании Юрий Недашковский, напомнив, что в мае у энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС закончился срок эксплуатации, после чего он был выведен в ремонт до конца 2015 года.

«Мы рассмотрели возможность выполнения самых ключевых мероприятий как раз до 17 декабря текущего года. И получение лицензии на продление на 2 года», - сказал Недашковский.

По его словам, первоначально планировалось осуществлять полный ремонт блока до конца весны 2016 года, однако планы были подкорректированы для безопасного прохождения осенне-зимнего пикового потребления электроэнергии.

«Учитывая ту ситуацию, которая реально есть в энергосистеме Украины, без блока плохо просматривается проход через осенне-зимний максимум», - отметил глава «Энергоатома».

При этом он сообщил, что по истечении двух лет энергоблок планируется снова отключить на ремонт для выполнения следующих - менее ключевых мероприятий, которые предусмотрены в программе по продлению срока его эксплуатации, для продления на следующие 18 лет.

Справка УНИАН. Южно-Украинская АЭС расположена на берегах Южного Буга в городе Южноукраинск Николаевской области и является обособленным подразделением ГП НАЭК «Энергоатом». Входит в состав Южно-Украинского энергетического комплекса.

В состав энергокомплекса входят: Южно-Украинская АЭС (3 атомных энергоблока ВВЭР-1000 суммарной мощностью 3000 МВт), Александровская ГЭС на реке Южный Буг (2 гидроагрегата, суммарная мощность 11,5 МВт) и Ташлыкская ГАЭС (в эксплуатацию введена первая очередь: 2 гидроагрегата общей электрической мощностью в генераторном режиме 320 МВт, в стадии строительства вторая очередь – гидроагрегат №3).

## **УКРАИНА ПОКА НЕ БУДЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ МОДЕРНИЗИРОВАННОЕ ЯДЕРНОЕ ТОПЛИВО ИЗ РОССИИ**

<http://economics.unian.net/energetics/1086537-ukraina-poka-ne-budet-ispolzovat-modernizirovannoe-yadernoe-toplivo-iz-rossii.html>

Украина не будет внедрять модернизированное российское ядерное топливо ТВСА-12 до полного изучения его характеристик, а также оценки опыта его эксплуатации на АЭС.

Об этом журналистам заявил президент Национальной атомной энергогенерирующей компании «Энергоатом» Юрий Недашковский, напомнив, что Украина в 2013 году заявила о планах внедрения этого топлива и сделала заказ опытной партии на 2014 год для Ривненской АЭС.

«В прошлом году у меня возникло много вопросов по ТВСА-12... Я считаю, что мы только в начале пути. Мы еще изучаем топливо. Если отбросить политическую составляющую, а оставить чисто технологическую, то нам нужно выполнить еще очень много анализов и оценить топливо», - сказал Недашковский.

По его словам, для внедрения модернизированного российского ядерного топлива нужен надлежащий опыт эксплуатации, изучение украинскими специалистами всех обоснований безопасности и технических характеристики.

Кроме того, глава «Энергоатома» рассказал, что россияне позиционируют свое топливо как не совместимое с топливом американско-японской компании Westinghouse, которое Украина внедряет для снижения зависимости от поставок из России.

«Они это тоже рассматривают как вариант вытеснения топлива Westinghouse», - добавил Недашковский.

При этом он отметил, что решение 2013 года о внедрении топлива ТВСА-12 принималось поспешно и подкованно, а также вопреки всем техническим регламентам.

«Техническое концептуальное решение там было согласовано вообще за один день. По звонку из Москвы, когда там была украинская переговорная делегация. Там много такого, что идет вопреки здравым процедурам», - добавил Недашковский.

«Но россияне на нем очень сильно настаивают и, честно говоря, применяют разные виды давления, в том числе и непарламентские, когда на деньги «Росатома» готовятся публикации разных так называемых экспертов», - отметил президент «Энергоатома».

Ранее сообщалось, что 2 июня вице-президент российской топливной компании "ТВЭЛ" (входит в "Росатом") Петр Лавренюк заявил, что РФ рассчитывает начать поставки топлива ТВСА-12 для АЭС Украины в 2016 году.

Как сообщал УНИАН, в феврале текущего года «Энергоатом» отложил внедрение российского ядерного топлива ТВСА-12, загрузка опытной партии которого планировалась в 2014 году.

Справка УНИАН. Госпредприятие «НАЭК «Энергоатом» – крупнейший производитель электроэнергии в Украине с долей совокупного производства около 50% в общем объеме производства электроэнергии Украины. На НАЭК «Энергоатом» возложены функции эксплуатирующей организации, которая отвечает за безопасность эксплуатации всех АЭС страны.

## **ПРО ПОРУШЕНИЯ В РОБОТІ ЕНЕРГОБЛОКУ № 1 ВП "ХМЕЛЬНИЦЬКА АЕС" НАЕК "ЕНЕРГОАТОМ".**

<http://www.snrc.gov.ua/nuclear/uk/publish/article/284661>

За результатами додаткового розслідування та аналізу уточненої інформації Держатомрегулювання повідомляє про подію, що відбулась на енергоблоці №1 ВП «Хмельницька АЕС».

04.05.2015 р. енергоблок № 1 ХАЕС працював на потужності  $N_{el} = 978$  МВт. О 18:31, внаслідок відключення ГЦН-1 дією захисту від замикання на „землю”, відбулося розвантаження енергоблоку згідно проектного алгоритму. Після усунення несправності реле РТЗ-51 – який належить, згідно діючої класифікації, до обладнання не важливого для безпеки – розпочато навантаження енергоблоку до номінальної потужності.

За попередньою оцінкою ця подія кваліфікована як порушення категорії «П08» за шкалою НП 306.2.100-2004 «Положення про порядок розслідування та обліку порушень в роботі атомних станцій», рівень по INES - «нижче шкали/рівень “0”».

Зауважень по роботі технологічного захисту, блокувань, автоматики та обладнання не було. Створена комісія з розслідування порушення.

Радіаційний стан на майданчику ХАЕС без змін, фізичний захист знаходиться в штатному режимі.

## **ПРЕЗИДЕНТ ЕНЕРГОАТОМА ЮРИЙ НЕДАШКОВСКИЙ ВЫСТУПИЛ НА ВНЕОЧЕРЕДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА КОМПАНИИ**

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43615-](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43615-prezident_energoatoma_yuryi_nedashkovskiy_vistupiv_na_pozachergovyi_konferentc_trudovogo_kolekti_vu_kompan/)

[prezident\\_energoatoma\\_yuryi\\_nedashkovskiy\\_vistupiv\\_na\\_pozachergovyi\\_konferentc\\_trudovogo\\_kolekti\\_vu\\_kompan/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43615-prezident_energoatoma_yuryi_nedashkovskiy_vistupiv_na_pozachergovyi_konferentc_trudovogo_kolekti_vu_kompan/)

Сегодня в Киеве, президент НАЭК «Энергоатом» Юрий Недашковский выступил на внеочередной конференции трудового коллектива Компании.

В частности, Юрий Недашковский прокомментировал и ответил на все вопросы, связанные с обвинениями со стороны ГФИ, «о проявлениях коррупции, масштабных злоупотреблениях и правонарушениях» в Энергоатоме.

По его словам, в Компании тщательно проанализировали письмо ГФИ (от 20.05.2015 № 05-1/636) в адрес Кабинета Министров Украины и по каждому пункту предоставили исчерпывающие объяснения, которые, по мнению Компании, не только опровергают обвинения в отношении должностных лиц Энергоатома, но и свидетельствуют о предвзятости и некомпетентности работников ГФИ, которые готовили эти обвинения. Все это подробно изложено в письме Энергоатома на КМУ от 29.05.2015 № 7969/10.

Более того, в указанном письме ГФИ содержатся заведомо ложные сведения, в частности о невозможности проведения проверки отдельных контрагентов Энергоатома в связи с их отсутствием по месту нахождения. Зато, работниками Энергоатома установлены и задокументированы факты, которые дают основания утверждать, что должностные лица ГФИ вообще не выходили на встречную проверку. По этим и другим фактам Энергоатом направил в МВД Украины сообщение о преступлении (в порядке ст. 214 УПК Украины).

Что касается собственно плановой ревизии финансово-хозяйственной деятельности. Энергоатом в установленном порядке 24 апреля представил свои возражения к Акту этой ревизии.



ГФИ 20 мая предоставило свои выводы на наши возражения, а 25 мая направила в Энергоатом требование по устранению нарушений, установив срок реагирования 21 июня. И только после этого ГФИ может инициировать расторжение контракта с руководителем предприятия и обратиться в суд с иском о взыскании убытков.

Тем не менее, и.о. председателя ГФИ поспешил сделать это гораздо раньше, нарушая установленные сроки - за 5 дней еще до направления требования и за месяц до окончания срока на его реагирование.

«Я уверен, что такая поспешность связана в первую очередь с опасениями ГФИ, что в суде их безосновательным требованиям и обвинению не устоять. Поэтому стало крайне необходимым срочно заменить руководителя Энергоатома в расчете на то, что новый будет занимать не такую принципиальную позицию. Сегодня уже вполне очевидно, что раскрученная на всю страну авантюра с заявлением Гордиенко о полутора миллиардах убытков провалилась. В указанном письме ГФИ от 20 мая речь уже идет об убытках в сумме 60 млн грн., с которыми Энергоатом не соглашается и готов отстаивать свою позицию в суде.», - Отметил Юрий Недашковский.

При этом президент Компании привел несколько примеров, которые наглядно демонстрируют, каким образом ГФИ высасывала из пальца эти так называемые «убытки» и «прямые финансовые нарушения».

Так, 21,9 млн грн. отчислений профкома ГФИ почему-то считает убытками Компании, хотя эти средства были предусмотрены в тарифе Энергоатома и в утвержденном Правительством финансовом плане на 2014 год. Комментарии излишни.

Так же ГФИ не принимает во внимание объяснения о том, что расходы на эксплуатацию спортивных (78,3 млн грн.) и оздоровительных (58,4 млн грн.) учреждений, а также на юридические услуги (2,9 млн грн., в т. ч. при Ю. Недашковском 0,25 млн грн.) были также предусмотрены в финплане Компании на 2014 год и считает их финансовыми нарушениями.

То же самое касается привлечения (14,7 млн грн.) и возврата (13,9 млн грн.) кредитных средств, которые также были предусмотрены утвержденным финансовым планом.

Все эти расходы были предусмотрены в финансовом плане Компании, и практически по всем из них есть экономия.

Вместе с тем, из начисленных ГФИ убытков в сумме 10,8 млн грн, которые якобы возникли из-за завышения стоимости или объемов подрядных работ, реально подтверждены и возмещены в ходе ревизии подрядными организациями 257 тыс. грн (завышенные объемы). (Остальные - нарушения, выявленные в субподрядных организациях наших контрагентов, и вроде как нарушения в учете их расходов на командировки).

Недополученными доходами (убытками) в сумме 8 млн грн. ГФИ считает несвоевременную поставку светлых горюче-смазочных материалов со стороны ООО «Вог Аэро Джет», не признавая вывод Волынской торгово-промышленной палаты о форс-мажорных обстоятельствах. При этом ГФИ почему-то не принимает во внимание то, что согласно регламенту ТПП Украины, она уполномочивает региональные ТПП удостоверять форс-мажорные обстоятельства по всем вопросам, относящимся к компетенции ТПП Украины (кстати, с сентября 2014 аналогичная норма предусмотрена Законом Украины о ТПП Украины).

ГФИ также почему-то отождествляет невзысканные штрафные санкции по заключенным договорам на общую сумму 6,8 млн грн с убытками. Это исключительно субъективный взгляд ГФИ, который опровергается решениями судов административной юрисдикции (по делу № 826/2571/13-а апелляционным судом дана правовая оценка позиции ГФИ, в частности процитирована ч.3 ст.32 Хозяйственного кодекса Украины, а именно: «штрафные санкции может заявить участник хозяйственных отношений, права или законные интересы которого нарушены, а значит это право, а не обязанность такого субъекта»; суд указывает, что «применение санкций происходит исключительно по инициативе участников хозяйственных отношений»).

Особенно циничным представляется утверждение ГФИ об убытках в сумме 5,6 млн грн., за счет якобы завышенной стоимости услуг по охране и обороне четырех АЭС, предоставляемых военными частями Национальной гвардии Украины. Энергоатом выполнил свои обязательства по заключенным договорам и обеспечил в полном объеме финансирование согласно Сводному расчету стоимости содержания воинских частей по охране, согласованного командующим ВВ МВД Украины и НКРЭКУ, и Актов МВК по организации охраны АЭС, утвержденных Министром энергетики и угольной промышленности и командующим НГ Украины. Эти услуги были предоставлены в полном объеме.

Убытками ГФИ также почему-то считает то, что РАЭС якобы утрачена возможность получения дохода от арендной платы на сумму 4,4 млн грн. (в письме указано 2,5 + 1,6 млн грн.).



Похоже, ГФИ не читала Закон Украины «Об аренде государственного и коммунального имущества», согласно которому арендодателем государственного недвижимого имущества является Фонд госимущества Украины или его региональные отделения. Именно Фонд госимущества проводит оценку этого недвижимого имущества или выступает ее заказчиком и контролирует поступление в Государственный бюджет Украины платы за аренду государственного имущества. При этом Энергоатом не является стороной договоров на аренду и не заказывает оценку его стоимости для целей аренды, то есть по закону не может быть ответственным за размер доходов от аренды государственного имущества.

Теперь, о том, какие же такие «ужасные» факты прямых финансовых нарушений на сумму 7,1 млрд грн. обнаружены в ходе ревизии.

Львиную долю из них (4,8 млрд грн.) занимает контракт с американской компанией «Холтек Интернешнл». По мнению ГФИ, заключение дополнительного соглашения к настоящему контракту с применением переговорной процедуры является нарушением требований законодательства.

Возможно, ГФИ лучше всех в Украине разбирается с технологиями обращения с отработавшим ядерным топливом. Но о том, что в отношении применения именно технологии «Холтек Интернешнл» для сооружения в зоне отчуждения ЧАЭС централизованного хранилища ОЯТ в 2012 году был принят специальный Закон Украины, Энергоатом предоставлял объяснения ГФИ. К сожалению, эти доводы не были приняты во внимание ГФИ.

То же касается применения переговорной процедуры для послереакторных исследований так называемых образцов-свидетелей корпусного металла реакторов после их облучения в активных зонах этих реакторов. Компания предоставила все необходимые пояснения. И здесь, кажется, не нужно быть профильным специалистом для того, что понять, что образцы-свидетели, которые являются высокоактивными радиоактивными материалами, могут исследоваться только в тех горячих камерах, где они уже находятся и где ведется их архив. В данном случае - в украинском Институте ядерных исследований (г. Киев) и в чешском ИЯИ (г. Ржеж). И в такой ситуации по закону может быть применена только переговорная процедура.

Следующая составляющая т.н. «Прямых финансовых нарушений» - это то, что техническая документация при проведении конкурсных торгов была изложена не на украинском языке. Трудно сказать, какое отношение имеет язык к финансам, но у нас действительно вся проектная и конструкторская документация на все энергоблоки исторически была на русском языке. К тому же, в соответствии с требованиями МАГАТЭ вся эксплуатационная документация должна быть составлена на языке, на котором был разработан проект. Мы постепенно решаем эту проблему, и до конца текущего года вся документация конкурсных торгов будет изложена на украинском языке.

Следует отметить, что во всех торгах, где ГФИ констатировала эти якобы «нарушения», победитель было выбран по низкой цене.

Еще один пример - это применение Энергоатомом в конкурсной документации требований финансовых гарантий со стороны контрагентов. Здесь ГФИ снова берет на себя функции АМК, поскольку считает, что таким образом сужается конкурентная среда.

Этот перечень можно продолжать. Все остальные обвинения в «прямых финансовых нарушениях» такие же надуманные и безосновательные.

Еще один пример, свидетельствующий о некомпетентности или о сознательном искажении фактов со стороны ГФИ, которая в своем письме утверждает, что объемы кредиторской задолженности якобы достигли критической точки 42 млрд грн. На самом же деле кредиторская задолженность по состоянию на 31 декабря 2014 составила 9,4 млрд грн. и выросла в основном за счет искусственно начисленных дивидендов в размере 4,8 млрд грн. без существующего источника их уплаты на выполнение пресловутого постановления КМУ от 24.12.2014 №710. Действительно, эти «из воздуха» взятые дивиденды никоим образом не обеспечены тарифом, но такая ситуация возникла не по вине Компании, и сейчас есть поручение правительства по законодательному решению этой проблемы. К сожалению, кроме Энергоатома ей никто на самом деле не занимается.

Кроме того, рост кредиторской задолженности обусловлен катастрофически низким уровнем расчетов Энергорынка за отпущенную электроэнергию в прошлом году (2,8 млрд грн. просроченной задолженности). Такая же негативная тенденция, к сожалению, только усиливается в текущем году (уже 1,7 млрд грн. просроченной задолженности за 4 месяца, через неделю сюда добавится еще как минимум полмиллиарда недоплаты за май). Конечно, при таких условиях неизбежно будет расти наша кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками. И будет расти задолженность по банковским кредитам, привлеченным для частичного покрытия недоплаты Энергорынка и тарифных дефицитов.

Возвращаясь к пресловутым 42-м миллиардам, можно констатировать, что ревизоры ГФИ по непонятным причинам добавили к кредиторской задолженности еще 24,7 млрд грн. так называемых отсроченных налоговых обязательств (строка 1500 Баланса). Возможно, они плохо понимают их экономическое содержание. А может, сознательно искажают данные бухгалтерского учета.

И наконец, что касается шума вокруг убыточной деятельности Компании. По независимым от Компании причинам огромный правый столбик финансовых результатов 2014 оказался ниже оси абсцисс на 6,5 млрд. А мог бы быть выше ее на 2,2 млрд грн., если бы в тарифе была учтена бухгалтерская амортизация, если бы не убытки от обвала национальной валюты, и если бы не безнадежная задолженность Энергорынка перед Компанией

Этот вопрос неоднократно рассматривался на всех уровнях - начиная с балансовых комиссий НАЭК «Энергоатом» и Минэнергоугля, на которых работа Компании в 2014 году была признана удовлетворительной, на конференции трудового коллектива, в НКРЭКУ, в правительстве.

Везде. Компания давала исчерпывающие объяснения, и ни разу в адрес Компании не было обвинения в том, что убытки обусловлены неэффективной деятельностью и расточительством. Поскольку главные причины убыточности Компании обусловлены законодательными коллизиями и традиционным латанием дыр в экономике государства за счет атомной энергетики.

Также президент Энергоатома отметил, что, конечно же, в Компании остается много внутренних проблем и неурядиц. «Мы не можем, положа руку на сердце, сказать, что уже достигли, так сказать, предела совершенству и работаем на пике эффективности. Нас есть за что справедливо критиковать. Но не так, как это кто-то решил сделать руками ГФИ. Реальная борьба с коррупцией, взяточничеством, откатами - это очень напряженная, системная, повседневная и очень кропотливая работа. И мы ее делаем. Впервые у нас в Компании заработала мощная вертикаль предотвращения и противодействия коррупции. Сейчас у нас проводится антикоррупционный аудит известной международной организацией «Трансперенси интернешнл».

Мы внедрили «комплаенс-политику» и первыми среди государственных предприятий ввели в действие Антикоррупционную программу ГП «НАЭК «Энергоатом» (со 2 июня 2015 года). Мы работаем над совершенствованием закупочных процедур и одними из первых в Украине присоединились к внедрению системы электронных торгов», - добавил Юрий Недашковский.

Президент Компании также напомнил, что только благодаря слаженной высокопрофессиональной работе атомной энергетики Украинская объединенная энергосистема благополучно пережила последний осенне-зимний период. В прошлом году Компания достигла самого низкого за всю историю отечественной атомной энергетики количества нарушений и отклонений в работе АЭС. А вот ГФИ почему-то обеспокоена, цитируем, «несостоятельностью ... выполнять функции эксплуатирующей организации и отвечать за безопасность всех АЭС».

## **ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ КОМИССИИ ЯДЕРНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ США В УКРАИНУ**

<http://sstc.kiev.ua/ru/новости-предприятия/1808-визит-делегации-комиссии-ядерного-регулирования-сша-в-украину>

2 — 4 июня 2015 года по приглашению Председателя Госатомрегулирования С. Г. Божко состоялся визит делегации Комиссии ядерного регулирования США (КЯР США). В состав делегации вошли: комиссионер КЯР США Уильям Остендорф, исполнительный директор по деятельности Марк Саториус, руководитель отделения международного сотрудничества и помощи Мюге Афшар-Ту, специалист по международным отношениям Сьюзан Виттик и атташе по вопросам энергетики посольства США в Украине Эндрю Вогт.

Делегация КЯР США и руководство Госатомрегулирования / ГНТЦ ЯРБ обсудили актуальные вопросы регулирования ядерной и радиационной безопасности в Украине, состояние и перспективы двустороннего сотрудничества.

Среди проблемных вопросов, которые находятся в центре внимания Госатомрегулирования, — законодательные инициативы Верховной Рады Украины по дерегуляции ведения бизнеса в Украине и их влияние на регулирование ядерной безопасности. Серьезным вызовом является тот факт, что Госатомрегулирования не имеет возможности обеспечить контроль ядерной и радиационной безопасности на территориях, неподконтрольных украинскому правительству в результате военных действий на востоке Украины и аннексии Крыма.

Госатомрегулирования уделяет значительное внимание осуществлению регулирующего контроля при реализации «Проекта квалификации ядерного топлива для Украины» в рамках

Соглашения между правительствами Украины и США от 5 июня 2000 года. Этот проект

предусматривает сотрудничество с Westinghouse по поставкам альтернативного ядерного топлива для энергоблоков с реакторами ВВЭР для АЭС Украины, в частности для Южно-Украинской АЭС.

Среди перспективных направлений сотрудничества Госатомрегулирования и КЯР США — обращение с отработанным ядерным топливом (ОЯТ), создание Централизованного хранилища отработанного ядерного топлива «сухого» типа, продолжение строительства сухого хранилища отработанным ядерного топлива на площадке Запорожской АЭС, альтернативная переработка ОЯТ в Европе.

В рамках визита состоялась поездка на Хмельницкую АЭС 3 июня 2015 года. Генеральный директор Хмельницкой АЭС М.С. Панащенко представил делегации КЯР США основные показатели работы станции, показатели работы по повышению ядерной безопасности энергоблоков и положение дел с достройкой блоков № 3, 4. Гостям была предоставлена возможность ознакомиться с учебно-тренировочным центром Хмельницкой АЭС и энергоблоками № 2 (машзал, БЩУ) и № 3 (машзал, реакторное отделение).

4 июня 2015 года делегация КЯР США посетила ГСП «Чернобыльская АЭС» (ЧАЭС). Предметом ознакомления стали работы, выполняемые на ЧАЭС. Руководство ЧАЭС информировало о состоянии объекта «Укрытие» и реализации проекта Плана осуществления мероприятий на объекте «Укрытие». Гости побывали на площадке строительства нового безопасного конфайнмента. Американские специалисты имели возможность посетить завод по переработке жидких радиоактивных отходов, промышленный комплекс по обращению с твердыми радиоактивными отходами и площадку строительства хранилища отработанного ядерного топлива ХОЯТ-2.

## **"ЭНЕРГОАТОМ" ВОЗМУЩЕН СИЛОВЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ СБУ ПО ВЫЕМКЕ ДОКУМЕНТОВ КОМПАНИИ**

<http://interfax.com.ua/news/general/270891.html>

НАЭК "Энергоатом" возмущена силовыми действиями Службы безопасности Украины (СБУ) по выемке документов компании в ее главном офисе.

"Почему-то вооруженные люди приходят к мирному атому для того, чтобы взять документы, которые мы и так готовы предоставить сами", - сказал глава компании Юрий Недашковский на конференции трудового коллектива в Киеве во вторник.

По данным пресс-службы "Энергоатома" вооруженные сотрудники СБУ изъяли в компании договора с НПО "Импульс" от 2013года, нанеся при этом телесные повреждения охраннику офиса "Энергоатома".

"Мы сняли побои, и я вас уверяю, мы будем защищать честь и жизнь этого человека", - сказал Ю.Недашковский.

В пресс-службе "Энергоатома" считают абсурдными претензии государственной финансовой инспекции к договорам с "Импульсом", суть которых сводится к нанесению ущерба государству на 54 млн грн из-за оформления документов на русском языке.

В "Энергоатоме" напоминают, что силовые действия СБУ на объектах "Энергоатом" проводятся уже в третий раз (два раза – осенью), хотя во всех случаях компания готова была предоставить всю документацию добровольно и в полном объеме.

"Энергоатом" является оператором всех четырех действующих АЭС Украины. Эксплуатирует Запорожскую, Южно-Украинскую, Ривненскую и Хмельницкую станции с 15 энергоблоками, оснащенными водо-водяными энергетическими реакторами, общей установленной электрической мощностью 13,835 тыс. МВт.

## **"ЭНЕРГОАТОМ" НАПРАВИЛ В КАБМИН ОПРОВЕРЖЕНИЕ ОБВИНЕНИЙ ГОСФИНИНСПЕКЦИИ В ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ В КОМПАНИИ**

<http://economics.unian.net/energetics/1087297-energoatom-napravil-v-kabmin-oproverjenie-obvineniy-gosfininspektsii-v-zloupotrebleniyah-v-kompanii.html>

При этом президент «Энергоатома» привел несколько примеров, которые, по его мнению, наглядно демонстрируют, каким образом в ведомстве считали так называемые убытки и прямые финансовые нарушения.

Глава «Энергоатома» подчеркнул, что все эти расходы были предусмотрены в финансовом плане компании и практически по всем из них есть экономия / Фото с сайта ГП НАЭК "Энергоатом" Национальная атомная энергогенерирующая компания «Энергоатом» 29 мая направила в Кабинет

министров Украины опровержение всех обвинений Государственной финансовой инспекции в масштабных злоупотреблениях и правонарушениях в компании.

Об этом на внеочередной конференции трудового коллектива заявил президент компании Юрий Недашковский, сообщив, что 20 мая Госфининспекция направила письмо в правительство о нанесении убытков «Энергоатому» на 60 млн грн.

«Проанализировав детально письмо Госфининспекции в адрес Кабмина по каждому пункту, мы предоставили основательные разъяснения, которые, по нашему мнению, не только опровергают обвинения относительно должностных лиц компании, но и свидетельствуют о предвзятости и некомпетентности работников Госфининспекции», - сказал Недашковский, отметив, что компания не согласна с обвинениями и готова отстаивать свою позицию в суде.

При этом президент «Энергоатома» привел несколько примеров, которые, по его мнению, наглядно демонстрируют, каким образом в ведомстве считали так называемые убытки и прямые финансовые нарушения.

Недашковский рассказал, что 21,9 млн грн отчислений профкома Госфининспекция почему-то считает убытками компании, хотя эти средства были предусмотрены в тарифе «Энергоатома» и в утвержденном правительством финансовом плане на 2014 год. Такая же ситуация с расходами на эксплуатацию спортивных (78,3 млн грн) и оздоровительных (58,4 млн грн) учреждений, а также на юридические услуги (2,9 млн грн, в т. ч. при Недашковском 0,25 млн грн.) То же самое касается привлечения (14,7 млн грн) и возврата (13,9 млн грн) кредитных средств, которые также были предусмотрены утвержденным финансовым планом.

При этом глава «Энергоатома» подчеркнул, что все эти расходы были предусмотрены в финансовом плане компании и практически по всем из них есть экономия.

Вместе с тем, по словам Недашковского, из начисленных Госфининспекцией убытков в сумме 10,8 млн грн, которые якобы возникли из-за завышения стоимости или объемов подрядных работ, реально подтверждены и возмещены в ходе ревизии подрядными организациями 257 тыс. грн (завышенные объемы), а остальные нарушения выявлены в субподрядных организациях контрагентов.

По мнению главы компании, особенно циничным представляется утверждение инспекции об убытках в сумме 5,6 млн грн вследствие якобы завышенной стоимости услуг по охране и обороне четырех АЭС, предоставляемых воинскими частями Национальной гвардии Украины.

При этом Недашковский обратил внимание, что Госфининспекция везде пытается найти злоупотребления, и привел пример, когда в ходе так называемой ревизии была выявлена переплата атомной станцией денег воинской части за охрану объекта, а при финансовой проверке этой же части ее обвинили в недополучении средств.

Также глава «Энергоатома» напомнил, что депутаты, государственные чиновники заявляли о нанесении многомиллиардных убытков компании, и подчеркнул, что эти цифры назывались лишь для сознательного искажения фактов.

Также Недашковский рассказал подробности проведения ревизии в компании. По его словам, «Энергоатом» в установленном порядке 24 апреля представил свои возражения к акту этой ревизии. Госфининспекция 20 мая предоставила свои выводы на возражения, а 25 мая направила в «Энергоатом» требование устранить нарушения, установив конечным сроком реагирования 21 июня. Только после этого срока ведомство может инициировать расторжение контракта с руководителем предприятия и обратиться в суд с иском о взыскании убытков.

Президент «Энергоатома» подчеркнул, что исполняющий обязанности председателя Госфининспекции поспешил сделать это гораздо раньше, нарушая установленные сроки, – за 5 дней до направления требования и за месяц до окончания срока, предусмотренного для реагирования на него.

«Я уверен, что такая поспешность связана в первую очередь с опасениями Госфининспекции, что в суде их требования и обвинения сочтут безосновательными. Поэтому стало крайне необходимо срочно сменить руководителя «Энергоатома» в расчете на то, что новый будет занимать не такую принципиальную позицию. Сегодня уже вполне очевидно, что раскрученная на всю страну авантюра с заявлением Гордиенко (бывший глава ГФИ Николай Гордиенко – УНИАН) о полутора миллиардах убытков провалилась», - резюмировал Недашковский.

Справка УНИАН. Госпредприятие «НАЭК «Энергоатом» – крупнейший производитель электроэнергии в Украине с долей совокупного производства около 50% в общем объеме производства электроэнергии Украины. На НАЭК «Энергоатом» возложены функции эксплуатирующей организации, которая отвечает за безопасность эксплуатации всех АЭС страны.

## НА ЮУАЭС ПРОХОДИТ СЕМИНАР В РАМКАХ ПРОЕКТА ЕВРОСОЮЗА, ПРИЗВАННОГО МИНИМИЗИРОВАТЬ ВЛИЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА НА БЕЗОПАСНОСТЬ АЭС

<http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43622-na-yuuaes-prohodit-semnar-u-ramkah-proektu-vrosoyuzu-poklikanogo-mnmzuvati-vpliv-lyudskogo-chinnika-na-bezpeku-aes/>

10 июня на Южно-Украинской атомной электростанции стартовал двухдневный семинар «Совершенствование/укрепление культуры ненаказания в процессах расследования событий на АЭС». Он проводится в ходе реализации проекта Евросоюза «Повышение безопасности атомных станций за счет углубленного понимания влияния «человеческого фактора». Его внедрение осуществляется в рамках программы «мягкой» помощи ИСЯБ (Инструмент сотрудничества в области ядерной безопасности; англ. – INSC).

Обучающий семинар пройдет в два этапа. Первый - для специалистов и руководителей пилотной станции (ЮУАЭС), которые участвуют в процессе расследования событий на разных уровнях и входят в совет по культуре безопасности. Второй - для представителей дирекции НАЭК «Энергоатом» и непилотных атомных станций. Он пройдет в г.Киеве. Лекции проводят немецкие эксперты, представляющие украинско-германский консорциум, который победил в тендере на внедрение проекта Евросоюза.

Участников первого этапа обучения поделили на две группы. В первую вошли руководители предприятия, определяющие политику управления АЭС и принимающие окончательные решения, вторую группу представляют руководители подразделений и специалисты. На семинаре представлена информация об основных принципах применения политики ненаказания и лучший международный опыт в ядерной промышленности. Продемонстрирован также проект предложений в части политики и принципов стратегии уменьшения ошибок персонала и поощрения добровольного информирования о своих ошибках и несоответствиях на станции. В ходе презентаций обсуждаются результаты анализа текущей ситуации в ГП НАЭК «Энергоатом» и на Южно-Украинской АЭС относительно политики, практики и норм, обеспечивающих поддержку подходов ненаказания за неумышленные ошибки, сделан анализ причин их неэффективности. В планах мероприятия предусмотрено практическое занятие по этой тематике.

«Данный семинар направлен на то, чтобы руководители разложили свои проблемы на составляющие и выделили приоритеты в области повышения эффективности работы, определили мотивации, движущие персоналом, - отмечает заместитель начальника учебно-тренировочного центра, технический руководитель проекта со стороны ЮУАЭС Дмитрий Шамис. - Мы ожидаем, что обучение даст информацию, с помощью которой можно будет откорректировать уже существующую на ЮУАЭС стратегию работы с персоналом, выработать баланс между доверием и контролем, а также узнать, как это доверие стимулировать. Этому посвящен отдельный блок семинара. Надеюсь, что те знания, которые руководители и ключевые специалисты получают во время обучения, станут для них полезными».

В перечне ожидаемых результатов семинара - введение в действие стратегии уменьшения количества ошибок, связанных с человеческим фактором, и реализация политики поощрения добровольных сообщений персонала обо всех видах несоответствий.

Площадка ЮУАЭС в данном случае назначена пилотной не случайно. В 2004-2010гг. здесь уже реализовывался проект по использованию опыта с учетом человеческого фактора. Главной его особенностью было применение подхода, при котором формируется заинтересованность персонала в установлении причин допущенных ошибок для исключения их повторения.

Новый проект, стартовавший в ноябре 2013 г., более масштабный, носит системный характер и обеспечивает преемственность работы в области человеческого фактора. Он предусматривает передачу международных наработок по учету влияния человеческого фактора на безопасность энергоблоков, ознакомление высшего звена управления АЭС с лучшими практиками, разработку единой базы данных по учету событий, связанных с человеческим фактором, а также создание комплекта руководств по внедрению данного информационного продукта.

В НАЭК «Энергоатом» существует нормативная база по классификации и расследованию событий, анализу коренных причин, кодированию событий и отчетности. Однако эти направления не интегрированы в единую систему. Проект «мягкой» помощи Еврокомиссии будет способствовать такой интеграции. В конечном итоге это позволит уделять вопросам человеческого фактора внимание, соответствующее европейским стандартам. Именно такую цель преследует международный проект «Повышение безопасности АЭС за счет углубленного понимания влияния «человеческого фактора». На данный момент выполнены две из семи запланированных в нем задач – рассмотрена и оценена текущая ситуация в системе обратной связи по опыту



эксплуатации, определены необходимые меры для ее усовершенствования и развития, состоялась учебно-ознакомительная поездка специалистов Южно-Украинской атомной станции на АЭС Германии.

Сегодня уже начата работа над выполнением четвертой и пятой задач проекта, предусматривающих разработку единой системы обратной связи и усовершенствование существующих в НАЭК «Энергоатом» баз данных по опыту эксплуатации. Полное завершение всех семи этапов проекта запланировано на 2016 год.

Дополнительно: ЮУАЭС – основа Южно-Украинского энергетического комплекса, расположенного в Николаевской области и обеспечивающего потребности в электрической энергии региона с населением более 5 млн. человек. В состав энергокомплекса входят: Южно-Украинская АЭС (3 атомных энергоблока суммарной мощностью 3000 МВт), Александровская ГЭС на реке Южный Буг (2 гидроагрегата, суммарная мощность 11,5 МВт) и Ташлыкская ГАЭС (в эксплуатацию введена первая очередь: 2 гидроагрегата общей электрической мощностью в генераторном режиме 320 МВт, в стадии строительства вторая очередь – гидроагрегат №3).

В 1996 году в качестве обособленного подразделения предприятие вошло в состав ГП НАЭК «Энергоатом». За годы существования ОП ЮУАЭС произведено свыше 515 млрд кВт·ч электрической энергии.

### ТРИ СТОРОНИ ЗУСТРІЛИСЯ З МІНІСТРОМ

<http://www.atomprofspilka.info/news/11006201599>

9 червня відбулася зустріч представників трьох сторін Національної тристоронньої соціально-економічної ради з Міністром енергетики та вугільної промисловості України. Мета зустрічі – підготовка концепції проведення майбутньої тристоронньої наради – уряд, роботодавці, профспілки – з проблем розвитку українських галузей в контексті започаткованих реформ і прийнятого Україною курсу на євроінтеграцію.

«Вочевидь, проблем в енергетичних галузях чимало, бо обговорення затягнулося на 2 год. 40 хв., хоча заплановано було півтори години, прокоментував Голова Атомпрофспілки Валерій Матов, який брав участь у заході. – Що стосується проблем атомно-енергетичного комплексу, ми перебуваємо у постійному діалозі з керівництвом міністерства, зокрема з Володимиром Демчишиним започаткували його в рамках V Пленуму ЦК Атомпрофспілки, що відбувся 19 березня цього року. Цього разу було продовження обговорення проблемних питань галузі за результатами виконання рішень наради з міністром, що відбулася 16 квітня цього року.

Нас цікавить у першу чергу створення програмного документу, що визначав би етапи розвитку діяльності атомно-промислового комплексу. Розроблення Концепції та «Державної цільової економічної програми розвитку атомно-промислового комплексу на 2015-2019 роки». Ми спрямували свої пропозиції, вони будуть враховані під час формування програмного документу. У програмному документі мають бути чітко виписані етапи, завдання, перспективи розвитку галузі.

Але головне, усе це має бути підкріплено відповідним фінансуванням, визначенням конкретних фінансових джерел: або це з бюджету, або за рахунок інвестицій, а що з власних ресурсів».

Укотре порушувалося питання необхідності створення окремого органу управління атомно-енергетичним комплексом, який є авангардом української економіки. На АЕС здійснюється виробництво електроенергії більш як на 50 відсотків від загальної потреби країни.

«Ми розуміємо, що такий орган проблематично організувати одночасно. Але враховуючи масштаб завдання, які стоять перед ядерною галуззю, безумовно необхідно підсилити систему державного управління атомно-промисловим комплексом, створити, наприклад, як проміжний етап, Департамент з питань ядерної енергетики та промисловості на базі Управління Міністерства».

Доцільним, на думку Валерія Матова, є введення одиниці профільного заступника Міністра, який би координував діяльність ядерно-енергетичного та атомно-промислового комплексу. У контексті проблем управління галуззю обговорювалися інсинуації у ЗМІ, нагнітання напруги у трудовому колективі, зумовлені зверненням народного депутата Сергія Капліна, обвинуваченнями керівництва НАЕК у корупції Державною фінансовою інспекцією, порушення нею питання зняття з посади президента Компанії Юрія Недашковського. Примітно, власне, Недашковський ініціював перевірки за наслідками роботи попереднього керівництва. Інсинуації відбуваються у критичний період для атомної галузі, коли один за одним завершуватимуть свій ресурс енергоблоки. Немає належної державної підтримки атомної галузі.

«Ми говоримо про продовження ресурсу старих енергоблоків, про добудову нових 3 і 4 енергоблоків Хмельницької АЕС, проте, і досі жодних програмних документів. Ми говоримо про

завод ядерного палива. На жаль, розмови не підкріплюються відповідними державними рішеннями».

Порушувалося питання необхідності забезпечення адекватної компенсації праці персоналу ядерно-енергетичного та атомно-промислового комплексу, особливо з урахуванням збільшення останнім часом випадків відтоку з атомних станцій висококваліфікованих кадрів, яких змушує до такого кроку критична ситуація в українській економіці, а також і численні заманливі пропозиції з різних куточків світу у зв'язку з розгортанням будівництва нових ядерних енергоблоків.

Йшлося про процес реформування спеціалізованих медико-санітарних частин, який відбувається у незрозумілому напрямі, необхідність врахування при реформуванні того факту, що СМСЧ мають бути частиною єдиної системи радіаційної безпеки та захисту працівників на об'єктах ядерно-енергетичного циклу, режимних об'єктів з особливо шкідливими умовами праці.

Обговорювалися інші, важливі для галузі питання.

Прес-центр Атомпрофспілки

## **ГОЛОВА ДЕРЖАТОМРЕГУЛЮВАННЯ СЕРГІЙ БОЖКО ПРЕЗЕНТУЄ ДОПОВІДЬ ПРО СТАН ЯДЕРНОЇ ТА РАДІАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ (ВИДЕО)**

<https://www.youtube.com/watch?v=W6zQWSLewDY>

## **ЭНЕРГОБЛОК №2 ЗАПОРОЖСКОЙ АЭС ОТКЛЮЧЕН ОТ СЕТИ**

[http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43625-](http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43625-energoblok_zaporzko_aes_vdklyucheno_vd_merej_cherez_pomilko_spratcovuvannya_avtomatichnogo_zahistu/)

[energoblok\\_zaporzko\\_aes\\_vdklyucheno\\_vd\\_merej\\_cherez\\_pomilko\\_spratcovuvannya\\_avtomatichnogo\\_zahistu/](http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43625-energoblok_zaporzko_aes_vdklyucheno_vd_merej_cherez_pomilko_spratcovuvannya_avtomatichnogo_zahistu/)

Энергоблок №2 Запорожской АЭС отключен от сети по причине ложного срабатывания автоматической защиты

11 июня в 01:46 энергоблок №2 Запорожской АЭС отключен от сети по причине ложного срабатывания автоматической защиты (АЗ) реакторной установки по повышению давления в 1-ом контуре.

Подана аварийная заявка на отключение блока до 19:00 11.06.

Замечаний к работе основного оборудования действующих энергоблоков нет.

Справка. Запорожская АЭС – крупнейший энергетический объект в Украине и Европе с установленной мощностью 6 000 МВт. На ЗАЭС эксплуатируются 6 энергоблоков мощностью 1 млн. кВт каждый. Первый энергоблок был введен в эксплуатацию в 1984 году, второй – в 1985 г., третий – в 1986 г., четвертый – в 1987 г., пятый – в 1989 г., шестой – в 1995 году. Начиная с 1984 года, вклад Запорожской АЭС в энергетику страны возрос с 2 до 22 %.

В последние годы станция вырабатывает около 50% всей электроэнергии, производимой атомными станциями Украины, и более 22% от общей выработки электроэнергии в стране.

По состоянию на 11 июня 2015 года на площадке СХОЯТ установлено 126 контейнеров с ОЯТ.

## **ЧОРНОБИЛЬСЬКА ЗОНА: ДО ГОРДОСТІ – ЧЕРЕЗ КОРУПЦІЮ?**

<http://uainfo.org/blognews/1433999817-chornobilska-zona-do-gordosti-cherez-koruptsiyu-.html>

В той час, коли увага України прикута до Зони АТО, інша, вже звична, небезпечна Зона країни, а саме Чорнобильська, фактично випадає з поля зору суспільства. І це приводить до дуже неприємних наслідків. Зокрема, із-за провального керування Зоною (чи відсутності такого) недавній лісовий пожежі в десятці кілометрів від ЧАЕС дали розгорітись до серйозного масштабу, а потім дали розростись загальнонаціональній "радіаційній" паніці, для якої не було жодних підстав.

За такого ставлення до Чорнобильської зони можна очікувати нових проблем від неї. Найочевидніші з них - це величезні репутаційні втрати для країни. Адже всього за десять місяців, у квітні наступного року, буде відзначатись 30-річчя Чорнобильської аварії, в Зону поїдуть поважні міжнародні делегації, сотні журналістів, науковців і десятки тисяч простих відвідувачів з усього світу... Як їх там приймуть? Чи достатній рівень компетенції, професіоналізму та державницької мотивації тих, хто безпосередньо організовуватиме їх перебування у Зоні? Чи мають вони уявлення про світові стандарти таких відвідин?

Ні, недостатній. Ні, не мають. І тому майже напевне приймуть гостей Чорнобиля і України так, що всім нам буде соромно. Про це переконливо свідчить нове призначення у Чорнобильській зоні.



Є в ній держпідприємство "ЦОТІЗ" - Центр організаційного, технічного та інформаційного забезпечення. Першочерговим завданням цієї структури є інформування відвідувачів Зони про Чорнобильську аварію, про комплекс складних заходів з ліквідації її наслідків, про сучасний радіаційний та екологічний стан Зони, про її перспективи. Тобто директор має тямити в цих питаннях, аби належно організувати процес, відповідно його забезпечити методично та, страшно вимовити, науково.

Так от, директором ЦОТІЗу призначений... Сергій Пашкевич, керуючий комерційним підприємством "Ректан" в м. Чорнобиль. Фірми, що робить бізнес на поселенні відвідувачів Зони в готелі та на їх харчуванні в барі «Десятка», який колись був державною їдальнею №10. У місті ще залишаються аналогічні держзаклади, прибуток від яких іде до бюджету. Втім, під час відвідання Чорнобиля голова профільного комітету Верховної Ради, народний депутат Томенко користувався послугами саме комерційного "Ректану".

Потік відвідувачів Зони чималий, щорічно він уже складає десятки тисяч. Давайте вгадаємо, куди направлятиме цей чималий потік новий директор ЦОТІЗу і колишній менеджер "Ректану"?

Діятиме він в інтересах нового держзакладу, яким він керує, - чи в інтересах "рідної" комерційної фірми, яка продовжує працювати?

Конфлікт інтересів очевидний. Корупційні ризики високоімовірні. Компетентність у виконанні першочергової мети ЦОТІЗу - інформування про Чорнобиль - відсутня. Дивне призначення на посаду, ефективність роботи на якій вже ближчим часом буде видимою та знаною в усьому світі через ВІПів, журналістів та простих відвідувачів зони. Саме за мірою цієї прогнозованої (не)ефективності будуть оцінювати зокрема ті зміни, які відбуваються в Україні! Або ж не відбуваються, якщо судити за "наказним", непрозорим, безконкурсним характером останніх важливих призначень в Зоні.

В тій самій Чорнобильській Зоні, яка, як сказав на Парламенських слуханнях у квітні цього року Микола Томенко, голова Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, має стати "місцем інновацій, куди не соромно поїхати". В тій самій Чорнобильській Зоні, яка, за його ж висловом, має з 2016-го року стати "не соромом, а гордістю України".

Що ж, до 2016-го року чекати залишилось недовго. Але можна впевнено сказати, що тим шляхом, яким зараз рухається Чорнобильська зона, до гордості за неї (і за країну) не дійти ніколи. То що, невже нам так і залишається один сором?

## **ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦИИ ОРУ-750 РАЭС - ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ**

<http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43627->

[proekt\\_rekonstruktc\\_vrp\\_raes\\_zavdannya\\_derjavnogo\\_znachennya/](#)

Первый вице-президент ГП «НАЭК «Энергоатом» Александр Шавлаков во время очередного заседания штаба по реализации проекта реконструкции открытого распределительного устройства РАЭС 750 кВ, в контексте строительства линии электропередачи «РАЭС – п/с «Киевская», отметил государственное значение этого мероприятия. Он подчеркнул, что ответственность атомщиков в период осенне-зимнего максимума несения нагрузки значительно повышается. «Наша цель – исключить диспетчерские ограничения, связанные с невозможностью выдачи мощности», – подытожил А. Шавлаков.

Участники заседания – специалисты ГП «НАЭК «Энергоатом», АЭС Украины, представители подрядных и проектных организаций – в формате видео-конференции обсудили вопросы поставки оборудования, выполнения графика строительно-монтажных и наладочных работ, а также объемы финансирования. Председательствующая на совещании Татьяна Амосова, директор по инвестициям и перспективному развитию ГП «НАЭК «Энергоатом», после осмотра площадки ОРУ-750 кВ на РАЭС, положительно оценила ход выполняемых работ.

– Мы уверены, что своевременно выполним все работы, – сказал генеральный директор ОП «Ривненская АЭС» Павел Павлышин. – Несмотря на некоторые корректировки графика из-за изменений сроков поставки оборудования, конечный срок остается неизменным – ноябрь 2015 года. Для нас определяющим является период планово-предупредительного ремонта энергоблока №4 РАЭС, так как некоторые работы выполняются только во время ППР энергоблока. Поэтому сейчас вопросы поставки отдельных позиций оборудования на жестком контроле, это позволит своевременно провести работы по реконструкции ОРУ-750 кВ под строительство линии электропередачи. Специалисты РАЭС на предприятиях-изготовителях оборудования лично участвуют в испытаниях и приемке оборудования. Усилия, которые мы прилагаем для реализации

этого проекта не оставляют сомнений, что свою работу мы выполним вовремя, – добавил Павел Павлышин.

## **КОММЕНТАРИЙ ЭНЕРГОАТОМА ОТНОСИТЕЛЬНО ПОЗИЦИИ МИД УКРАИНЫ ПО ДЕНОНСАЦИИ СОГЛАШЕНИЯ С РФ О ДОСТРОЙКЕ ЭНЕРГОБЛОКОВ № 3 И 4 ХАЭС**

[http://energoatom.kiev.ua/ua/press/nngc/43633-](http://energoatom.kiev.ua/ua/press/nngc/43633-komentar_energoatoma_stosovno_pozitc_mzs_ukrani_schodo_denonsatc_ugodi_z_rf_pro_dobudovu_energoblokv_ta_haes/)

[komentar\\_energoatoma\\_stosovno\\_pozitc\\_mzs\\_ukrani\\_schodo\\_denonsatc\\_ugodi\\_z\\_rf\\_pro\\_dobudovu\\_energoblokv\\_ta\\_haes/](http://energoatom.kiev.ua/ua/press/nngc/43633-komentar_energoatoma_stosovno_pozitc_mzs_ukrani_schodo_denonsatc_ugodi_z_rf_pro_dobudovu_energoblokv_ta_haes/)

В связи с распространенным в СМИ заявлением представителя Министерства иностранных дел Украины, НАЭК «Энергоатом» считает необходимым предоставить дополнительные разъяснения по поводу официальной позиции МИД о денонсации Соглашения между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в строительстве энергоблоков № 3 и 4 Хмельницкой АЭС.

Комментарий исполнительного директора по юридическим вопросам и сопровождению процедур закупок Натальи Мусевич:

С прошлого года ГП «НАЭК «Энергоатом» пытается денонсировать Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в строительстве энергоблоков № 3 и 4 Хмельницкой АЭС от 09.06.2010 (далее - Соглашение). Поскольку Компания не является самостоятельным субъектом законодательной инициативы, мы обратились с соответствующим предложением в Минэнергоугля, как центральный органа исполнительной власти, к сфере управления которого принадлежит Энергоатом.

Впервые с соответствующими предложениями мы обратились в Минэнергоугля в июле 2014 года. Второй раз - в ноябре 2014 года, а в третий - в декабре 2014 после смены состава Кабинета Министров Украины. 3 февраля 2015 года МЭУ направило в заинтересованные органы исполнительной власти проект распоряжения КМУ «О вопросах строительства энергоблоков № 3 и № 4 Хмельницкой АЭС», пунктом 2 которого было предусмотрено Министерству иностранных дел Украины подготовить и подать в КМУ предложения о прекращении действия (денонсации) Соглашения.

23.02.2015 Министерство иностранных дел Украины письмом № 51/14-077-637 за подписью заместителя министра Е.В. Зеркаль сообщило МЭУ о несогласовании проекта распоряжения. В ответе были приведены положения Соглашения, которые и так хорошо известны. Сделано замечание по выбору альтернативного поставщика реакторного оборудования - компании «Skoda JS». Мол, в чешской компании российский владелец, и это не обеспечит диверсификацию поставок комплектующих и не снизит зависимость от РФ. В связи с этим следует отметить, что, во-первых, оборудование «Skoda JS», поставки которого планируются, в стоимостном соотношении составляет не более 20-25% от общего размера проекта строительства, а во-вторых, к этому времени проект строительства энергоблоков был вполне зависим от РФ, как в техническом, так и в финансовом плане. Замечания МИД также касались строительства энергоблоков на базе существующих строительных конструкций. По мнению специалистов МИД, Минэнергоугля "не предоставляет убедительного ответа на вопрос экономической обоснованности такого решения», а «документы технической экспертизы существенно устаревшие»... Возникает вопрос: неужели в Министерстве иностранных дел есть специалисты, способные сделать такие выводы? И итоговым выводом письма МИД является то, что «предложенный проект решения по изменению поставщика комплектующих для строительства энергоблоков на Хмельницкой АЭС не предусматривает мероприятий с целью предотвращения возможных контрмер российской стороны в случае расторжения действующего Соглашения» ...

Особого внимания заслуживает замечание МИД о необходимости определения в части «четкого, с конкретными финансовыми расчетами, финансово-экономического обоснования утверждения об отсутствии дополнительных финансовых затрат из Государственного бюджета Украины в связи с заменой поставщика реакторной установки и смены поставщика реакторного оборудования». При этом, Минфин и Минэкономразвития, к полномочиям которых относятся эти вопросы, согласовали данный проект распоряжения без замечаний.

В апреле 2014 года после проведения консультаций в Минэнергоугля было принято решение отдельно инициировать принятие Закона Украины «О денонсации Соглашения между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в строительстве энергоблоков № 3 и 4 Хмельницкой АЭС».

09.04.2015 МЭУ направило проект указанного Закона Украины в центральные органы власти. Минфин, Минэкономразвития и ГИЯРУ согласовали без замечаний. Официальной позиции

Министерства иностранных дел до сих пор не поступало.

Вместе с тем, после доработки проекта распоряжения КМУ «О вопросах строительства энергоблоков № 3 и № 4 Хмельницкой АЭС» МИД выдвинул к нему практически аналогичные предыдущим замечания, обозначив, что его позиция неизменна. Особенно «убийственной» стала констатация того, что «согласно статье 9 Конституции Украины действующие международные договоры, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины, предложение о модификации реакторной установки и поставщика оборудования вопреки требованиям Соглашения, является нарушением законов Украины»...

То есть, официальная позиция Министерства иностранных дел Украины такова, что заменить поставщика оборудования невозможно, поскольку есть украино-российское соглашение, а расторжение Соглашения со страной-агрессором недостаточно обосновано. Причем, технически и финансово.

В конце отмечу, что на сайте интернет-издания ЛигаБизнесИнформ со ссылкой на источник информации в Министерстве иностранных дел указано, что «Министерство иностранных дел Украины не может отвечать за выполнение договора с Россией на достройку третьего и четвертого энергоблоков Хмельницкой АЭС. Это сфера ответственности Министерства энергетики и угольной промышленности». Собеседник в МИД также сообщил, что «вопрос выбора альтернативы российской технологии строительства энергоблоков, это не вопрос МИД».

Как один из примеров несоответствия этих слов официальной позиции МИД, хочу процитировать выдержку из текста вышеупомянутого письма Министерства иностранных дел Украины от 23.02.2015: «... проект распоряжения Кабинета Министров Украины «О вопросах строительства энергоблоков № 3 и № 4 Хмельницкой АЭС» и пакет объяснительных документов к нему требуют четкого определения и обоснования в части преамбулярных положений проекта распоряжения об определении конкретных оснований невозможности дальнейшего сотрудничества с Российской Федерацией по указанному Соглашению (наличие конкретных нарушений российской стороной положений Соглашения, причины невозможности выполнения РФ своих обязательств по Соглашению и т.д.)».

Такая неконструктивная позиция Министерства иностранных дел заставляет Энергоатом обратиться к Президенту Украины, как к гаранту государственного суверенитета, территориальной целостности Украины, с просьбой в соответствии со ст. 106 Конституции Украины вмешаться в ситуацию, которая сложилась с денонсацией Соглашения между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в строительстве энергоблоков № 3 и 4 Хмельницкой АЭС.

## **ЗАЯВЛЕНИЕ ГП «НАЭК «ЭНЕРГОАТОМ» О ЗАКУПКЕ УРАНОВОГО КОНЦЕНТРАТА У ГП «ВОСТГОК» В 2014 ГОДУ**

<http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43632->

[zayava\\_dp\\_naek\\_energoatom\\_schodo\\_zakupvel\\_uranovogo\\_kontcentratu\\_u\\_dp\\_shdgzk\\_v\\_rotc/](http://energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43632-zayava_dp_naek_energoatom_schodo_zakupvel_uranovogo_kontcentratu_u_dp_shdgzk_v_rotc/)

В связи с информационным сообщением Службы безопасности Украины о нарушениях и злоупотреблениях при закупке уранового концентрата в 2014 году, сообщаем следующее. С 2008 года ГП «НАЭК «Энергоатом» сотрудничает с государственным предприятием «Восточный горно-обогатительный комбинат», которое является единственным в Украине производителем уранового концентрата, в рамках долгосрочного контракта.

Условиями контракта предусмотрено, что в течение 2008-2018 годов ГП «НАЭК «Энергоатом» закупает в полном объеме весь урановый концентрат, который производится ГП «ВостГОК», с целью его дальнейшего использования в качестве сырья для производства ядерного топлива (компаниями Westinghouse и ТВЭЛ).

В течение 2014 года цена на урановый концентрат дважды пересматривалась в связи с ростом тарифов на энергоносители, электроэнергию, железнодорожные перевозки, размером платы за недра, расходами на импортные материалы, оборудование и комплектующие к ним и т.п., согласно протоколам Министерства энергетики и угольной промышленности Украины.

Сообщаем, что в 2014 году ГП «НАЭК «Энергоатом» закупило у ГП «ВостГОК» урановый концентрат в объеме 846 Тн, при запланированных - 1374 Тн. Согласно предоставленной ГП «НАЭК «Энергоатом» документации на урановый концентрат, его производителем является ГП «ВостГОК». Закупку дополнительных объемов уранового концентрата ГП «НАЭК «Энергоатом» не совершало.

Следует отметить, что в последнее время наблюдаются отдельные попытки со стороны

контролирующих и правоохранительных органов переложить ответственность за нарушения, выявленные ими во время проверок деятельности поставщиков товаров, работ и услуг, на ГП «НАЭК «Энергоатом».

## **УКРАИНА РАСШИРЯЕТ ПЕРЕЧЕНЬ ПОСТАВЩИКОВ УСЛУГ ДЛЯ АЭС**

<http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKBN0OR14620150611?sp=true>

МОСКВА (Рейтер) - Украина привлекла французский атомный холдинг Areva к участию в поставках обогащенного урана и переработке отработанного ядерного топлива АЭС страны в попытке снять монополию Росатома.

"Энергоатом в настоящее время изучает мировой опыт переработки отработанного ядерного топлива. Сейчас компания Areva проводит концептуальное исследование относительно переработки отработанного ядерного топлива реакторов ВВЭР-1000 АЭС Украины", - сообщили Рейтер в украинской атомной госструктуре.

Areva в мае также сообщила о подписании первого контракта с Энергоатомом о поставке обогащенного урана для украинских АЭС.

Атомная энергетика Украины обеспечивает около половины потребности страны в электроснабжении, поставки топлива на построенные по советскому образцу реакторы страны до этого года полностью осуществлял Росатом.

Однако из-за конфликта с Россией, вогнавшего страну в глубочайший с 90-х годов прошлого века экономический кризис, Украина стала искать пути снижения энергозависимости от России.

Руководствуясь этим, Энергоатом заключил новый контракт на поставку топлива с американско-японской ядерно-энергетической корпорацией Westinghouse и загрузил ее топливо в третий блок Южно-Украинской АЭС, несмотря на неудачу предыдущих попыток.

"Westinghouse только производит и поставляет топливо, поэтому заказчик обычно сам ищет поставщиков урана и организывает переработку отработанного топлива", - пояснил глава отраслевого агентства Atominfo Александр Уваров.

По его словам, "РФ по закону не имеет права забирать чужое отработанное топливо, а Westinghouse сам такой услуги не предоставляет, поэтому выбор Areva вполне логичен".

В прошлом году Украина, где работают 15 атомных реакторов, продлила контракт с Westinghouse до 2020 года, несмотря на введенный после неудачного опыта запрет использования этого топлива на территории Украины.

(Света Бурмистрова)

## **СБУ РОЗСЛІДУЄ ФІНАНСОВІ ЗЛОВЖИВАННЯ НА ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ СФЕРИ**

[http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art\\_id=145464&cat\\_id=39574](http://www.sbu.gov.ua/sbu/control/uk/publish/article?art_id=145464&cat_id=39574)

Співробітники Служби безпеки України зафіксували факти системних порушень і зловживань при закупівлі уранового концентрату службовими особами двох державних підприємств ядерно-енергетичної та атомно-промислової сфери.

У рамках довгострокового договору між ДП НАЕК "Енергоатом" та ДП "Східний гірничо-збагачувальний комбінат" передбачалося постачання уранового концентрату для потреб енергетичного комплексу держави за рахунок власних потужностей комбінату. Це б дозволило збільшити обсяги виробництва вітчизняного уранового концентрату та сприяти створенню в Україні власного ядерно-паливного циклу.

Натомість службові особи гірничо-збагачувального комбінату закупили в 2014 році урановий концентрат у спеціально створеної ними за кордоном комерційної структури. У результаті концентрат було придбано в іноземного постачальника за ціною 90 доларів США за кілограм на загальну суму 18 мільйонів доларів.

Проте в офіційній документації комбінату вартість придбаного концентрату вже становила 138 доларів/кг. Таким чином державі завдано прямих збитків на суму майже 10 мільйонів доларів США. Ці кошти службові особи комбінату вивели у тіньовий сектор через рахунки підконтрольних фіктивних підприємств.

Потім урановий концентрат за ціною 138 доларів у рамках контракту був поставлений ДП НАЕК "Енергоатом". Для того, щоб замовник погодився придбати продукцію за явно завищеною ціною, представники комбінату залучили до шахрайської схеми службових осіб "Енергоатому".

Таким чином, через протиправні дії службовців державних підприємств Україна отримала у 2014 році штучно завищені тарифи на електроенергію для вітчизняних підприємств та населення.



Головним слідчим управлінням СБУ відкрито кримінальні провадження за ч. 5 ст. 191 та ч. 3 ст. 209 Кримінального кодексу України. Тривають невідкладні оперативно-слідчі дії.  
Прес-центр СБ України

## **ГИЯРУ УТРАТИЛА КОНТРОЛЬ НАД 65 ЭКСПЛУАТАНТАМИ ИСТОЧНИКОВ ИОНИЗИРУЮЩЕГО ИЗЛУЧЕНИЯ В ЗОНЕ АТО**

<http://interfax.com.ua/news/economic/271404.html>

Государственная инспекция ядерного регулирования Украины (ГИЯРУ) утратила контроль над 65 учреждениями, использующими источники ионизирующего излучения (ИИИ), расположенными в зоне проведения антитеррористической операции (АТО).

Как указано в отчете о состоянии ядерной и радиационной безопасности Украины за 2014 год, текстом которого располагает агентство "Интерфакс-Украина", среди источников, контроль над которыми потерян, есть и высокоактивные, принадлежащие к первой категории.

"Юго-Восточная госинспекция располагает официальными данными об уничтожении, как минимум, двух закрытых радионуклидных ИИИ, которые использовались в пункте пропуска "Изварино" и у ЧАО "Авиакомпания "Константа" (оборудование уничтоженного самолета Як-40)", - отмечено в отчете.

По данным ГИЯРУ, с большой вероятностью уничтожены также 15 ИИИ, которые хранились в Международном аэропорту "Луганск" и на "Луганском авиаремонтном заводе".

Помимо этого, вследствие боевых действий в зоне АТО были подтоплены три угольные шахты, оснащенные ИИИ, дальнейшую ситуацию по которым отследить нет возможности.

По данным ГИЯРУ, также остается неизвестной судьба 142 источников, которые находились на 15 угольных шахтах "Донецкой угольной энергетической компании" и "Луганскугля".

"Также отсутствует информация о состоянии законсервированного хранилища радиоактивных отходов, расположенного на землях "Донецкого казенного завода химических изделий", подвергшегося мощному взрыву в конце 2014 года", - резюмируют в ГИЯРУ.

## **СИЛОВИКИ НЕ РЕКОМЕНДУЮТ ПРОВЕРЯТЬ ЯДЕРНЫЙ РЕАКТОР В КРЫМСКОМ ВУЗЕ, - ГОСАТОМРЕГУЛИРОВАНИЯ**

<http://ru.uation.org/news/337>

<http://www.rbc.ua/rus/news/siloviki-rekomenduyut-proveryat-dernyy-reaktor-1434011676.html>

На территории университета осталось много ядерного материала. Украинские силовые структуры не рекомендуют ехать с инспекцией ядерного реактора, который расположен в Севастопольском национальном университете ядерной энергии и промышленности. Об этом заявил во время брифинга председатель Государственной инспекции ядерного регулирования Украины Сергей Божко, передает корреспондент РБК-Украина.

"Еще в прошлом году я пришел в апреле (назначен на должность председателя Госатомрегулирования, - ред), я думал, что мы сможем осуществлять инспекционные проверки этих объектов. Честно говоря, есть рекомендация, такая мягкая, от наших силовых структур: ребята не суйтесь туда, потому что мы не можем обеспечить вам безопасность. И с тех пор мы потеряли регулирующий контроль на этой территории", - сказал он.

"Мы получали от них сообщения о состоянии безопасности этого реактора примерно до марта месяца. После этого... человеческие отношения, они сказали, что им просто запретили выдавать эту информацию в Украину, в сторону Киева", - добавил Божко.

Сергей Божко подчеркнул, что на территории университета осталось много ядерного материала.

"Там остался реактор, критическая сборка, и много ядерного материала, источников ионизирующего излучения. Что с ними - я не знаю", - сообщил он.

Как заявил Божко, регулятор также не располагает информацией о состоянии источников ионизирующего излучения на территории, подконтрольной боевикам.

"Слава Богу, что нет ядерных установок, но там промышленный район индустриальный и очень много источников ионизирующего излучения. Мы тоже не можем сказать, что с ними", - сообщил он.

**РОССИЯ****В МОСКВЕ ОТВЕРГЛИ ПОЛОЖЕНИЯ ДОКЛАДА МАГАТЭ ИЗ-ЗА ВОПРОСА О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ КРЫМА**

<http://www.interfax.ru/russia/446457>

Москва. 8 июня. INTERFAX.RU - В России отвергают положения подготовленного гендиректором МАГАТЭ проекта Ежегодного доклада за 2014 год из-за того, что в приложении к проекту доклада "содержится не соответствующее действительности утверждение о том, что Севастополь в течение всего отчетного периода доклада (2014 г.) якобы входил в состав Украины".

Об этом говорится в сообщении на сайте МИД РФ.

"На этом основании РФ не может согласиться ни с какими положениями Ежегодного доклада, приложений к нему, а также Доклада об осуществлении гарантий, которые противоречат этой объективной реальности, и отвергает их полностью. Для нас они юридически и политически ничтожны и не имеют содержания", - заявил глава российской делегации посол по особым поручениям Григорий Берденников в понедельник на сессии Совета управляющих МАГАТЭ.

Он напомнил, что после присоединения Крыма к России "мы официально проинформировали Секретариат МАГАТЭ о том, что соответствующие установки в Крыму находятся под российской юрисдикцией, и предложили Агентству применять на них гарантии в соответствии с нашим соглашением о гарантиях".

**КИРИЕНКО: ГЛАВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕЧЕНСКОГО КАСКАДА РАДИОАКТИВНЫХ ВОДОЕМОВ РЕШЕНЫ**

<http://tass.ru/ural-news/2033264>

Несмотря на то, что самые острые проблемы "Маяка" решены, работа по ликвидации "наследия" прошлых лет будет продолжена, отметил гендиректор "Росатома"

ЧЕЛЯБИНСК, 10 июня. /Корр. ТАСС Евгений Ткаченко/. Главные проблемы Теченского каскада водоемов, в которых содержатся радиоактивные отходы химкомбината "Маяк", решены. Это один из главных результатов реализации ФЦП "Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008-2015 годы", заявил в среду гендиректор "Росатома" Сергей Кириенко.

По его словам, на реализацию проекта было направлено около 17 млрд рублей. "Разработаны стратегические решения по проблемам Теченского каскада, - сказал Кириенко в Челябинске на форуме-диалоге, посвященном 70-летию создания атомной отрасли. - Созданы две очереди системы общесплавной канализации с установками очистки вод, содержащих среднеактивные отходы производства, что позволяет отвести от каскада в канал 5,5 млн кубометров в год. И это является залогом стабилизации уровня воды".

Гендиректор "Росатома" также отметил, что была "выполнена реконструкция системы физической защиты гидротехнических сооружений". Он пояснил, что ранее в случае сильных дождей или мощного паводка создавалась реальная угроза переполнения каскада, что могло привести к прорыву дамбы или переливу отходов через край.

"Отдельного внимания заслуживает проект по ликвидации озера Карачай, куда сбрасывались высокоактивные отходы "Маяка", - добавил Кириенко. - В октябре нынешнего года работы здесь будут полностью завершены. Помимо того, что само озеро будет ликвидировано, будет создан нагорный канал для перехвата атмосферных осадков". "К настоящему времени закрыто камнем более 32,8 га акватории, осталось закрыть еще 1,2 га, что позволит полностью исключить риски ветрового переноса радионуклидов", - отметил он.

Гендиректор "Росатома" добавил, что несмотря на то, что самые острые проблемы "Маяка" решены, работа по ликвидации "наследия" прошлых лет будет продолжена в рамках ФЦП "ЯРБ-2". О предприятии "Маяк"

Производственное объединение "Маяк" - предприятие в городе Озерск, где производятся компоненты ядерного оружия, изотопы, хранится и регенерируется отработанное ядерное топливо.

В первые годы работы комбината, когда шла гонка ядерных вооружений, из-за отсутствия тогда чистых технологий радиоактивные отходы сбрасывались прямо в реку Теча. За три года (1949-1951) в пойму ушло около трех миллионов Кюри радионуклидов. В 1951 году сброс был прекращен и отходы пошли в замкнутый каскад водоемов. Вода в реке Теча на сегодня не представляет опасности для здоровья, опасными остаются лишь грунт и ил.

## **МИД: ДЛЯ МОСКВЫ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТА ДОКЛАДА МАГАТЭ ЮРИДИЧЕСКИ И ПОЛИТИЧЕСКИ НИЧТОЖНЫ**

<http://www.atominfo.ru/news/s0033.htm>

Россия отвергает положения проекта ежегодного доклада МАГАТЭ из-за позиции агентства по Крыму и Севастополю.

Об этом заявил глава российской делегации, посол по особым поручениям Григорий Берденников на сессии в Вене совета управляющих МАГАТЭ в рамках рассмотрения ежегодного доклада за 2014 год.

Текст его выступления размещён в понедельник на сайте МИД РФ.

"Обратили внимание на то, что в приложении к проекту доклада содержится не соответствующее действительности утверждение о том, что Севастополь в течение всего отчётного периода доклада (2014 г.) якобы входил в состав Украины", - отметил дипломат.

"Это - ложное утверждение, игнорирующее тот факт, что после незаконного государственного переворота в Киеве в феврале 2014 г. население существовавшей тогда автономной республики Крым, включая город Севастополь, на референдуме проголосовало за выход из состава Украины и воссоединение с Российской Федерацией".

"После этого мы официально проинформировали Секретариат МАГАТЭ о том, что соответствующие установки в Крыму находятся под российской юрисдикцией, и предложили агентству применять на них гарантии в соответствии с нашим соглашением о гарантиях", - напомнил Берденников.

"На этом основании Российская Федерация не может согласиться ни с какими положениями ежегодного доклада, приложений к нему, а также доклада об осуществлении гарантий, которые противоречат этой объективной реальности, и отвергает их полностью", - подчеркнул дипломат.

"Для нас они юридически и политически ничтожны и не имеют содержания".

"Отмечаем, что в приложении к ежегодному докладу за 2014 год присутствует ссылка, согласно которой агентство, внося соответствующие данные в список ядерных установок, не выражает какого-либо мнения в отношении правового статуса какой-либо страны или территории, их властей или относительно делимитации их границ", - заметил Берденников.

"Мы принимаем эту ссылку к сведению, но она не снимает для нас необходимости сделать данную оговорку".



## ЕВРОПА

### УТВЕРЖДЕНА СТРАТЕГИЯ ОБРАЩЕНИЯ С РАДИОАКТИВНЫМИ ОТХОДАМИ БЕЛОРУССКОЙ АЭС.

<http://nuclear.ru/news/96012/>

Совет министров Республики Беларусь утвердил «Стратегию обращения с радиоактивными отходами Белорусской атомной электростанции». Соответствующее постановление принято 2 июня.

В документе отмечается, что в соответствии с проектом Белорусской АЭС предусматривается функционирование системы обращения с РАО и их хранение в пристанционном хранилище в течение десяти лет с последующим перемещением в пункт захоронения РАО, сооружение которого проектом не предусмотрено.

В течение 60-летнего срока эксплуатации Белорусской АЭС прогнозируется образование 9360 куб. метров твердых РАО различных категорий и 60 куб. метров высокоактивных РАО.

При этом высокоактивные РАО будут храниться на АЭС в течение всего срока ее эксплуатации, а низкоактивные и среднеактивные РАО (в невозвратных защитных контейнерах и бочках) – в течение десяти лет эксплуатации АЭС. В связи с этим планируется строительство пункта захоронения для низкоактивных и среднеактивных РАО со сроком пуска первой очереди до 2028 года.

Стоимость объекта составит около US\$60 млн. (оценка произведена по стоимости сооружения аналогичного пункта захоронения РАО Игналинской АЭС), а стоимость первой очереди – US\$10 млн. Точная стоимость указанных объектов будет определена по результатам разработки соответствующего проекта.

Стратегией также предусматривается «проработка вопроса о сооружении пункта захоронения высокоактивных РАО в глубокой геологической формации после вывода АЭС из эксплуатации». Реализация стратегии будет осуществляться в течение 2015-2080 гг. и корректироваться по мере необходимости.

### AREVA ОБОГАТИТ УРАН ДЛЯ УКРАИНСКИХ СБОРОК WESTINGHOUSE В 2016 ГОДУ

<http://telegraf.com.ua/biznes/kompanii/1925320-areva-obogatit-uran-dlya-ukrainskih-sborok-westinghouse-v-2016-godu.html>

Французская AREVA выиграла конкурс на поставку обогащенного уранового продукта для НАЭК "Энергоатом".

Уран будет использован для производства топливных сборок Westinghouse, сообщил журналистам президент компании Юрий Недашковский.

По его словам, основные объемы поставок обогащенного уранового продукта на завод Westinghouse в Швеции придутся на 2016 год и уже на заводе в Вестеросе будут выпечены таблетки и изготовлены топливные сборки. "Уран AREVA сама будет покупать на рынке или будет использовать свой, это уже ее задача", - отметил Ю.Недашковский.

Он уточнил, что AREVA предложила не только низкую цену на услуги по обогащению, но и возможность выбора оплаты в долларах или евро, а также гибкие возможности по объемам. "Конкурс проходил в несколько этапов, провели со всеми переговоры и выбрали самую низкую цену", - сказал он.

Глава "Энергоатома" также не исключил, что в дальнейшем компания будет проводить отдельные конкурсы по закупке урана и услуг по его конверсии и изотопному обогащению.

Как сообщалось, "Энергоатом" с целью диверсификации источников поставок ядерного топлива для АЭС Украины совместно Westinghouse в 2000 году начал реализацию проекта квалификации ядерного топлива этой фирмы.

В марте 2008 года "Энергоатом" заключил с Westinghouse Electric Sweden AB (Швеция) коммерческий контракт на обеспечение в 2011-2015 гг. свежим ядерным топливом от трех до шести энергоблоков АЭС Украины с реакторами типа ВВЭР-1000.

В апреле 2014 года "Энергоатом" и Westinghouse договорились о продлении до 2020 года действующего контракта на поставку ядерного топлива на украинские АЭС, которое производится на производственных мощностях в городе шведском Вестеросе.

В апреле 2015 года "Энергоатом" и французская AREVA подписали контракт на поставки обогащенного урана.

Основным поставщиком ядерного топлива для АЭС Украины является российская топливная компания "ТВЭЛ".

"Энергоатом" является оператором всех четырех действующих АЭС Украины. Эксплуатирует 15 энергоблоков, оснащенных водо-водяными энергетическими реакторами общей установленной электрической мощностью 13,835 ГВт.

## **РАБОТНИКИ ВЕНГЕРСКОЙ АТОМНОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ РАКС ТРЕБУЮТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ**

<http://www.atomprofspilka.info/news/I07062015>

«Мы требуем прозрачности» - с такими надписями на транспарантах вышли 26 мая работники и профсоюзные лидеры атомной станции PAKS к зданию Европейской комиссии. Рабочие, взявшие участие в акции, требуют от работодателя и правительства предоставления более подробной информации о планах относительно будущего атомной электростанции. В рамках реструктуризации правительство планирует уволить 800 работников.

Информация, ставшая известной профсоюзам, вызывает беспокойство. Эта мера настолько жестка, что руководство станции отказывается ее применять. Такие действия поставили бы под угрозу безопасность общественности, работников атомной электростанции, а также саму электростанцию, в то время как в атомной отрасли безопасность должна быть приоритетом номер один. Теперь правительство настаивает на смене руководства электростанции. Среди его аргументов – утверждение о якобы требовании таких изменений Еврокомиссией. Именно поэтому профсоюз EVDSZ выдвинул Брюсселю требование относительно большей прозрачности, бросив вызов двуличности правительства, использующего Еврокомиссию в качестве алиби.

Профсоюзы, включая члена Исполнительного комитета ЕФПОО Эрно Пинчеса от Венгрии и Генерального секретаря ЕФПОО, также встретились с генеральным директором Генерального директората энергетики Доминико Ристори. Он подтвердил профсоюзным лидерам, что, то чего действительно ожидает Еврокомиссия – это надлежащей информации и консультаций работников и их профсоюза. Кроме того Еврокомиссия подчеркивает, что социальный диалог является частью европейской социальной модели. Европейская Комиссия не обращалась с просьбой к правительству Венгрии уволить 800 работников. Еврокомиссия будет информировать венгерскую делегацию о заседании и вопросах, обсуждаемых на нем.

## **ШВЕЦИЯ: ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР НЕ ОДОБРИЛ ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ РАБОТЫ АЭС**

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nnegc/43621-shvetsiya\\_energeticheskii\\_sektor\\_ne\\_odobril\\_dosrochnoe\\_prekraschenie\\_raboty\\_aes/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nnegc/43621-shvetsiya_energeticheskii_sektor_ne_odobril_dosrochnoe_prekraschenie_raboty_aes/)

Швеция не должна следовать примеру Германии и окончательно останавливать атомные станции до истечения сроков их эксплуатации. С таким заявлением 7 июня выступил ряд компаний, профсоюзов и организаций работодателей энергетического сектора.

Досрочный останов десяти ядерных энергоблоков Швеции нанесет ущерб благосостоянию страны и окружающей среде, говорится в статье, опубликованной в газете «Dagens Nyheter». В то же время, эксплуатация энергоблоков в течение шестидесяти лет обеспечит стабильное энергоснабжение и сохранит конкурентоспособность шведской промышленности. Кроме того, использование действующих и строительство новых ядерных мощностей предотвратят увеличение парниковой эмиссии.

Сформированное в октябре 2014 года социал-демократами и «зелеными» коалиционное правительство Швеции заявило о намерении отказаться в конечном итоге от использования ядерной энергетики, но не обозначило сроков реализации этих планов. Также было законодательно предложено повысить налог на использование установленной мощности АЭС страны.

В апреле шведская энергокомпания «Vattenfall AB» приняла решение сократить сроки эксплуатации энергоблоков №№1,2 АЭС «Рингхальс» в связи с падением цен на электроэнергию и ростом налогов.

## **ИГНАЛИНСКАЯ АЭС ПОСТРОИТ ПОВЕРХНОСТНОЕ ХРАНИЛИЩЕ ДЛЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ ЗА 100 МЛН ЕВРО**

<http://www.interfax.by/news/world/1185664>

Игналинская АЭС, которую в настоящее время выводят из эксплуатации, в 2017 году начнет строительство поверхностного хранилища радиоактивных отходов стоимостью 100 млн евро,

сообщил агентству BNS гендиректор ИАЭС Дарюс Янулявичюс.

По его словам, в хранилище будут накапливаться отходы, радиоактивность которых нельзя снизить.

"Это очень важный проект в логистическом смысле, поскольку в нем будут складироваться все исторически накопленные и вновь возникающие отходы с малым и средним сроком радиоактивности", - сказал Д.Янулявичюс.

Он отметил, что в настоящее время ИАЭС подала заявку в Государственную инспекцию по безопасности атомной энергетики. Проект будет согласовываться около двух лет.

Строительство хранилища планируется начать в 2017 году, когда будет получена лицензия. На участке 40 га будут храниться 100 тыс. кубометров обработанных и зацементированных отходов, срок их хранения составляет минимум 300 лет.

Игналинская АЭС была выведена из эксплуатации в 2009 году. В 2014 году срок закрытия АЭС был продлен до 2038 года (планировалось закрыть АЭС к 2029 году). Общая стоимость проекта выросла более чем в два раза - до порядка 3 млрд евро.

## **ИГНАЛИНСКАЯ АЭС УСПЕШНО ЗАВЕРШИЛА ЕЩЕ ОДИН ПРОЕКТ ПО ДЕМОНТАЖУ И ДЕЗАКТИВАЦИИ**

<http://www.iae.lt/ru/novosti/press-relizy/2015/06/12/ignalinskaya-aes-uspeshno-zavershila-proekt-po-dem/>

Государственное предприятие Игналинская атомная электростанция (ИАЭС) успешно завершила проект по демонтажу и дезактивации оборудования системы аварийного охлаждения реактора второго энергоблока (проект В9-0(2)).

Это первый проект по демонтажу и дезактивации, вся проектная документация которого, в том числе и документы лицензирования, была разработана специалистами ИАЭС. Процесс разработки проектной документации был начат в июне 2011 г. В сентябре 2013 все документы лицензирования были согласованы VATESI и получено разрешение на выполнение демонтажа и дезактивацию оборудования.

Для выполнения проекта использовался практический опыт, приобретенный персоналом ИАЭС в ходе осуществления аналогичного проекта по демонтажу и дезактивации (проект В9-0), который был успешно завершен в 2011 году.

В процессе выполнения проекта было демонтировано 946 тонн оборудования, большую часть которого составляют гидробаллоны и трубопроводы системы аварийного охлаждения реактора. 927 тонн отходов демонтажа оборудования были дезактивированы до уровня освобождения от радиационного контроля и реализованы в качестве металлолома, остальные были вывезены в буферное хранилище для короткоживущих очень низкоактивных отходов.

**В МИРЕ****В МАГАТЭ РАССМАТРИВАЮТ ДОКЛАД ПО ФУКУСИМЕ**

<http://www.atomprofspilka.info/news/1090620159>

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Юкия Амано представил на рассмотрение Совета управляющих Агентства всеобъемлющий доклад об аварии на японской АЭС Фукусима, а также соглашения с Казахстаном о создании в этой стране Банка низкообогащенного урана и с Россией о транзите низкообогащенного урана в этот банк и из него. Представив членам Совета управляющих МАГАТЭ доклад об аварии на японской АЭС Фукусима, Юкия Амано выразил надежду, что Совет примет этот доклад и передаст его на рассмотрение Генеральной конференции МАГАТЭ в сентябре. Доклад об аварии в Японии стал результатом масштабной международной деятельности, в которой участвовали около 180 экспертов из 42 государств-членов и нескольких международных организаций. «Этот документ представляет собой авторитетную, основанную на фактах и сбалансированную оценку того, что произошло на Фукусиме. При его составлении учитывалась необходимость того, чтобы он был понятен и аудитории, не обладающей техническими знаниями», - сказал Юкия Амано. Он выразил надежду, что уроки, извлеченные из аварии, будут приняты во внимание правительствами, регулирующими органами и операторами установок ядерной энергии во всех странах. На сегодняшний день в мире действуют 438 ядерных реакторов, еще 67 реакторов находятся на стадии строительства. Сегодня Совету управляющих МАГАТЭ на рассмотрение и утверждение был представлен проект соглашения между МАГАТЭ и принимающим государством, Казахстаном, о создании Банка низкообогащенного урана, а также проект соглашения о транзите между МАГАТЭ и Российской Федерацией. Генеральный директор Агентства распространил среди членов Совета свой последний доклад на эту тему. В нем содержится дополнительная информация относительно обоих соглашений и обновленная информация по теме в целом с учетом последних событий.

«Заключение двух соглашений - важная веха в осуществлении этого проекта. МАГАТЭ приступило к его полномасштабной реализации. Два соглашения технического характера, связанные с проектом, находятся в завершающей стадии», - сказал Генеральный директор МАГАТЭ. Он выразил надежду на то, что технические соглашения смогут быть подписаны одновременно с представленным сегодня соглашением с Казахстаном. Банк будет предоставлять топливо государствам-членам МАГАТЭ в тех случаях, когда они не смогут получить низкообогащенный уран для производства ядерной энергии на мировом коммерческом рынке. Помимо доклада о Фукусиме и соглашений относительно Банка низкообогащенного урана 35 членов Совета Управляющих обсудят деятельность МАГАТЭ в связи ядерной программой в Иране, Сирии и в Корейской Народно-Демократической Республике.

Центр новостей ООН

**ПРАВИТЕЛЬСТВО КАНАДЫ ПЕРЕНЕСЛО ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО ПОДЗЕМНОМУ ХРАНИЛИЩУ РАО НА НАЧАЛО ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА**

<http://www.atominfo.ru/news/s0037.htm>

Правительство Канады не стало принимать решения о строительстве долгосрочного хранилища НАО и САО до выборов в национальный парламент, намеченных на октябрь 2015 года. Хранилище, которое должно быть построено рядом с АЭС "Bruce", предназначено для захоронения на глубине 700 метров в общей сложности 200 тысяч кубометров отходов. Стоимость проекта - примерно 1 миллиард долларов.

Ранее проект по созданию хранилища получил одобрение от муниципалитета города Кинкардин, на чьей территории расположена предполагаемая площадка. В мае своё одобрение проекту высказал рабочий комитет при правительстве Канады.

Одобрение от правительства Канады является следующим шагом в разрешительной процедуре, которую необходимо пройти до начала строительства хранилища.

Как ожидалось, правительство должно было вынести свой вердикт в начале сентября 2015 года. Однако федеральный министр окружающей среды Леона Аглаккак объявила 90-суточный период для публичного обсуждения проекта. Таким образом, решение правительства не может появиться ранее начала декабря - то есть, после октябрьских выборов.

В случае получения одобрения от правительства, следующим и заключительным обязательным шагом процедуры станет лицензирование в регулирующем органе.

Кроме того, по собственной инициативе эксплуатирующая организация компания OPG

попросит одобрения на строительство хранилища у одного из индейских племён оджибве, проживающего в районе расположения объекта.

Критики проекта обращают внимание на близость выбранной площадки к озеру Гурон, от которого она отстоит всего на километр. Озеро входит в систему Великих Озёр, обеспечивающую питьевой водой примерно 30 миллионов человек в Канаде и США.

Начало строительства долгосрочного хранилища планируется в 2018 году, ввод его в строй произойдёт в 2025 году.

## **В 2029 ГОДУ В ЮЖНОЙ КОРЕЕ БУДЕТ 36 АТОМНЫХ БЛОКОВ**

<http://www.atominfo.ru/news/s0036.htm>

Южная Корея внесла изменения в планы своего энергетического развития.

Страна отказалась от сооружения четырёх угольных станций. Вместо них будут возведены два новых атомных энергоблока.

Таким образом, в соответствии с текущей редакцией энергетической стратегии, к 2029 году в Южной Корее будут действовать 36 атомных энергоблоков.

В настоящее время в стране эксплуатируется 24 атомных блока, статус строящихся имеют ещё четыре.

## **NRC ЗАВЕРШИЛА ПЕРВЫЙ ЭТАП РАССЛЕДОВАНИЯ ИНЦИДЕНТА НА INDIAN POINT-3**

<http://www.atominfo.ru/news/s0013.htm>

Команда инспекторов NRC завершила первый этап расследования майского инцидента на третьем блоке АЭС "Indian Point".

Группа инспекторов осмотрела площадку 19-22 мая, за несколько дней до возвращения блока в работу. В пределах 45 суток регуляторы подготовят отчёт об инциденте.

По уточнённой хронологии, 9 мая 2015 года в 1750 EDT реактор третьего блока был автоматически остановлен из-за возгорания на блочном трансформаторе №31.

В 1801 EDT на блоке было объявлено возникновение необычного события (unusual event, первый и самый низкий уровень по американской шкале уведомления о ЧС). Для борьбы с пожаром были привлечены как собственная пожарная бригада, так и две части из-за пределов площадки.

Действием автоматической системы пожаротушения возгорание на трансформаторе было ликвидировано в 1815 EDT.

Однако уже в 1830 EDT произошло повторное возгорание. Для борьбы с ним привлечённые со стороны пожарные части прибегли к пенному пожаротушению.

Окончательно пожар был потушен в 2005 EDT. Состояние необычного события было снято в 2103 EDT. Блок был возвращён в работу 25 мая и вышел на номинал 26 мая.

EDT - летнее североамериканское восточное время, разница с Москвой семь часов.

В результате пожара трансформаторные жидкости из повреждённого оборудования попали в канаву, вырытую вокруг блочных трансформаторов после одного из предыдущих инцидентов с трансформаторами.

Однако канава оказалась переполненной, так как в неё попадала и вода, использовавшаяся для тушения пожара. В итоге вода, жидкий диэлектрик и иные жидкости по сбросному каналу попали в реку Гудзон.

На станции поясняют, что проект блочного трансформатора предусматривает дренирование воды после срабатывания спринклерной противопожарной системы. Однако вследствие "многократного срабатывания" системы вода не дренировалась "так быстро, как ожидалось".

Эксплуатирующая организация компания "Entergy" представит собственный отчёт по расследованию инцидента до конца июня.

## **9-Е МЕЖДУНАРОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ МАГАТЭ ПРОХОДИТ В САМАРКАНДЕ**

<http://www.vkurse.uz/2015/06/05/9-e-mezhdunarodnoe-soveshhanie-magate-prohodit-v-samarkande/>

В Самарканде началось 9-е Международное совещание «Уроки, извлеченные из программы вывоза ядерного топлива исследовательских реакторов».

Форум проводит проводимое Международным агентством по атомной энергии совместно с Институтом ядерной физики Академии наук Узбекистана.

Обменяться опытом прибыли свыше ста специалистов из стран-участниц МАГАТЭ: США,



Китая, Германии, Польши, Чехии, Ганы, Вьетнама, государств СНГ и других. Узбекистан представлен сотрудниками института, АО «Фотон» Ассоциации «Узэлтехсаноат», Государственной инспекции «Саноатконтехназорат», Самаркандского государственного университета.

В течение трех дней участники обсудят инициативы агентства по минимизации использования высокообогащенного урана в гражданской сфере, в приоритете среди которых — усилия по возврату такого топлива исследовательских реакторов в страны происхождения. В ходе выполнения соответствующей программы в 2006 и 2012 годах вывезено все отработанное и непригодное к использованию топливо Института ядерной физики, хранившееся здесь с 1991-го.

Это позволило значительно улучшить радиационную обстановку на площадке исследовательского реактора.

Среди задач совещания — обсуждение намеченного впервые в мире вывоза высокообогащенного жидкого уранового топлива и планов по выводу из эксплуатации радиотехнического комплекса АО «Фотон». Подготовка к отправке начата в 2012-м. Реализация проекта внесет свою лепту в нераспространение таких материалов и положительно скажется на окружающей среде.

### **ГЕНДИРЕКТОР МАГАТЭ: ЧРЕЗМЕРНАЯ САМОУВЕРЕННОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ПРИЧИН АВАРИИ НА АЭС "ФУКУСИМА"**

[http://fukushima-news.ru/news/gendirektor\\_magateh\\_chrezmernaja\\_samouverennost\\_javljaetsja\\_odnoj\\_iz\\_prichin\\_avarii\\_na\\_aehs\\_fukusima/2015-06-10-2929](http://fukushima-news.ru/news/gendirektor_magateh_chrezmernaja_samouverennost_javljaetsja_odnoj_iz_prichin_avarii_na_aehs_fukusima/2015-06-10-2929)

Вена, 9 июня /Синьхуа/ -- Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии /МАГАТЭ/ Юкия Аmano в понедельник заявил, что ранее Япония была чрезмерно самоуверенной, что стало одной из причин аварии на АЭС "Фукусима".

Как Юкия Аmano отметил в тот день на состоявшейся в штаб-квартире МАГАТЭ в Вене пресс-конференции, одной из причин серьезной аварии на японской АЭС "Фукусима" является то, что ранее в Японии многие люди были уверены в том, что национальные АЭС очень безопасны, и никакой серьезной аварии произойти не может. Именно такое представление было одной из причин неготовности Японии к серьезной ядерной аварии.

В ходе ассамблеи МАГАТЭ в этом году организация опубликует доклад о японской АЭС "Фукусима". До этого МАГАТЭ всегда подчеркивало, что, развивая атомную энергетику, страны должны ставить безопасность на первое место.

### **ВЛАСТИ ЯПОНИИ НЕ ИЗМЕНИЛИ СРОКИ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ЯТ ИЗ АЭС ФУКУСИМА-1**

<http://energo-news.ru/archives/128316>

Извлечение расплавившегося топлива из трех реакторов аварийной АЭС "Фукусима-1" планируется начать, как и предполагалось раньше, в 2021 году, но работы по извлечению створок из бассейнов с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ) начнутся на три года позже первоначальных планов, такое решение правительства зафиксировано в обнародованной в пятницу "дорожной карте" ликвидации аварии.

Предыдущий план был создан два года назад, он предусматривал извлечение створок из бассейнов с отработавшим ядерным топливом на третьем энергоблоке в конце текущего года, а на первом и втором — в конце 2017 года.

Однако в связи с высоким уровнем радиации в районе аварийных блоков, а также технически сложными работами по извлечению обломков, обрушившихся в бассейн с ОЯТ во время взрыва на третьем блоке, начало работ решено перенести на третьем энергоблоке на 2017 год, на втором и третьем — на 2020 год.

В то же время остались без изменений планы по началу самого сложного этапа ликвидации аварии — извлечения расплавившегося во время аварии 2011 года топлива, которое скопилось на дне защитной оболочки первого, второго и третьего реакторов. Работы по извлечению топлива из реакторов начнутся в 2021 году. Без изменений остались и сроки завершения работ по ликвидации аварии, включая демонтаж реакторов — через 30-40 лет.

**ВЛАСТИ ЮЖНОЙ КОРЕИ РЕКОМЕНДОВАЛИ ЗАКРЫТЬ СТАРЕЙШУЮ В СТРАНЕ АЭС**

<http://energo-news.ru/archives/128317>

Правительство Южной Кореи рекомендовало закрыть старейшую в стране атомную электростанцию “Кори-1” близ города-порта Пусан, сообщило в пятницу информационное агентство Рёнхап. Станция проработала 37 лет и вызывала беспокойство в плане безопасности у местных жителей и защитников окружающей среды.

По данным агентства, решение рекомендовать закрытие станции компании-оператору Korea Hydro & Nuclear Power (KHNP) принято в тот же день на совещании в Сеуле Комитета по энергетике при Министерстве промышленности и торговли Республики Корея.

“Мы пришли к выводу о том, что окончательное закрытие (АЭС “Кори-1”) станет подходящей мерой для средне- и долгосрочного развития атомной промышленности страны”, — приводит агентство слова министра энергетики Юн Сан Чжика.

На старейшей АЭС в Южной Корее реактор мощностью 580 мегаватт был построен при техническом содействии США в 1977 году и запущен в 1978 году. Когда 30-летний срок действия станции истек в 2007 году, правительство выдало разрешение на продолжение ее работы до 2017 года. Однако после разрушения японской атомной станции в Фукусиме четыре года назад из-за землетрясения и цунами южнокорейские жители и общественные активисты стали добиваться закрытия “Кори-1”.

По данным властей, на демонтаж этой АЭС потребуется не менее 15 лет, в том числе на утилизацию ядерных отходов и отработанного топлива. Вместо “Кори-1” будет построена новая атомная электростанция для восполнения недостатка в электроэнергии.

Всего в Республике Корея действуют 23 ядерных реактора, которые производят треть электроэнергии для экономики страны. В настоящее время строятся еще 11 АЭС, а к 2029 году, по замыслам правительства, в Южной Корее будет 36 атомных электростанций.



## СТАТЬИ

### GREEN RUN - 1949

<http://www.atominfo.ru/news/s0027.htm>

В первых числах декабря 1949 года по настоянию военных в Соединённых Штатах был проведён радиационный эксперимент, невольными участниками которого стало множество людей. Речь идёт об эксперименте под названием "Green Run".

#### Зелёный запуск

Green Run - выражение из сленга американских технарей, на русский язык которое можно перевести как "обкатка" или "самый первый запуск" авиадвигателя.

Воздушный след в переводе уместен, так как к эксперименту 1949 года самое прямое отношение имели ВВС США. Но у названия эксперимента имелся и иной смысл.

В Вашингтоне опасались, что Советский Союз ускоряет производство оружейного плутония за счёт сокращения сроков охлаждения облучённого топлива промышленных реакторов.

На американском объекте в Ханфорде облучённое топливо выдерживалось перед переработкой в среднем 101 день. У американской разведки возникло подозрение, что на советских объектах время выдержки сократили до пары недель, что, естественно, дало бы СССР дополнительный козырь в атомной гонке.

Но короткое время выдержки означает, что при переработке выделится намного большая активность по изотопам йода. Появляется возможность засечь такие выбросы в атмосферу с помощью авиаразведки.

Американские ВВС заказали Ханфорду эксперимент - переработать тонну облучённого в реакторе-наработчике урана со временем выдержки после выгрузки всего 15 или 16 суток. Такой облучённый уран был бы ещё "неготовым", или "зелёным, green". Отсюда и появилось название эксперимента "Green Run".

Роль военных лётчиков в эксперименте состояла в следующем. Они должны были изучить возможности авиаразведки по отслеживанию больших выбросов йода. Результаты эксперимента должны были помочь американцам усовершенствовать свои методы слежки за советским ядерным комплексом.

#### Шоу военных

Тема ответственности американских военных за эксперимент "Green Run" впоследствии неоднократно дебатировалась.

Участник эксперимента, специалист по ядерной медицине Карл Геймертсфелдер (Carl Gamertsfelder) в своих воспоминаниях, записанных министерством энергетики США, был непреклонен: "За шоу отвечали военные".

"Герб Паркер (основоположник работ по ядерной медицине в ORNL) позвонил мне и потребовал, чтобы я и группа, которой я руководил, сотрудничали с ВВС США при проведении эксперимента, который стал известен как "Green Run" и заключался в намеренном атмосферном выбросе йода".

Компания "General Electric", отвечавшая за многие работы на Ханфорде, сомневалась в том, входит ли проведение подобных экспериментов в предмет её контракта с комиссией по атомной энергии (АЕС). Геймертсфелдер полагает, что атомное ведомство сумело найти с GE общий язык, и при этом не обошлось без давления со стороны военных.

Задачи эксперимента, естественно, были секретными. Но скрыть его предназначение от специалистов было сложно. Тем более, что письменных приказов о его проведении большинству участников не отдавалось - только устные распоряжения. И это практически однозначно свидетельствовало о том, что эксперимент проводится в разведывательных целях.

Группа Геймертсфелдера выполнила метеорологические и иные изыскания и не рекомендовала проводить эксперимент: "Мы не рекомендовали... Мы сказали им об этом. Но они хотели в любом случае провести (эксперимент) и провели его".

"Уверен, что полковник, принявший решение о проведении эксперимента, имел в своём распоряжении прогноз погоды и выбрал дату эксперимента в соответствии с ним", - рассказывал Геймертсфелдер.

Впрочем, в одном из своих редких интервью для прессы, посвящённых теме "Green Run", Геймертсфелдер высказался и так: "Мы знали, какой будет погода, и не хотели, чтобы выброс провели в назначенный день. На берегу реки Колумбия собралось бы столько (отдыхающих) людей, сколько смогло бы поместиться".

Действительно, ведь выброс был назначен на 2 декабря 1949 года - иными словами, на пятницу. Но организаторов подвела не только погода. Они просчитались с активностью йода.

## Прогнозы и реалии

По поводу полковника и погоды Геймертсфелдер был прав. По заказу военных утром 1 декабря 1949 года был подготовлен специальный прогноз со следующим выводом - наиболее благоприятным для проведения эксперимента является 3 декабря.

Точное время выброса дискутировалось между атомщиками и военными. Последние хотели, чтобы выделяемый при переработке йод начали бы стравливать в венттрубу в промежуток между 01<sup>00</sup> и 03<sup>00</sup> 3 декабря.

В этом случае максимум активности по сбрасываемым в атмосферу <sup>131</sup>I и <sup>133</sup>Xe наблюдался бы во второй половине дня 3 декабря, что было очень удобно для военных лётчиков. Атомщикам позднее начало не подходило по технологическим причинам. Они нервничали, в том числе, и потому, что не знали точного времени, требуемого для растворения 1 тонны облучённого уранового топлива - партия, выбранная для эксперимента, была слишком малой, и время на её растворение можно было получить только экстраполяцией имеющихся данных.

В порядке компромисса, началом сброса было выбрано 20<sup>00</sup> 2 декабря. Максимальная активность по ксенону наблюдалась бы в полночь, а по йоду - в 03<sup>00</sup> 3 декабря.

По расчётам, в тонне облучённого урана на 16-ые сутки после выгрузки должно было накопиться 6150 Ки <sup>131</sup>I и 6070 Ки <sup>133</sup>Xe. В выбросе активность была бы ещё меньше - так, по <sup>131</sup>I предполагалось стравить в атмосферу всего 4000 Ки.

Результаты превзошли ожидания в два или три раза. Выброс по йоду-131 составил от 7000 до 12000 Ки.

В правительственном отчёте США от 1992 года утверждается, что выброс по йоду составил 7800 Ки. Критики считают, что отчёт недооценил размеры выброса. В любом случае, это больше предполагавшихся 4000 Ки.

Сколько именно йода вышло через венттрубу, сказать сегодня невозможно. Многие аспекты эксперимента намеренно не документировались, часть составленных документов была со временем утеряна, часть пребывает в нечитаемом или плохо читаемом виде, так как была написана на тонкой папиросной бумаге.

Погода также добавила проблем экспериментаторам. Вскоре после полуночи внезапно резко изменилось направление ветра, а его скорость варьировалась от 1 до 20 миль в час.

"(Радиоактивная) туча блуждала. Она пошла в долину реки Колумбия, потом развернулась, пришла обратно и направилась на восток", - вспоминал Геймертсфелдер.

Джон "Джек" Хили, специалист по радиационной защите и участник эксперимента, описывал в 1994 году так: "Сначала всё шло хорошо. Ветер дул с юга на север, в районы с малым числом жителей... Но примерно в два часа утра случился штиль, а потом ветер развернулся на 180°".

Хили - тот человек, кто непосредственно отдал команду о начале переработки (растворения) облучённого урана для эксперимента. Однако его воспоминания существенно менее точны по сравнению с воспоминаниями Геймертсфелдера.

Так, Хили путает дату эксперимента - называет 12 декабря вместо 2 декабря. Он приводит и иное время начала растворения партии урана - 22<sup>00</sup> вместо 20<sup>00</sup>, что не подтверждается другими источниками. Но его описание изменений метеорологических условий в целом сходится с описанием, данным Геймертсфелдером.

Йод выходит из растворяемого топлива с запозданием по отношению к ксенону (это было отражено в расчётах). Внезапный поворот ветра пришёлся практически на максимум выхода йода, и данный изотоп понесло не туда, куда ожидалось.

Следы прохождения тучи были вскоре найдены командами спектрометристов, направленных из Ханфорда. Йод выпадал на землю, и его удельная активность в растительности по маршруту прохождения тучи превысила ПДК на один-два порядка в зависимости от места.

В лёгкой панике в Ханфорде немедленно провели радиометрический контроль вовлечённого в эксперимент персонала. Но искали не йод - искали плутоний. К счастью, ни у одного человека анализ мочи загрязнение плутонием не показал. У двоих работников нашли повышенное содержание оксида трития, но это вряд ли имело отношение к эксперименту.

## Полёт самолёта

Но дал ли эксперимент "Green Run" сколь-либо значимые данные для американских военных? Удивительно, но этот вопрос остаётся открытым, потому что есть сомнения - вылетали ли самолёты ВВС США для проведения измерений?

В одном из немногих сохранившихся отчётов "General Electric" утверждается, что измерения

с воздуха производились в направлении на город Спокан, на северо-восток от Ханфорда. Геймертсфелдер это утверждение осторожно оспаривал: "У них (военных) был самолёт. Я никогда его не видел".

На уточняющий вопрос интервьюера о том, не мог ли самолёт взлететь из городка Отелло к северу от "резервации" (так на сленге назывался в 40-ые годы Ханфорд), Геймертсфелдер ответил так: "Я не знаю, откуда он взлетел. Я никогда его не видел".

В свою очередь, Джек Хили уверен, что самолёт (DC-3) был. Он вспомнил имя пилота - лейтенант Харлен. Ветеран рассказал даже о таких подробностях, что самолёт снижался до высоты 200 метров. Однако непосредственно в измерениях Хили не участвовал.

Скорее всего, впрочем, BBC на самом деле произвели полёт во время эксперимента. Но с большой вероятностью можно утверждать, что самолёт был направлен в ту местность, куда йод не попал из-за ночного поворота ветра. Подтверждением сему может служить глубокомысленный вывод из упоминавшегося отчёта GE о том, что проводить подобные измерения лучше бы как минимум двумя самолётами.

### **Последствия эксперимента**

Радиоактивный (йодный) след от эксперимента "Green Run" распространился на территорию с размерами 200 на 40 миль. Точное количество людей, которых затронул выброс, подсчитать невозможно.

Выброс был относительно невелик. Однако сам факт выброса был засекречен и стал известен публике только в 80-ые годы, в период нарастающей радиофобии.

Исследование, проводившееся в 1988-2002 годы по требованию конгресса США, не выявило связи между экспериментом "Green Run" и числом заболеваний щитовидной железы. Тем не менее, в суд был подан иск от имени 2300 человек. Двоим из них удалось добиться небольших компенсаций.

О значении результатов эксперимента для BBC США по-прежнему неизвестно.

Владимир Рычин

## **ЧТО, КРОМЕ БОМБЫ?**

[http://www.trud.ru/article/11-06-2015/1325912\\_что\\_krome\\_bomby.html](http://www.trud.ru/article/11-06-2015/1325912_что_krome_bomby.html)

О будущем ядерной энергетики, полях солнечных батарей в Сахаре, оружейном плутонии в центре Москвы, а также о том, почему человечеству не нужны вечные вещи, — разговор корреспондента «Труда» с гендиректором Высотехнологического научно-исследовательского института неорганических материалов имени академика А.А. Бочвара, доктором технических наук, академиком РАН Валентином ИВАНОВЫМ.

ВНИИМ — ровесник атомной отрасли в нашей стране. При активном участии его специалистов создавался ядерный щит страны, атомный военный и гражданский ледокольный флоты, современные АЭС и космические аппараты. За все время работы института 27 его сотрудников стали лауреатами Ленинской премии, 160 — лауреатами Государственной премии, 530 награждены орденами и медалями.

Сегодня здесь трудятся не только над проблемами ядерной отрасли, но и над сверхпроводниками, композитными наноматериалами, покрытиями, в корне изменяющими эксплуатационные характеристики объектов.

— Валентин Борисович, предлагаю начать с места в карьер: у ядерной энергетики есть будущее? От эксплуатации АЭС отказалась уже не только Япония, но и Германия. На «Фукусиме» до сих пор не закончена ликвидация последствий аварии: специалисты утверждают, что на это может понадобиться 40 лет. Так ли уж нужно человечеству жить на этой пороховой бочке?

— «Фукусима» — это лишь последнее звено в цепи аварий. Вспомним самые крупные. В октябре 1957-го произошел крупный выброс радиоактивных веществ на одном из двух реакторов атомного комплекса «Селлафилд» на северо-западе Великобритании. В конце марта 1979 года в США, в штате Пенсильвания на АЭС «Три-Майл-Айленд» произошла одна из крупнейших аварий в истории ядерной энергетики. Через семь лет случилась чернобыльская катастрофа. Наконец, весной 2011-го — «Фукусима».

Но к оценке этих грозных событий можно подходить с разных точек зрения. Меня, например, это только укрепляет в уверенности в том, что ядерная энергетика должна развиваться дальше. И что необходим переход к новому поколению реакторов — и в России работы над ними уже ведутся. Я говорю о проектах «Ядерные энерготехнологии нового поколения» и «Прорыв», которые подразумевают сведение вероятности тяжелой аварии на АЭС к минимуму. Мы как разработчики гарантируем: после перехода на новое поколение реакторов повторение сценария

«Фукусимы», то есть разрушение и расплавление активной зоны реактора, будет в принципе невозможно.

— А что с так называемой альтернативной энергетикой? По моим ощущениям, очарование такими проектами у человечества проходит.

— Ну давайте на секунду представим, что человечество вдруг примет решение об отказе от всех АЭС. В таком случае нужно будет оперативно решать, как заместить выпавшую часть мощностей в мировом энергетическом балансе. На органику надежда слабая. Сколько бы мы ни говорили про сланцевую нефть или сланцевый газ, запасы углеводородов все равно конечны (хотя именно Россия на сей счет должна чувствовать себя спокойнее многих других). Да, существует возобновляемая энергетика. Горячие головы утверждают, что солнечные батареи и ветрогенераторы в состоянии решить проблемы человечества. Этим направлением я занимался очень плотно еще в те времена, когда возглавлял подкомитет в Госдуме по возобновляемой энергетике, да и потом, когда руководил аналогичным подразделением в РСПП. Могу заявить авторитетно: у возобновляемой энергетики существует потенциал для развития, она может занять заметную долю в общемировом балансе — но не превышающую 10-12%.

Кстати, наш соотечественник академик Владимир Вернадский давно доказал, а в некоторых случаях и показал, что нельзя брать у природы больше, чем 12% ее возможностей. В свое время звучали предложения накрыть полями солнечных батарей всю Сахару. А что, там все равно ничего не растет, земля никак не используется. Предположим, мы покрыли Сахару солнечными батареями. Альbedo (характеристика отражательной способности поверхности. — «Труд») в этом регионе неминуемо изменится. К каким климатическим последствиям приведет охлаждение крупного участка суши? Как это повлияет на температурный режим прилегающих к Сахаре регионов? Никто не знает. Вполне возможно, что через каких-то 10-15 лет столь мощное вмешательство человека в природу приведет к фатальному изменению климата всей планеты.

Или повсюду поставим ветряки. Но за счет чего эти устройства вырабатывают энергию? За счет торможения проходящих воздушных масс, движение которых обусловлено наличием зон повышенного и пониженного атмосферного давления, а также вращением земного шара. Если мы возьмем 10, 100, 1000, 10 000 мегаватт энергии этого переноса, как изменится климат? Все нужно тщательно считать, но в любом случае чудес не бывает. В нашем мире все переплетено.

И даже в Европе уже пересмотрели чересчур оптимистичные взгляды на ветряные электростанции, кое-где их демонтировали. Оказалось, поля ветряков в морях распугивают чаек, а их помет является кормом для молодежи промысловых рыб, которая ушла от берега вслед за птицами...

Есть свои недостатки у приливной энергетике и даже у геотермальной. Вот уж где, казалось бы, энергия дармовая. Но если разобраться, то мы имеем дело с мертвой минерализованной водой. После отбора тепла ее нужно или закачивать обратно под землю, или разливать по поверхности, что не здорово.

Идем дальше: термоядерная энергия. Разговоры о ней идут давно, пора бы и до реализации дойти, но приходится преодолевать колоссальные технологические трудности. Человечество в конечном итоге решит и эту задачу, безусловно. Но когда говорят, что термоядерная энергия — это панацея, я сомневаюсь. Каждая отрасль энергетике имеет право на существование и развитие, но за пределы своих ниш они не перешагнут. Не стоит строить планы, будто атомная энергетика заменит все другие. Она должна занимать нишу ровно такого размера, при котором надежно и безопасно будет обеспечиваться устойчивое энергоснабжение при прогнозируемых тарифах.

— О какой доле в мировом энергобалансе можно в итоге говорить?

— Поскольку ресурсное обеспечение атомной энергетике для человечества практически неограниченно, думаю, это где-то около трети.

— На сайте вашего института среди основных направлений работы в неядерной, общепромышленной сфере значатся защитные покрытия и сверхпроводники. Что они из себя представляют?

— Сверхпроводники — это вообще будущее электротехники. Сама по себе сверхпроводимость — удивительное, революционное явление. Сопротивление снижается, снижается, снижается, а потом раз — и вообще исчезает. Да, до полноценного коммерческого использования этого эффекта еще далеко, существуют проблемы с криогеникой, но, уверен, они будут решены. Уже сейчас мы дошли до того, что хладагент в томографах меняем раз в полгода.

А на заре своей юности я германиевый детектор чуть ли не каждый день жидким азотом заливал: После полноценного освоения эффекта сверхпроводимости перед человечеством

откроются такие перспективы, которые не снились и фантастам.

Теперь о покрытиях. Технологии обработки поверхностей деталей и конструкций решают очень широкий круг задач: это и антикоррозионная, и тепловая, и отражающая защита. Суть в том, что в результате воздействия на поверхность определенными технологическими приемами происходит радикальное изменение параметров конструкций. Если говорить проще, мы можем сделать так, чтобы кузова машин в принципе не подвергались коррозии, хозяйки при всем желании не могли повредить антипригарное покрытие сковородок, а буры у нефтяников и газовиков работали раз в 10 дольше. Пока попытки широкого внедрения этой технологии не увенчались успехом, но мы не сдаемся.

— Может быть, человечество еще не дошло в своем развитии до понимания ценности вечных вещей?

— Рано или поздно мы все равно придем к тому, что ради выживания, ради органичного сосуществования с живой природой нам придется научиться в максимальной степени замыкать производственные циклы: регенерировать воду, не допускать выбросов в атмосферу вредных веществ, приблизить переработку вторичного сырья к 100%. Только после того, как мы перестанем оставлять после себя горы мусора, можно будет говорить о том, что Земля для человечества — это действительно его родной дом.

— Чем еще можете удивить?

— Пожалуй, аддитивными технологиями. Сегодня 3D-принтерами, позволяющими создавать физические объекты не методом отсекания, а послойного наплавления, никого не удивить. Но в большинстве случаев в качестве рабочего материала используется пластик. Мы же можем делать для 3D-принтеров порошки из нержавеющей стали с размером частицы от 30 до 60 микрон. Если эта технология станет массовой, она произведет революцию в промышленности.

— Во времена СССР ваш институт вел работу с ядерными материалами. Фактически в одном из его корпусов создавался первый в стране оружейный плутоний, а теперь все это находится чуть ли не в центре города...

— Сейчас перед нами стоит задача все следы этой деятельности устранить. Важность этой работы осознается и правительством, и Росатомом. Финансирование выделяется в должном объеме. Прежде чем сносить зараженное здание, оно изнутри скрупулезно чистится до бетона, до несущих конструкций: сбивается штукатурка, счищается краска. Конечная цель — сделать территорию института абсолютно безопасной для города.

— Наткнулся на сайте на цифру: средняя зарплата в ВНИИНМ превысила 80 тысяч рублей. Это лукавая цифра?

— По прошлому году для ученых зарплата в среднем составила 90 тысяч. А чему тут удивляться? Несколько лет назад в институте работали 5,5 тысячи человек, а сейчас только 1000. Но, естественно, их труд должен соответствующим образом оплачиваться. Почти все они — носители критических знаний. Другого такого специалиста просто не найдешь.

— В этом году исполняется 70 лет институту, а значит, и всей отрасли. Какому подарку вы бы обрадовались больше?

— Очень хотелось бы, чтобы в России наконец возник рынок для инноваций. Представьте себе, что появляется что-то новое и очень перспективное. Эту разработку могут подхватить люди, обладающие ресурсами для ее продвижения. А могут и не подхватить, и тогда она канет в Лету.

К примеру, группа энтузиастов из США увидела, что существуют трудности с доставкой грузов на МКС и решила разработать свой челнок, не испугавшись того, что эта область исторически была глубоко убыточной. У нас же такого рода разработки, как правило, повисают в воздухе. Государство их заказывает, мы доходим до определенного уровня, а потом выясняется, что потребителей нет.

К суперскоростным поездам на магнитной подушке, отечественным томографам и сверхпроводникам нужно идти через пилотные и венчурные проекты. Нам же в подавляющем большинстве случаев говорили: вы, ученые, должны сами определять, куда и как внедрять свои изобретения. И сами должны доказывать тем, кто принимает конечное решение, что за вашей разработкой великое будущее. Если это кривое зеркало будет разбито, если под перспективные разработки будут готовиться сценарии внедрения, а не наоборот, то это будет и для института, и для всей отечественной науки подарком.

К счастью, изменения к лучшему сейчас медленно, но верно набирают обороты. У отраслевой науки открывается второе дыхание.