

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

ВІДБУЛАСЬ ЗУСТРІЧ ГОЛОВИ ДЕРЖАТОМРЕГУЛЮВАННЯ УКРАЇНИ ОЛЕНИ МИКОЛАЙЧУК ТА ГОЛОВИ КОМІСІЇ ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ США ЕЛІСОН МАКФАРЛЕЙН	4
ЗУСТРІЧ ОЧІЛЬНИКІВ АТОМПРОФСПІЛКИ З ВІЦЕ-ПРЕМ'ЄР-МІНІСТРОМ УКРАЇНИ.....	4
ПРО СОЦІАЛЬНІ РІШЕННЯ УРЯДУ	5
ЭКСПЕРТЫ МАГАТЭ И ЕС УСТАНОВИЛИ СООТВЕТСТВИЕ ВСЕХ ЭНЕРГОБЛОКОВ УКРАИНСКИХ АЭС ТРЕБОВАНИЯМ МАГАТЭ ПО ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	6
ЕБРР ВЫДЕЛИЛ УКРАИНЕ АТОМНЫЙ КРЕДИТ	7
СТРОИТЕЛЬСТВО ТРЕТЬЕГО И ЧЕТВЕРТОГО ЭНЕРГОБЛОКОВ ХМЕЛЬНИЦКОЙ АЭС СЛЕДУЕТ НАЧАТЬ "С НУЛЯ" - ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР УКРАИНЫ.....	7
ЯДЕРНОЕ СООБЩЕСТВО УКРАИНЫ ОБЕСПОКОЕНО ОТСУТСТВИЕМ У «ЭНЕРГОАТОМА» СРЕДСТВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВАЖНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАДАЧ.....	8
ЗАНИЖЕННЫЙ ТАРИФ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ АЭС БЛОКИРУЕТ РАБОТЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ - «ЭНЕРГОАТОМ»	9
БЕЛОРУССКАЯ АЭС: СТРОИТЕЛЬСТВО ИДЕТ С ОПЕРЕЖЕНИЕМ ГРАФИКА	10
ВОИНСКАЯ ЧАСТЬ ПО ОХРАНЕ АЭС В БЕЛАРУСИ БУДЕТ СОЗДАНА С УЧЕТОМ ОПЫТА РОССИИ И УКРАИНЫ	10
УТВЕРЖДЕН ГРАФИК ОБСЛЕДОВАНИЯ ПУНКТОВ ХРАНЕНИЯ РАО ДЛЯ ИХ РЕГИСТРАЦИИ.....	11
СТРАТЕГИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ КОМПАНИИ «НИАЭП-АСЭ» БУДЕТ УТВЕРЖДЕНА В МАЕ.....	11
В ТЕКУЩЕМ ГОДУ С ЛЕНИНГРАДСКОЙ АЭС ПЛАНИРУЕТСЯ ВЫВЕЗТИ 24 КОНТЕЙНЕРА С ОЯТ.	12
РОСАТОМ ПЛАНИРУЕТ ДО 1 НОЯБРЯ 2013 ГОДА РАЗРАБОТАТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ПО БЕЗОПАСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЭНЕРГОБЛОКА №1 ЛЕНИНГРАДСКОЙ АЭС	12
РОСАТОМ ОПРЕДЕЛИЛ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА СОЗДАНИЕ ЦЕНТРА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОЯТ ПОД КРАСНОЯРСКОМ	13
АЭС «БУШЕР» БЫЛА ОСТАНОВЛЕНА ИЗ-ЗА НЕПОЛАДОК В СИСТЕМЕ ТУРБОГЕНЕРАТОРА.	13
ВИЛЬНЮС НЕ БУДЕТ СОЗДАВАТЬ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА БАЛТИЙСКОЙ АЭС.	13
ПРАВИТЕЛЬСТВО СРВ ВЫДЕЛИЛО US\$9,5 МЛН. НА PR-ПОДДЕРЖКУ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ.....	14
JARС ОСПАРИВАЕТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О НАЛИЧИИ АКТИВНОГО РАЗЛОМА ПОД АЭС «ЦУРУГА».....	14
КЕРСО ПРОВОДИТ СЕЙСМОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПЛОЩАДКЕ АЭС «ТАКАХАМА».....	15
«ЭФФЕКТ “ФУКУСИМЫ”» ПОШЕЛ НА СПАД	15
ВЗРЫВЫ РЕАКТОРОВ НЕ ОСТАНАВЛИВАЮТ ИХ СТРОИТЕЛЬСТВО	16
АЭС «ФУКУСИМА-1» ЗАКОНСЕРВИРУЮТ	17
ИЗНОС ТРУБОК ПАРОГЕНЕРАТОРОВ НА АЭС «САН-ОНОФРЕ» СВЯЗАН С ЗАМЕНОЙ СПЛАВА.	18
МИНЭНЕРГО США НАЧНЕТ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ ХРАНИЛИЩ ОЯТ.	18
В САВАННА-РИВЕР МОЖЕТ БЫТЬ РАЗМЕЩЕНО ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОЯТ.	19

ПРОДЛЕНА ЛИЦЕНЗИЯ КОМПЛЕКСА ПО ОБРАЩЕНИЮ С РАО НА АЭС «ДАРЛИНГТОН».	19
ОФИЦЕРЫ БОЛГАРСКОЙ АРМИИ ПОСЕТИЛИ ХРАНИЛИЩЕ НОВИ ХАН	19
УКРАИНЦАМ НА ЧАЭС ПЛАТЯТ ВЧЕТВЕРО МЕНЬШЕ ИНОСТРАНЦЕВ.....	20
НА ЧАЭС ЗАВЕРШИЛИ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОБРУШЕНИЙ В МАШЗАЛЕ	20
ЧАЭС: НАДО ПЕРЕСМАТРИВАТЬ ЗАТРАТЫ И СРОКИ. ВАЛЕНТИН КУПНЫЙ	21
ЧП НА ОБЪЕКТЕ «УКРЫТИЕ»: «ОБРУШЕНИЕ ПО СТЕЧЕНИЮ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ФАКТОРОВ»	22

ВІДБУЛАСЬ ЗУСТРІЧ ГОЛОВИ ДЕРЖАТОМРЕГУЛЮВАННЯ УКРАЇНИ ОЛЕНИ МИКОЛАЙЧУК ТА ГОЛОВИ КОМІСІЇ ЯДЕРНОГО РЕГУЛЮВАННЯ США ЕЛІСОН МАКФАРЛЕЙН

14 березня 2013 <http://www.snrc.gov.ua/nuclear/uk/index>

12 березня 2013 року в м. Вашингтон (США) відбулась зустріч Голови Держатомрегулювання України Олена Миколайчук та Голови Комісії ядерного регулювання США Елісон МакФарлейн.

Керівники Органів ядерного регулювання України та США підписали Меморандум зустрічі між Державною інспекцією ядерного регулювання України та Комісією ядерного регулювання США на 2013-2015 роки.

Документ відображає основні результати співробітництва в 2010-2012 роках та визначає пріоритети та напрями двосторонньої взаємодії на наступний дворічний період. Серед основних задач, що заплановано, є підтримка розвитку та технічного оснащення регіональних Інспекцій з ядерної та радіаційної безпеки Держатомрегулювання України, модернізація інформаційної системи та посилення комунікаційних спроможностей. Меморандум передбачає надання підтримки з розробки національних нормативних документів України з питань ядерної захищеності, поводження з РАВ, зняття з експлуатації ядерних об'єктів тощо.

Під час зустрічі сторони обговорили актуальні питання двостороннього та багатостороннього співробітництва щодо ядерної та радіаційної безпеки, зокрема:

розвиток ядерної промисловості в Україні та США;

виконання домовленостей Президента України Віктора Януковича та Президента США Барака Обами, досягнутих під час Вашингтонського саміту з ядерної безпеки в 2010 році;

інституційної розбудови органів ядерного регулювання України та США; системи управління знаннями та належного кадрового забезпечення, включаючи підготовку молодих спеціалістів в ядерній галузі; додаткові заходи щодо підвищення рівня ядерної безпеки в Україні, Європейському Союзі та США в світлі аварії на АЕС Фукусіма-Даїчі; ситуацію в країнах щодо захоронення високоактивних РАВ тощо.

ЗУСТРІЧ ОЧІЛЬНИКІВ АТОМПРОФСПІЛКИ З ВІЦЕ-ПРЕМ'ЄР-МІНІСТРОМ УКРАЇНИ

14.03.2013 <http://www.atomprofspilka.info/news/1140320132>

За наслідком звернення учасників Пленуму ЦК Атомпрофспілки до Президента України Віктора Януковича з приводу кризової ситуації, що склалася в атомній енергетиці та промисловості, 4 березня віце-прем'єр-міністр України Юрій Бойко зустрівся з головою Атомпрофспілки Валерієм Матовим та його заступником, головою первинної профспілкової організації Олексієм Личом.

Як повідомив Валерій Матов, обговорювалися три блоки питань, невідкладних до вирішення. Перший стосувався проблем атомної промисловості, серед яких найголовніша проблема – відсутність достатніх коштів на фінансування поточної діяльності Східного гірничо-збагачувального комбінату, інших підприємств, що входять до складу концерну «Ядерне паливо України».

«Больовою точкою» залишається рівень заробітної плати працівників СхідГЗК, зазначив Валерій Матов, були певні проблеми у розрахунках між НАЕК «Енергоатом» та Східним гірничо-збагачувальним комбінатом. Частково це питання вже урегульоване». (НАЕК щорічно закуповує урановий концентрат у ДП «СхідГЗК» за довгостроковим контрактом з 2008 року, однак тариф на електроенергію не покриває усіх витрат «Енергоатому», і торік компанія заборгувала «СхідГЗК» 81 млн. грн. Через це, у свою чергу, СхідГЗК затримав виплату зарплат своїм працівникам).

«Тепер ми «воюємо» за виконання фінансування річної виробничої програми, що здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету. Віце-прем'єр поцікавився, якою, на нашу думку, має бути сума державних коштів з урахуванням будівництва Костянтинівського рудника, експлуатації діючих виробництв і вирішення поточної діяльності. Однозначно, без вирахування економіки підприємств, на це питання відповісти важко, однак, сума має бути не меншою 170-180 млн. грн. на місяць.

Другим, тісно пов'язаним з першим питанням, у тому числі пов'язаним і з виконанням «Енергоатомом» контракту на закупівлю урану у СхідГЗК, і основним на сьогодні для існування атомної енергетики взагалі, було обговорення питання необхідності підвищення рівня тарифу на електроенергію, що виробляє НАЕК «Енергоатом». Через відсутність економічно обґрунтованого тарифу на електроенергію для «Енергоатому», який останнім часом штучно занижується, атомна

енергетика практично зупинила свій розвиток. Ми підійшли до тієї критичної межі, коли один за одним енергоблоки випрацюють свій ресурс. На подовження їх ресурсу коштів немає, й у тарифі їх не передбачено. Фактично НАЕК «Енергоатом» свою виробничу діяльність здійснює за рахунок кредитів. Віце-прем'єр повідомив, що може бути відкрита ще одна кредитна лінія. Але хто буде розраховуватися за кредитами? Звичайно, мусить це робити сама компанія. Нам обіцяли, що Урядом буде вирішене тарифне питання ще 1 березня, що Кабінет Міністрів перегляне тариф для НАЕК у бік підвищення. Однак, збіглися у часі інші проблеми енергетики, питання газу. (Україна декілька років намагається переглянути завищені газові угоди з Росією). Але ситуація і в атомній енергетиці така, що відкладати вже далі нікуди. Віце-прем'єр пообіцяв прискорення вирішення питання. Можливо, тариф буде підвищено з 1 квітня. Юрій Бойко поцікавився, яким, на нашу думку, має бути обґрунтований тариф. Це має бути близько 30 копійок за кВт/год. (28-34в залежності від виконання програм).

Щодо питання добудови двох енергоблоків Хмельницької АЕС – третього та четвертого, Юрій Бойко зазначив, що, має сенс, з урахуванням нових вимог безпеки у контексті аварії на японській АЕС «Фукусіма», і того, що фундаменти під будівництво енергоблоків закладалися багато років тому і ретельно їх стан не досліджувався, прийняти варіант не добудови енергоблоків, а нового будівництва. Проте, це питання буде вирішуватися на рівні Президента України».

На зустрічі, повідомив Валерій Матов, було порушено також проблему працівників підприємств чорнобильської зони відчуження, де ось уже протягом п'яти років їм не оформляють належну пільгову пенсію. Віце-прем'єр дав доручення Голові Державного агентства України з управління зоною відчуження Володимиру Холоші підготувати відповідну докладну записку Кабінету Міністрів і пообіцяв прискорити вирішення і цього питання, а також запропонував провести контрольну зустріч через місяць, аби дослідити хід виконання згаданих проблем.

Прес-центр Атомпрофспілки

ПРО СОЦІАЛЬНІ РІШЕННЯ УРЯДУ

14.03.2013 <http://www.atomprofspilka.info/news/1140320132>

13 березня Кабінет Міністрів України ухвалив 11 рішень «соціального спрямування». Загалом ці рішення стосуються більш як 2 млн. громадян, а на їхню реалізацію з Державного бюджету та фондів соціального страхування буде спрямовано понад 2 млрд. грн.

Як повідомляє прес-служба Міністерства соціальної політики України, ухвалені рішення – це частина пакету з понад 70 соціальних пропозицій Мінсоцполітики, що напрацьовувалися з початку року. Зокрема, підтримано проект закону «Про державну допомогу сім'ям з дітьми», яким передбачено збільшення щомісячної допомоги для дітей-сиріт з інвалідністю на 894 гривні – з 2420 грн. до 3314 грн.

У сфері зайнятості Уряд затвердив порядок компенсації 50% єдиного соціального внеску роботодавцям, які створюють нові високооплачувані робочі місця. Повідомляється, що «за попередніми оцінками, прийняття цієї норми стимулюватиме додаткове створення більш як 70 тисяч високооплачуваних нових робочих місць на рік».

Передбачається підвищення мінімальних пенсій інвалідам війни II-III груп та учасникам бойових дій, яким виповнилося 85 років. «З 1 травня 2013 року у жодного учасника бойових дій в період Великої Вітчизняної війни, якому виповнилося 85 років, пенсія не може бути меншою 2548 грн.», – зазначила Міністр соцполітики Наталія Королевська.

Також збільшено щорічну разову грошову допомогу до 5 травня на 2013 рік ветеранам війни та жертвам нацистських переслідувань – у середньому, на 10% (2 415 гривень – на 215 гривень більше, ніж у 2012 році).

Ще одним рішенням Уряду посилено соціальний захист осіб, які постраждали на виробництві. «З березня 2013 року щомісячні страхові виплати потерпілим на виробництві зростуть у середньому на 180 гривень – з 1210 до 1390 грн.», – пообіцяла міністр.

Поміж інших урядових рішень, «спрощення порядку надання субсидій і наша мета – перехід до автоматизації процесу надання субсидій шляхом отримання в електронному вигляді інформації про доходи працюючих осіб від Пенсійного фонду без участі громадян», – зазначила вона.

ЭКСПЕРТЫ МАГАТЭ И ЕС УСТАНОВИЛИ СООТВЕТСТВИЕ ВСЕХ ЭНЕРГОБЛОКОВ УКРАИНСКИХ АЭС ТРЕБОВАНИЯМ МАГАТЭ ПО ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

[AtomNews](#) 12.03.2013

Специалисты ГП НАЭК «Энергоатом» и Центра Международного сотрудничества Японского информационного центра по электроэнергетике (Japan Electric Power Information Center – International Cooperation Center, JEPIC-ICC) обсудили вопросы безопасности атомных электростанций Украины на встрече в Киеве 11 марта.

Японскую делегацию на встрече представлял директор JEPIC-ICC Нобуаки Сато, а украинскую – директор дирекции по международному сотрудничеству ГП НАЭК «Энергоатом» Николай Кухарчук, - сообщает пресс-служба НАЭК "Энергоатом".

Как отметил Н.Кухарчук, тема обсуждения выбрана исходя из главных тем, связанных с аварией на АЭС «Фукусима-1». «Выбранная тема – аварийная готовность и аварийное реагирование. Кроме того, японская делегация интересуется, что делает компания по повышению безопасности на атомных станциях Украины в связи с аварией на АЭС «Фукусима-1», – сказал Н.Кухарчук.

Представители ГП НАЭК «Энергоатом» в своих презентациях отметили, что с октября 2008 года по октябрь 2009 года в рамках совместного проекта Украина-ЕС-МАГАТЭ 14 миссиями экспертов МАГАТЭ проведена уникальная по масштабам выполненных работ комплексная оценка безопасности всех действующих украинских энергоблоков по направлениям: проектная безопасность; эксплуатационная безопасность; обращение с РАО и снятие с эксплуатации. Эксперты МАГАТЭ и ЕС установили соответствие всех энергоблоков украинских АЭС требованиям МАГАТЭ по ядерной безопасности.

После событий на АЭС «Фукусима-1», ГП НАЭК «Энергоатом» выполнена целевая внеочередная оценка состояния безопасности действующих АЭС, включая проверку их сейсмостойкости. В рамках целевой внеочередной оценки состояния безопасности были проанализированы: внешние экстремальные природные воздействия (землетрясения, затопления, пожары, смерчи и т.п.); потеря электроснабжения и/или конечного поглотителя тепла; вопросы управления тяжелыми авариями.

В сентябре 2011 года завершена дополнительная специальная переоценка безопасности действующих энергоблоков с учетом уроков, полученных при аварии на АЭС «Фукусима-1» («стресс-тесты»). По итогам «стресс-тестов», были сделаны выводы, что последовательность событий, которые произошли на АЭС «Фукусима-1», практически невозможна для АЭС Украины.

Н.Кухарчук заверил японскую делегацию, что уровень безопасности АЭС Украины соответствует всем международным стандартам, и на этот счет есть заключение международных экспертов.

В свою очередь, как отметил Н.Сато, одной из главных задач миссии японской делегации является знакомство с ситуацией в атомной энергетике Украины.

«Нам очень хотелось бы, чтобы горький опыт фукусимской аварии принес хотя бы некоторые уроки, которые будут полезны для дальнейшего развития безопасности атомной энергетики не только в Японии но и в наших странах-партнерах. Мы от души желаем, чтобы уровень безопасности атомной энергетики во всем мире повысился бы», – сказал глава японской делегации.

Стороны также обменялись информацией о текущем состоянии дел на АЭС Украины и Японии.

Справка. Международное сотрудничество Украины и Японии в сфере атомной энергетики началось в 1992 году. ГП НАЭК «Энергоатом» сотрудничает с JEPIC с 2003 года в рамках «Программы международного сотрудничества по управлению безопасностью АЭС», а с 2007 года – в рамках двустороннего Соглашения о техническом сотрудничестве в сфере атомной энергетики.

За это время более 180 украинских специалистов прошли обучение в Японии, в Украине совместно с JEPIC проведен ряд тематических семинаров по вопросам водно-химического режима, предотвращения ошибок персонала, технологии диагностики механического оборудования и т.д.

JEPIC был создан в 1958 году как некоммерческая ассоциация 7 ведущих японских энергокомпаний для удовлетворения потребности в систематическом обмене информацией между эксплуатирующими организациями, которые работают в сфере электроэнергетики в мире.

В апреле 1989 года JEPIC трансформирован в Центр международного сотрудничества (JEPIC-ICC).

ЕБРР ВЫДЕЛИЛ УКРАИНЕ АТОМНЫЙ КРЕДИТ

Интерфакс-Украина 14.03.2013

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) принял решение участвовать в реализации комплексной программы повышения безопасности находящихся в эксплуатации энергоблоков украинских АЭС путем предоставления кредита на сумму 300 млн евро, сообщает пресс-служба банка.

Данный проект, который на сегодняшний день является для ЕБРР самым большим кредитным проектом в сфере ядерной безопасности, предусматривает, в зависимости от типа реактора, до 87 мероприятий по повышению проектных уровней безопасности, включая замену оборудования систем важных для безопасности, модернизацию систем управления и контроля для систем важных для безопасности, а также организационные мероприятия по улучшению управления авариями.

Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) предоставит 300 млн евро из общей стоимости программы, которая оценивается в 1,4 млрд евро. Модернизация должна быть выполнена до конца 2017 г.

"Делая вклад в реализацию этой жизненно важной программы, ЕБРР не только играет важную роль в осуществлении мероприятий по повышению безопасности, но и проявляет ответственность в качестве надежного долгосрочного партнера Украины. Наше участие в данном проекте соответствует политике Банка в энергетической сфере, которая предполагает инвестиции в поддержку безопасности эксплуатируемых атомных энергоблоков", - отметил управляющий директор ЕБРР в сфере энергетики и природных ресурсов Риккардо Пулити.

Украинская государственная компания "Энергоатом" в настоящее время эксплуатирует 15 ядерных энергоблоков на четырех площадках по всей стране, два из которых - 2-й энергоблок Хмельницкой АЭС и 4-й энергоблок Ровенской АЭС - уже модернизированы при поддержке ЕБРР и Евратома. Общей целью данного проекта, который разрабатывался с учетом успешной реализации проекта ХАЭС-2/РАЭС-4, является повышение безопасности производства ядерной энергии, на которую приходится половина всей производимой в стране электроэнергии.

Помимо мероприятий, направленных на повышение безопасности, данный проект предполагает поддержку реформ в атомной энергетике Украины, усиление независимости и улучшение финансирования органа ядерного регулирования, а также совершенствование украинских программ снятия с эксплуатации и управления отходами.

Все контракты по данному проекту, финансируемые ЕБРР и "Евратомом", будут заключаться по результатам открытых торгов в соответствии с принципами и правилами закупок ЕБРР.

Напомним, по состоянию на 1 января 2013 г. ЕБРР взял на себя обязательства относительно предоставления более 8,2 млрд евро (10,7 млрд долл.) в рамках 318 проектов в Украине.

СТРОИТЕЛЬСТВО ТРЕТЬЕГО И ЧЕТВЕРТОГО ЭНЕРГОБЛОКОВ ХМЕЛЬНИЦКОЙ АЭС СЛЕДУЕТ НАЧАТЬ "С НУЛЯ" - ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР УКРАИНЫ

КИЕВ, 12 марта. /Корр. ИТАР-ТАСС Игорь Яшкин/. Строительство третьего и четвертого энергоблоков Хмельницкой атомной электростанции /Нетешин, Хмельницкая область/ следует начинать "с нуля", не используя при этом существующие старые конструкции. Такое мнение высказал сегодня вице-премьер Украины Юрий Бойко во время встречи с руководством украинского профсоюза работников атомной энергетики и промышленности /Атомпрофсоюза/.

Бойко сообщил, что фундаменты под строительство этих энергоблоков закладывались много лет назад и "их состояние тщательно не исследовалось". Кроме того, добавил Бойко, необходимо учитывать "новые требования безопасности в контексте аварии на японской АЭС "Фукусима-1".

В этой связи, указал он, "имеет смысл принять вариант не достройки энергоблоков, а нового строительства". "Однако этот вопрос будет решаться на уровне президента Украины", - добавил вице-премьер.

По оценкам экспертов, готовность имеющихся конструкций для строительства третьего блока оценивается в 75 проц, а четвертого - в 28 проц.

Партнером Украины в строительстве энергоблоков выступает российское предприятие "Атомстройэкспорт" /входит в корпорацию "Росатом"/, которое выиграло международный конкурс в 2008 году.

9 июня 2010 года кабинет министров Украины и правительство РФ подписали рамочное соглашение об их достройке. Документом предусматривается, что российская сторона обеспечит финансирование проекта в объеме, необходимом для проектирования, строительства и введения в эксплуатацию реакторов, в том числе для оплаты услуг и товаров, которые поставляются из России на Украину.

ЯДЕРНОЕ СООБЩЕСТВО УКРАИНЫ ОБЕСПОКОЕНО ОТСУТСТВИЕМ У «ЭНЕРГОАТОМА» СРЕДСТВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВАЖНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ЗАДАЧ

УНИАН

Ядерное сообщество Украины обеспокоено отсутствием у Национальной акционерной энергетической компании «Энергоатом», являющейся оператором всех действующих атомных станций Украины, средств на выполнение важных инвестиционных задач.

Об этом 13 марта, в рамках работы круглого стола «Совершенствование систем тарифообразования в электроэнергетике в контексте выполнения положений статей 9, 10 и 11 Конвенции о ядерной безопасности», который проходил в агентстве УНИАН, заявил почетный президент «Украинского ядерного общества» Владимир Бронников.

«Ядерное сообщество Украины чрезвычайно встревожено распространяющейся сейчас информацией об отсутствии у НАЭК «Энергоатом» средств на выполнение важнейших инвестиционных задач», - сказал он.

В.Бронников подчеркнул, что на подходе - проблемы продления срока эксплуатации энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС и 1-го и 2-го блоков Запорожской АЭС. Срок эксплуатации этих энергоблоков должен быть продлен в 2014-2015 гг.

«Практически не начата работа по строительству 3-го и 4-го блоков на Хмельницкой АЭС. Не начата работа по строительству централизованного хранилища отработанного ядерного топлива. Есть проблемы в реализации задачи строительства завода по производству ядерного топлива», - добавил он.

Как сообщал УНИАН, уровень тарифов на электроэнергию, вырабатываемую украинскими атомными электростанциями, не обеспечивает необходимого финансирования работ по поддержанию безопасности энергоблоков.

Как заявила исполнительный директор по ядерной и радиационной безопасности и научно-технической поддержке НАЭК «Энергоатом» Наталья Шумкова, дефицит тарифов блокирует выполнение работ для безопасности АЭС. Общая потребность атомных станций составляет 2,9 млрд грн. Однако в тариф включено всего 516 млн грн. Таким образом, дефицит составляет 2,5 млрд грн.

В свою очередь эксперты атомной отрасли считают, что если тариф на атомную электроэнергию не будет увеличен, уже к концу 2015 года 3 из 15 энергоблоков украинских АЭС могут быть остановлены, что приведет к существенному удорожанию электроэнергии для всех групп потребителей и негативно скажется на всей экономике страны.

Напомним, что тариф на атомную электроэнергию в Украине составляет 21,5 копейки, и он в три раза ниже, чем тариф на тепловую электроэнергию. В Европе эта разница в среднем составляет около 30%.

На 2012 год «Энергоатом» заявил в своей инвестиционной программе стоимостью 3,95 млрд грн на мероприятия по повышению безопасности эксплуатации энергоблоков АЭС, однако фактически на эти цели компании было выделено только 1,739 млрд грн.

7 февраля 2013 года Профессиональный союз работников атомной энергетики и промышленности Украины (Атомпрофсоюз) обратился в Министерство финансов Украины и Национальную комиссию, осуществляющую регулирование в сфере энергетики (НКРЭ), с требованием установить экономически обоснованный тариф на электроэнергию для «Энергоатома».

С 1 января 2013 года НКРЭ снизила тариф ГП НАЭК «Энергоатом» на отпуск электроэнергии на 2,7% – с 21,1 коп. до 20,53 коп. за 1 кВт/ч (без НДС).

До этого в последний раз НКРЭ пересматривала тариф «Энергоатома» на отпуск электроэнергии в феврале 2012 года, снизив его с марта 2012 года на 6,8% – с 22,64 коп. до 21,1 коп. за 1 кВт/ч (без НДС).

Справка УНИАН. Госпредприятие «НАЭК «Энергоатом» – крупнейший производитель электроэнергии в Украине с долей совокупного производства около 50% в общем объеме производства электроэнергии Украины. На НАЭК «Энергоатом» возложены функции эксплуатирующей организации, которая отвечает за безопасность эксплуатации всех АЭС страны.

По количеству энергетических реакторов Украина занимает десятое место в мире и пятое в Европе, все реакторы типа ВВЭР. В Украине действуют 4 атомных электростанции с 15 энергоблоками, одна из которых, Запорожская АЭС, с 6 энергоблоками общей мощностью 6000 МВт является крупнейшей в Европе.

ЗАНИЖЕННЫЙ ТАРИФ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ АЭС БЛОКИРУЕТ РАБОТЫ ПО БЕЗОПАСНОСТИ - «ЭНЕРГОАТОМ»

УНИАН

Уровень тарифов на электроэнергию, вырабатываемую украинскими атомными электростанциями, не обеспечивает необходимого финансирования работ по поддержанию безопасности энергоблоков.

Об этом заявила исполнительный директор по ядерной и радиационной безопасности и научно-технической поддержке НАЭК «Энергоатом» Наталья Шумкова в рамках работы круглого стола «Усовершенствование систем тарифообразования в электроэнергетике в контексте выполнения положений статей 9, 10 и 11 Конвенции о ядерной безопасности», организованного агентством УНИАН.

«Дефицит тарифов блокирует выполнение работ для безопасности АЭС. Общая потребность атомных станций составляет 2,9 млрд грн. Вместе с тем, в тариф включено всего 516 млн грн. Таким образом, дефицит составляет 2,5 млрд грн», - подчеркнула Н.Шумкова.

Она обратила внимание, что поддержка ядерной безопасности является ключевой составляющей выполнения программ по продлению сроков эксплуатации блоков.

«Мы говорим о продлении сроков эксплуатации минимум на 20 лет. С 2013 по 2019 год нам необходимо продлить срок эксплуатации девяти атомных блоков», - подчеркнула Н.Шумкова и добавила, что на выполнение только этих работ необходимо порядка 27 млрд грн.

Также она отметила, что в 2013 году тариф на атомную энергию был снижен, что определенно сказалось на финансовом положении атомной генерации.

«Тариф атомной генерации на 2013 год был уменьшен по сравнению с 2012 годом – и это в постфукусимский период, в год, когда необходима реализация первоочередных мер, разработанных по результатам стресс-тестов», - подчеркнула Н.Шумкова.

По ее словам, для обеспечения производственных, инвестиционных и социальных программ НАЭК необходимо увеличение тарифов на 5,7 коп. за кВт/ч – до уровня 27,3 коп. за кВт/ч.

В свою очередь, эксперты атомной отрасли считают, что если тариф на атомную электроэнергию не будет увеличен, то уже к концу 2015 года 3 из 15 энергоблоков украинских АЭС могут быть остановлены, что приведет к существенному удорожанию электроэнергии для всех групп потребителей и негативно скажется на всей экономике страны.

Напомним, тариф на атомную электроэнергию в Украине составляет 21,5 коп. за кВт/ч и он в три раза ниже, чем тариф на тепловую электроэнергию. В Европе эта разница составляет около 30%.

Как сообщал УНИАН, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) примет участие в реализации Комплексной программы повышения уровня безопасности энергоблоков АЭС Украины на 2012-2017 годы путем предоставления кредита на сумму 300 млн евро.

Справка УНИАН. Госпредприятие «НАЭК «Энергоатом» – крупнейший производитель электроэнергии в Украине с долей совокупного производства свыше 50% в общем объеме производства электроэнергии Украины. На НАЭК «Энергоатом» возложены функции эксплуатирующей организации, которая отвечает за безопасность эксплуатации всех АЭС страны.

БЕЛОРУССКАЯ АЭС: СТРОИТЕЛЬСТВО ИДЕТ С ОПЕРЕЖЕНИЕМ ГРАФИКА

Отдел по связям с общественностью и информационной политике объединенной компании ОАО «НИАЭП» - ЗАО «Атомстройэкспорт» 14.03.2013

1 марта 2013 года состоялось заседание оперативного штаба по сооружению Белорусской АЭС под председательством министра энергетики Республики Беларусь Александра Озерца.

В работе штаба приняли участие представители Правительства Республики Беларусь, ГУ «Дирекция строительства атомной электростанции» (заказчик сооружения), объединенной компании ОАО «НИАЭП» - ЗАО «Атомстройэкспорт» (генеральный проектировщик станции и генеральный подрядчик), белорусских подрядных организаций, администрации Гродненской области.

Участники штаба осмотрели строительную площадку и обсудили ход выполнения работ по сооружению объектов производственной базы и АЭС. Особое внимание было уделено тематическому плану на 2013 год. Как подчеркнул Александр Озерец, график работ на 2013 год очень напряженный, так как Правительство поставило задачу выполнить в три раза больше по объему работ, чем в прошлом году.

По словам директора по строительству Белорусской АЭС ОАО «НИАЭП» Юрия Пустового, в сентябре 2013 года необходимо завершить работы по всем 62 объектам производственной базы и внеплощадочным объектам сетей и сооружений, которые обеспечивают функционирование производственной базы в комплексе. Среди первоочередных объектов он назвал: внеплощадочные сети и сооружения хозяйственно-питьевого и противопожарного водоснабжения, корпус специальных металлических конструкций и арматуры с холодным складом, очистные сооружения: внеплощадочные сети и сооружения хозяйственно-бытовой и производственной канализации и канализации дождевых сточных вод. Пуско-наладочные работы на этих объектах планируется начать в апреле.

На заседании также обсуждались вопросы закупки и поставки оборудования на объекты производственной базы и объекты основного строительства.

Напомним, 1 февраля 2013 года началась разработка грунта котлована под энергоблок №2. В настоящее время работы ведутся на двух блоках одновременно.

Президент ОАО «НИАЭП», управляющей организации ЗАО «Атомстройэкспорт» Валерий Лимаренко подвел итоги заседания: «Сегодня мы обсудили задачи, которые требуют оперативных решений. В целом работа по сооружению АЭС идет очень динамично и с опережением сроков на несколько месяцев».

ВОИНСКАЯ ЧАСТЬ ПО ОХРАНЕ АЭС В БЕЛАРУСИ БУДЕТ СОЗДАНА С УЧЕТОМ ОПЫТА РОССИИ И УКРАИНЫ

14.03.2013 13:00 | БЕЛТА

Воинская часть по охране Белорусской АЭС будет создана с учетом опыта России и Украины. Об этом сегодня на пресс-конференции сообщил заместитель министра внутренних дел Беларуси, командующий внутренними войсками полковник Юрий Караев, передает корреспондент БЕЛТА.

"Мы активно сотрудничаем с нашими коллегами из России и Украины. В первую очередь нас интересует опыт по физической защите атомной электростанции. Важно не опоздать с этой подготовкой, и мы наиболее плотно работаем в этом направлении. Ежегодно мы собираем семинар-совещание с участием наших коллег из-за рубежа, и они делятся опытом по организации службы, защите таких объектов. К этому мы стараемся привлекать как можно больше наших офицеров. В дальнейшем мы планируем перейти к практическим занятиям. Это важно для того, чтобы где-то не наступали на грабли, а использовали опыт наших коллег для того, чтобы максимально эффективно выполнить стоящую перед нами задачу", - рассказал командующий.

Прорабатывается вопрос стажировки выпускников факультета внутренних войск, планируемых для прохождения службы на различных должностях в воинской части по охране АЭС, в одном из учебных центров внутренних войск МВД России. Целью такой стажировки является получение практических навыков по организации и выполнению служебно-боевых задач по охране особо важных государственных объектов и специальных грузов. В настоящее время в главном управлении командующего внутренними войсками ведется работа

по созданию нормативной базы, касающейся физической защиты станции. Для охраны Белорусской АЭС будет сформирована отдельная воинская часть.

УТВЕРЖДЕН ГРАФИК ОБСЛЕДОВАНИЯ ПУНКТОВ ХРАНЕНИЯ РАО ДЛЯ ИХ РЕГИСТРАЦИИ.

13.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/oyatrao>

Госкорпорация «Росатом» утвердила график обследования пунктов хранения радиоактивных отходов для проведения первичной регистрации РАО, сообщили 13 марта в компании «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами». Первичная регистрация осуществляется на первом этапе создания единой государственной системы обращения с РАО в период с 15 января 2013 г. по 31 декабря 2014 г. включительно. Регистрации подлежат отходы, образовавшиеся до 15 июля 2011 г. (до вступления в силу закона «Об обращении с радиоактивными отходами»). Обследования пройдут на всех предприятиях, имеющих в наличии РАО, подлежащие первичной регистрации. Следующим шагом в рамках регистрации РАО, станет формирование комиссий с участием представителей Госкорпорации «Росатом», федеральных органов исполнительной власти, субъектов РФ, Ростехнадзора, организаций, в ведении которых находятся пункты хранения РАО.

Затем по результатам обследований комиссии составят акты первичной регистрации, на основании которых будут разработаны предложения об отнесении пункта хранения РАО к той или иной категории. Регистрация РАО обеспечит получение необходимых сведений для формирования реестра РАО и кадастра пунктов хранения РАО. С юридической точки зрения первичная регистрация позволит закрепить за РАО, образовавшимися до вступления в силу закона «Об обращении с радиоактивными отходами», статус «накопленных РАО», определить категории пунктов хранения и виды находящихся в них РАО с учетом новых для российской нормативной правовой базы понятий (удаляемые и особые РАО, пункты временного и долговременного хранения, пункты размещения и консервации особых РАО). При этом вид РАО и категория пункта хранения РАО являются определяющими для планировании мероприятий по обращению с накопленными отходами.

СТРАТЕГИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ КОМПАНИИ «НИАЭП-АСЭ» БУДЕТ УТВЕРЖДЕНА В МАЕ.

13.03.2013 http://www.nuclear.ru/rus/press/other_news/2129902

Стратегию интегрированной компании ОАО «НИАЭП» - ЗАО «Атомстройэкспорт» планируется утвердить в мае текущего года. Об этом сообщил вице-президент по развитию ОАО «НИАЭП» Иван Борисов 13 марта в ходе диалогов с заинтересованными сторонами по обсуждению стратегии интегрированной компании и в рамках подготовки годового отчета. ОАО «НИАЭП» с ноября 2011 года выполняет функции управляющей компании ЗАО «Атомстройэкспорт». Юридически компании пока не объединены. «Мы рассчитываем к маю закончить работу над стратегией объединенной компании и утвердить ее необходимыми корпоративными процедурами», - сказал И. Борисов. Стратегия разрабатывается с учетом анализа рынка и конкурентной среды, оценки имеющихся в интегрированной компании компетенций.

В стратегии будут закреплены основные цели и направления развития, финансово-экономическая и организационная модели интегрированной компании, ключевые показатели эффективности (КПЭ), а также план внедрения стратегии. Основным направлением деятельности интегрированной компании станет проектирование и управление проектами по сооружению, сервису и выводу из эксплуатации АЭС и других объектов. В то же время, по словам И. Борисова, серьезное внимание будет уделяться диверсификации. При этом в отраслевой диверсификации наиболее целесообразно ориентироваться на объекты, сравнимые с АЭС по масштабу и уровню сложности. С точки зрения неотраслевой диверсификации наиболее перспективными в компании считают рынки тепловой энергетики и нефтегазовой отрасли.

В ТЕКУЩЕМ ГОДУ С ЛЕНИНГРАДСКОЙ АЭС ПЛАНИРУЕТСЯ ВЫВЕЗТИ 24 КОНТЕЙНЕРА С ОЯТ.

14.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/oyatrao/2129913/>

В 2013 году из хранилища отработавшего ядерного топлива Ленинградской АЭС планируется вывезти на Горно-химический комбинат 24 контейнера с ОЯТ. В прошлом году на длительное хранение на ГХК было отправлено 18 контейнеров. Об этом было заявлено в ходе визита на ЛАЭС представителей Госкорпорации «Росатом», которые проинспектировали реализацию на базе хранилища ОЯТ ЛАЭС проекта по повышению производительности резки отработавших тепловыделяющих сборок реакторов РБМК, сообщили 13 марта в «Росатоме». Этот проект был запущен в 2013 году в качестве одного из ключевых отраслевых проектов по внедрению Производственной системы «Росатом» (ПСР). «Его запуск определен двумя объективными причинами: необходимостью освобождения хранилища ОЯТ и сокращением срока вывоза с объекта», - поясняют в «Росатоме».

В течение нескольких месяцев на ЛАЭС проводился анализ текущего состояния резки ОТВС, в результате которого составлен план оптимизации и поставлены задачи по повышению показателей, в частности выход на производительность в 9,6 ОТВС в сутки. Ожидается, в дальнейшем это позволит сократить сроки вывоза контейнеров с ОЯТ и получить «существенный экономический эффект в 4 млн. руб.». Для достижения поставленных целей предполагается распределить работу по нескольким направлениям: персонал, оборудование, технология и инструмент. Ожидается, что на следующей неделе паспорт проекта будет официально подписан и утвержден генеральным директором «Росэнергоатома» и директором по развитию ПСР ГК «Росатом». Максимальная проектная производительность комплекса по разделке и отправкой ОЯТ из хранилища ЛАЭС на ГХК составляет 50 контейнеров в год.

Ссылки по теме:

ЛАЭС: Разрешение на ускоренную выгрузку ОЯТ может быть выдано в 2013 году.

РОСАТОМ ПЛАНИРУЕТ ДО 1 НОЯБРЯ 2013 ГОДА РАЗРАБОТАТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ ПО БЕЗОПАСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЭНЕРГОБЛОКА №1 ЛЕНИНГРАДСКОЙ АЭС

www.rosatom.ru, **ОПУБЛИКОВАНО 12.03.2013**

Росатом планирует до 1 ноября 2013 года разработать технологические решения по безопасной эксплуатации первого энергоблока с реактором большой мощности канальным (РБМК) Ленинградской АЭС, решение по будущему блоку будет принято с учётом приоритета безопасности, заявил глава атомной госкорпорации Сергей Кириенко.

По словам главы Росатома, основной этап опытных работ должен завершиться к лету текущего года.

"Обоснование безопасности и понимание возможности включить блок в работу и применить технологические решения, отработанные на первом блоке ЛАЭС на других блоках РБМК, мы будем иметь к осени. Задача стоит, чтобы все эти решения мы имели ко второй половине октября. Чтобы до 1 ноября мы понимали решение - можем ли мы обеспечить работу первого блока ЛАЭС", - сказал Кириенко по итогам прошедшего 7 марта совещания на ЛАЭС.

Он отметил, что результаты проделанной специалистами работы по первому блоку ЛАЭС "позволяют с оптимизмом смотреть в будущее".

Концерн "Росэнергоатом" в 2013 году будет производить замеры состояния графитовой кладки в каждом энергоблоке типа РБМК, после этого решение о дальнейшей работе этих блоков будет приниматься индивидуально по каждой станции, рассказал ранее глава концерна Евгений Романов.

Первый блок ЛАЭС был остановлен на ремонт в начале мая 2012 года. Планируется, что работы по блоку будут завершены в марте 2013 года, и тогда станет ясна его окончательная судьба.

РОСАТОМ ОПРЕДЕЛИЛ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА СОЗДАНИЕ ЦЕНТРА ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОЯТ ПОД КРАСНОЯРСКОМ

РИА Новости, ОПУБЛИКОВАНО 14.03.2013

Росатом определил ответственных за создание опытно-демонстрационного центра (ОДЦ) по переработке отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) под Красноярском, сообщает ФГУП "Горно-химический комбинат" (ГХК).

"Куратором проекта назначен глава департамента ядерной и радиационной безопасности ГК "Росатом" Олег Крюков, руководителем проекта - генеральный директор ГХК. Горно-химический комбинат назначен эксплуатирующей организацией ОДЦ. Для нас такое четкое распределение "по ролям" участников создания ОДЦ очень важно, это говорит о старте реализации этого стратегического инвестиционного проекта", - цитируются в сообщении слова гендиректора ГХК Петра Гаврилова.

Центр расположится на территории ГХК и станет уникальным комплексом по отработке технологий переработки ОЯТ реакторов на тепловых нейтронах с целью выделения ценных компонентов и повторного их использования для получения энергии на атомных станциях. Его деятельность позволит замкнуть ядерно-топливный цикл России.

Строительство ОДЦ начнется в 2013 году. В полном объеме производство планируется запустить в 2018 году.

"По плану, сроки поставки оборудования для ОДЦ - 2016 год. Это означает, что в 2015 году должна быть уже изготовлена основная часть оборудования, а 2013 и 2014 годы нам остаются на окончательные НИОКРы и завершение всех разработок", - отметил Гаврилов.

Как ранее сообщал РИА Новости гендиректор ГХК, создаваемые в Железногорске технологии оцениваются как технологии третьего поколения. Экспертиза проекта проводилась французскими атомщиками с завода UP-3, которые уже реализовали схему по переработке ОЯТ в Шербуре.

На базе отработанных на ОДЦ технологий планируется строительство полномасштабного завода нового поколения по переработке ОЯТ энергетических реакторов.

АЭС «БУШЕР» БЫЛА ОСТАНОВЛЕНА ИЗ-ЗА НЕПОЛАДОК В СИСТЕМЕ ТУРБОГЕНЕРАТОРА.

14.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129911>

Причиной недавнего останова АЭС «Бушер» стали неполадки в системе турбогенератора. Об этом сообщил 13 марта руководитель Организации по атомной энергии Ирана (ОАЭИ) Ферейдун Аббаси, добавив, что в ближайшее время станция будет включена в сеть. «Выработка электроэнергии может возобновиться в течение ближайших дней», - цитирует Ф. Аббаси агентство «Fars». По его словам, включение и отключение станции от сети являются штатным событием, поскольку АЭС «Бушер» еще не принята в промышленную эксплуатацию и работает в режиме опытно-промышленной эксплуатации.

Энергоблок №1 АЭС «Бушер» был остановлен в середине февраля. После завершения ремонта 4 марта реактор был выведен на минимально контролируемый уровень мощности. В настоящее время энергоблок эксплуатируется совместно персоналом подрядчика и заказчика. После сдачи в промышленную эксплуатацию он будет еще в течение трех лет эксплуатироваться российскими и иранскими специалистами. Строительство АЭС «Бушер» было начато в 1974 году концерном «Siemens/KWU». С 1998 года управление завершением строительства энергоблока осуществляет ЗАО «Атомстройэкспорт».

ВИЛЬНЮС НЕ БУДЕТ СОЗДАВАТЬ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА БАЛТИЙСКОЙ АЭС.

13.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129887/>

Литва не будет участвовать в проекте строительства Балтийской АЭС в Калининградской области. Об этом заявил премьер-министр Литвы Альгирдас Буткявичус 12 марта на встрече с членами оппозиционной фракции консерваторов, сообщают литовские СМИ. Премьер-министр также заверил, что Литва не будет создавать условий для реализации проекта Балтийской АЭС. Между тем, в конце февраля на Игналинской АЭС состоялась встреча А. Буткявичуса с

представителями ЗАО «Русатом Оверсиз», на которой, как сообщили в российской компании, обсуждались вопросы, связанные «с возможным сотрудничеством в энергетическом секторе».

В свою очередь, премьер-министр пояснил журналистам, что в ходе встречи на ИАЭС представители «Русатом Оверсиз» высказали заинтересованность в Круонисской гидроаккумулирующей электростанции (расположена на реке Неман) с тем, чтобы «иметь возможность формировать резерв электроэнергии» Балтийской АЭС. Ввод в эксплуатацию первого энергоблока БалтАЭС планируется на 2016 год. В проекте по-прежнему предлагается участвовать частным инвесторам, которые могут получить долю до 49%. В сентябре прошлого года заместитель генерального директора ГК «Росатом» Кирилл Комаров подтвердил, что переговоры «с целым рядом компаний» продолжаются.

Ссылки по теме:

А. Буткявичюс обсудил с подрядчиком проблемные проекты на Игналинской АЭС.

К. Комаров: «Росатом» не отказывается от привлечения инвесторов в проект БалтАЭС.

Подписано первое соглашение об экспорте электроэнергии строящейся Балтийской АЭС.

ПРАВИТЕЛЬСТВО СРВ ВЫДЕЛИЛО US\$9,5 МЛН. НА PR-ПОДДЕРЖКУ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ.

11.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129850>

Правительство Вьетнама приняло решение о выделении 200 млрд. донг (US\$9,5 млн.) на проведение PR-кампании по повышению уровня приемлемости ядерной энергетики в обществе. Реализация соответствующей программы поручена Министерству науки и техники страны. В рамках проекта населению будут разъясняться основные принципы ядерной энергетики, ее социально-экономические выгоды, а также необходимость развития ядерной энергетики и строительства инфраструктуры. Программа также затрагивает аспекты миграции и отселения, а также набора персонала, которые возникнут в связи со строительством АЭС «Ниньтхуан», передало 7 марта «Vietnam News Agency».

Кроме того, обществу будет предоставлена информация о безопасности и физзащите объектов ядерной энергетики, ядерно-топливном цикле, системе обращения с радиоактивными отходами и политике государства в области ядерной энергетики. Компании «Electricity of Vietnam Group» (EVN) предписано организовать центр по связям с общественностью для проекта АЭС «Ниньтхуан», который будет информировать местных жителей о строительстве и эксплуатации атомной станции. Премьер-министр Вьетнама Нгуен Тан Зунг обратился к местным СМИ с призывом широко освещать проект строительства АЭС «Ниньтхуан» и программу развития ядерной энергетики Вьетнама до 2030 года.

JAPOC ОСПАРИВАЕТ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О НАЛИЧИИ АКТИВНОГО РАЗЛОМА ПОД АЭС «ЦУРУГА».

11.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129868>

«Japan Atomic Power Co.» (JAPC) оспорила выводы комиссии Управления по ядерному надзору Японии (NRA) об активности геологического разлома под АЭС «Цуруга», сообщили в компании 8 марта. Отчет о сейсмическом состоянии площадки, подготовленный группой из четырех экспертов во главе с заместителем председателя NRA Кунихико Симадзаки, был опубликован 28 января. По словам К. Симадзаки, разлом находится под реакторным зданием энергоблока №2. Собственное исследование JAPC показало, что отобранные образцы не свидетельствуют о существовании разлома или сейсмической активности в течение последних 95 тыс. лет, заявил член совета директоров JAPC Хитоси Кимура.

Выводы собственного расследования были представлены группе независимых геологов. Однако независимые эксперты во главе с профессором Университета Тохоку Акирой Исиватари на своем первом совещании 8 марта согласились с заключением NRA. В JAPC выводы надзорного органа считают «односторонними и необоснованными», поскольку они не учитывают «важные данные». В компании заявили о готовности продолжать собственные сейсмологические исследования площадки до июня. В июле в Японии должны вступить в силу новые нормативы ядерной безопасности, на основе которых будут приниматься решения о возможности возобновления эксплуатации остановленных энергоблоков АЭС.

КОММЕНТАРИЙ NUCLEAR.RU

На площадке АЭС «Цуруга» находятся энергоблок №1 с реактором BWR мощностью 357 МВт и энергоблок №2 с реактором PWR мощностью 1160 МВт. Блоки простаивают с 2011 года. По оценке Федерации электроэнергетических компаний Японии (FEPC), выполненной в 2007 году, вывод из эксплуатации реактора аналогичного по мощности энергоблоку №2 АЭС «Цуруга», может стоить порядка US\$622 млн.

Ссылки по теме:

Надзорный орган подтвердил вероятность активности разлома под АЭС «Цуруга».

NRA подтвердило начальные выводы в отношении разломов на АЭС «Хигасидори».

КЕРСО ПРОВОДИТ СЕЙСМОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПЛОЩАДКЕ АЭС «ТАКАХАМА».

12.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129872>

«Kansai Electric Power Co.» (KEPCO) 8 марта начала подготовку к бурению скважин для сейсмологических исследований на площадке АЭС «Такахама» в рамках подготовки к пуску энергоблоков №№3,4. В компании сообщили, что изыскания проводятся с целью «получения расширенных геологических данных». Отбор проб горных пород и грунта будет осуществлен к востоку от первой очереди АЭС «Такахама», а также в зоне размещения энергоблоков №№3,4. В ноябрьской заявке на повышение тарифов KEPCO сообщила о планах эксплуатировать вторые очереди АЭС «Такахама» и АЭС «Ои» до 2016 года.

На данный момент блоки №№3,4 АЭС «Ои» являются единственными действующими ядерными энергетическими реакторами в Японии. Комиссия в составе заместителя председателя Управления по ядерному надзору Японии (NRA) Кунихико Симадзаки и четырех экспертов-геологов уже дважды, 2 ноября и 28-29 декабря, исследовала тектонические разломы под АЭС «Ои». Однако эксперты не пришли к единому мнению по поводу активности разломов. По словам К. Симадзаки, окончательное решение о сейсмологической обстановке на площадке АЭС «Ои» будет принято к марту 2014 года.

«ЭФФЕКТ “ФУКУСИМЫ”» ПОШЕЛ НА СПАД

<http://www.kommersant.ru/doc-y/2144560>

Ядерная отрасль видит поворот в настроениях общественности

Постфукусимский приступ острого неприятия ядерной энергии почти миновал, полагает руководство одного из крупнейших атомных концернов мира Areva. Сама Япония, ожидают в Areva, уже до конца года запустит пять-шесть реакторов. Российские игроки атомного рынка в целом солидарны с оценкой французского концерна. Так, «Техснабэкспорт» ожидает пуска реакторов в Японии и разморозки заключенных с японскими компаниями меморандумов и контрактов уже в 2014 году.

Французская корпорация Areva, один из крупнейших мировых производителей оборудования и поставщиков топлива для ядерной отрасли, заявила, что антиядерные настроения в мире пошли на спад. «Мы видим, как возвращается доверие (общественности к ядерной энергетике.— “Ъ”»,— отметил генеральный директор Areva Люк Урсель. По его словам, «в Европе гораздо больше стран, которые поддерживают ядерную энергетику, чем ее противников».

Оптимизм Areva хорошо иллюстрируют сообщения, появившиеся на прошлой неделе, о том, что в начале апреля компания отгрузит Японии первую с момента аварии на АЭС «Фукусима-1» партию ядерного топлива. «Мы уверены, что количество реакторов, которые вновь заработают в Японии, к концу года может достичь пяти-шести»,— говорит господин Урсель.

Российские игроки рынка также полагают, что Япония вскоре вновь повернется лицом к мирному атому. «Я с оптимизмом смотрю на будущее атомной энергетики в целом и атомной энергетики Японии в частности. Несмотря на то, что Япония продемонстрировала всему миру и прежде всего себе, что может жить, а не существовать, в условиях, когда все реакторы остановлены, — говорит замгендиректора «Техснабэкспорта» (TENEX, сбытовая и трейдинговая компания «Росатома», продающий за рубеж низкообогащенный уран для АЭС и услуги по обогащению) Валерий Говорухин. — Но, не имея на своей территории солидных запасов

органического топлива и мощных гидроресурсов, развиваться по-настоящему без атомной энергетики невозможно, и в Японии это понимают». Топ-менеджер напоминает, что новое руководство страны, пришедшее к власти в декабре 2012 года, не одобрило стратегию «нулевого варианта» — полного отказа от ядерной энергетики к 2040 году. «Стратегия будет дорабатываться. Мы не ожидаем быстрого включения всех реакторов — думаю, что будет еще пауза где-то полгода-год, а потом реакторы будут один за одним включаться», — говорит Валерий Говорухин.

По словам господина Говорухина, TENEX «не потерял ни один контракт» с Японией. «Мы реструктурировали портфель, сдвинули сроки, и даже заключили два контракта на поставку уже после событий на АЭС "Фукусима-1", — говорит он. — Плюс к этому, японская атомная промышленность развивается, ищет возможность строить реакторы, в том числе за рубежом, поэтому у нас есть определенные планы и предварительные договоренности о возможных альянсах с японскими реакторостроителями, в рамках которых мы могли бы вместе двигаться на внешний рынок». Пока в реализации этих соглашений сделана пауза, говорит он. Но, по его оценке, в следующем году, когда начнут включаться реакторы и ослабеет протестная волна, эти проекты можно реанимировать.

Наталья Скорлыгина

ВЗРЫВЫ РЕАКТОРОВ НЕ ОСТАНАВЛИВАЮТ ИХ СТРОИТЕЛЬСТВО

Олег Кильницкий, [Свободная пресса](#) 11.03.2013

Сегодня исполняется два года со дня крупномасштабной аварии на старенькой японской атомной электростанции «Фукусима-1» первого поколения. Внимание читателя на словосочетании «первого поколения» мы акцентируем неспроста.

Ведь если бы на месте фукусимских оказались даже самые старые украинские атомные энергоблоки Ривненской АЭС №1 и №2, которые относят ко второму поколению, никаких аварий и разрушений на самой станции не было бы. Напомним: в настоящее время в мире сооружаются ядерные энергоблоки уже так называемого третьего поколения, которые отличаются усовершенствованными активными и пассивными системами безопасности, сводящими угрозу возникновения крупной аварии с выходом радиоактивных элементов в окружающую среду, практически к нулю.

Впрочем, японцев еще до фукусимской аварии ругали за информационную закрытость в ядерной сфере, а также чрезмерное увлечение коммерческой составляющей эксплуатации АЭС в ущерб их безопасности. Да и сами энергоблоки №1,2,3 АЭС «Фукусима-1», наиболее пострадавшие во время аварии, проектировались американской General Electric во времена достаточно эйфористичного отношения человека к «мирному атому», когда ядерно-энергетическое сообщество еще было не готово предусмотреть все риски от эксплуатации ядерных объектов.

В результате аварии вокруг «Фукусима-1» образовалась 30-километровая зона отчуждения, из которой было эвакуировано 80 тыс. человек. В связи с этими цифрами фукусимскую аварию по последствиям ошибочно сравнивают с чернобыльской.

Однако подобное сравнение является некорректным. Ответ на вопрос: «Почему?», — прост. Потому что вследствие фукусимской аварии на площадке самой АЭС погибли всего три человека, двое из которых — в результате разрушения зданий в момент землетрясения и еще один — вследствие сердечного приступа из-за больших физических нагрузок при работе в защитном костюме. Для сравнения: в марте 2011 г. число погибших японцев от наводнений и землетрясений превысило 13,5 тыс. человек, число пропавших без вести — 14,5 тыс. человек.

В этой связи гораздо продуктивней для мирового сообщества было бы обратить внимание на проблему укрепления прибрежных океанических полос в местах массовых поселений человека, в особенности в сейсмически опасных зонах. Ведь не секрет, что даже значительная часть Нью-Йорка расположена на уровне ниже океана.

Однако апеллировать к угрозам атомной энергетики гораздо удобнее с политической и популистской точек зрения, если учесть неосведомленность человека в области высокотехнологичной ядерной отрасли, а также массовую радиофобию.

В тоже время именно атомная энергетика является наиболее безопасной по количеству человеческих жертв в сравнении не только со многими остальными отраслями мировой промышленности, но и с другими видами генерации электроэнергии, к примеру, угольной.

Быть может кому то покажется парадоксальным, однако авария на японской «Фукусима-1», по мнению атомщиков, подтвердила устойчивость и надежность «мирного атома» и поспособствовала активизации развития ядерной энергетики в долгосрочной перспективе.

После 11 марта 2011 года человечество взяло непродолжительную временную паузу на переоценку уровня ядерной безопасности. Проводятся соответствующие стресс-тесты на предмет угрозы возникновения аварий на действующих АЭС, возрастают требования к надежности работы станций в виде сооружения и установки дополнительных систем безопасности, создается новая международная система ядерной безопасности с усилением контролирующих функций МАГАТЭ.

На сегодняшний день можно констатировать: количество строящихся и планируемых к возведению ядерных энергоблоков является не меньшим, чем на момент возникновения фукусимской аварии. То есть, после полтора-двухлетней передышки, мир вновь вступил в фазу «ядерного ренессанса», а ближайшее десятилетие может оказаться наиболее динамичным по количеству ввода в эксплуатацию новых ядерных мощностей.

Правда, от строительства новых АЭС отказались Германия, Швейцария и Бельгия, однако справедливости ради нужно сказать, что старушка Западная Европа на мировом глобальном ядерно-энергетическом рынке уже давно погоды не делает.

Географические векторы развития мирного атома уже давно сдвинулись в направлении стран азиатско-тихоокеанского региона, Ближнего и Среднего Востока, Восточной Европы, в перспективе - Африканского континента. Традиционное лидерство в этой сфере после распада СССР и завершения «ядерной» зимы вернула себе Россия.

Согласно оценкам МАГАТЭ, к 2030 г. ожидается увеличение мировых атомных мощностей на 25% по минимальной оценке и на 25% - по максимальной. В настоящее время на планете в стадии строительства находятся 64 реактора при действующих 437, и еще планируются к сооружению более 160 энергоблоков. В ближайшие 10-15 лет клуб государств, располагающих АЭС, может пополниться еще десятком новых стран вдобавок к 30 существующим.

Атомная энергетика на сегодня производит порядка 14% электроэнергии в мире. Это не так много и перспективы для увеличения доли мирного атома есть.

Будущему строительству АЭС поспособствуют планомерное исчерпание месторождений легкодоступных углеводородов на планете, а также нулевые выбросы атомными станциями в атмосферу загрязняющих веществ наравне с альтернативными возобновляемыми источниками электричества.

И хотя возобновляемые источники в постфукусимский период лидируют по темпам вложения инвестиций и запуска новых мощностей, одними ветряками и солнечными батареями человечеству не обойтись. Дело в том, что энергия солнца и ветра чрезмерно рассеяна и непостоянна, сами ветровые и солнечные станции требуют больших площадей и работают с КИУМ порядка 17-22%, а их подключение к энергосистеме требует значительных вливаний в расширения электропоставляющей инфраструктуры и трудностей с диспетчеризацией энергосистем. Остается также непонятным, кому, к примеру, в Крыму понадобится электроэнергия солнечных батарей в дневное время суток? Как не крути, а без замещения СЭСов и ВЭСов маневренными традиционными источниками в зонах их расположения все-равно не обойтись. Да и себестоимость электроэнергии, производимой на атомных электростанциях, остается несоизмеримо ниже, чем на ВЭС и тем более СЭС. О чем говорить, если современные атомные энергоблоки-лидеры мощностью 1000 МВт, работая в базовом постоянном режиме, достигают КИУМ 100% и выше.

Видимо, не случайно Китай планирует увеличить общую мощность АЭС к 2030 г. до 200 ГВт с нынешних 12,5 ГВт, а к 2050 г. - к 400 ГВт при общей мощности китайской энергосистемы к тому периоду 2500 ГВт.

Для сравнения: общая установленная мощность объединенной энергосистемы Украины на сегодня составляет 53 ГВт. Кстати, Китай также является мировым лидером и по темпам сооружения ветряков, что говорит о том, что человечество в ближайшие 20-30 лет, вероятнее всего, будет диверсифицировать свои усилия в направлении развития разных видов генерирующих источников.

12 марта 18:13

11 марта, в годовщину мощного землетрясения и цунами в Японии, директор Института проблем безопасного развития атомной энергетики РАО Леонид Большов поделился своим мнением относительно настоящего и будущего АЭС «Фукусима-1», разрушенной в результате крупнейшей природной катастрофы нового времени.

В интервью «РИА Новости» ученый отметил, что в настоящее время японские инженеры ведут методичные работы по расчистке каждого энергоблока станции. Кроме того, специалисты разрабатывают технику для удаленного контроля и операций на расстоянии, чтобы не приближаться к «фонящему» объекту без крайней необходимости.

Эксперт убежден, что консервация АЭС обойдется в несколько сотен миллионов долларов, несмотря на то, что «пятый и шестой блоки в нормальном состоянии, и их вполне можно было бы запустить». Среди вариантов окончательного решения вопроса со станцией — полная разборка для захоронения или возведение саркофага для каждого энергоблока.

Как считает ученый, японские инженеры не будут обращаться за помощью к российским коллегам. Причина — национальная гордость и «совершенно понятное желание получить заказ на работы в условиях, когда промышленность далеко не в лучшем состоянии».

ИЗНОС ТРУБОК ПАРОГЕНЕРАТОРОВ НА АЭС «САН-ОНОФРЕ» СВЯЗАН С ЗАМЕНОЙ СПЛАВА.

12.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129870/>

При изготовлении парогенераторов для АЭС «Сан-Онофре» производитель, «Mitsubishi Heavy Industries Ltd.» (MHI), заменил материал трубок на менее коррозионностойкий аналог с большей теплопроводностью, что стало причиной увеличения площади теплопередающей поверхности пучка трубок на 11%. Такие данные приведены в отчете Комиссии по ядерному регулированию США (NRC) о причинах нетипичного фреттинг-износа трубок парогенераторов энергоблоков №№2,3, выпущенном 6 марта. «Одним из основных отличий новых парогенераторов от оригинальных была замена сплава «Inconel 690» на «Inconel 600» в материале трубок», — говорится в отчете.

По оценке NRC, «Inconel 690» более устойчив к коррозии по сравнению с «Inconel 600», а его теплопроводность на 10% меньше аналогичного показателя «Inconel 600». «Требование сохранить тепловые характеристики парогенератора на уровне оригинальных изделий вкупе с требованием сохранить параметры заглушек трубок стало причиной увеличения площади теплопередающей поверхности пучка трубок со 105 кв. футов до 116 кв. футов (на 11%)», — говорится в отчете. Со своей стороны, заказчик, энергокомпания «Southern California Edison», оставил неизменными требования к габаритам парогенераторов, так как новые агрегаты планировалось установить на место оригинальных.

КОММЕНТАРИЙ NUCLEAR.RU:

В целом эксперты NRC подтвердили озвученный ранее общий вывод, что главной причиной нетипичного фреттинг-износа парогенераторов АЭС «Сан-Онофре» стали ошибки компьютерного моделирования инженеров MHI, не позволившие корректно оценить условия эксплуатации оборудования, а также конструкционные особенности. MHI получила заказ на изготовление парогенераторов в 2004 году. Оборудование было поставлено в 2009-2010 гг. и смонтировано в 2010-2011 гг.

Ссылки по теме:

NRC отложила решение о возможности пуска АЭС «Сан-Онофре» до начала мая.

МИНЭНЕРГО США НАЧНЕТ ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ ХРАНИЛИЩ ОЯТ.

15.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/oyatrao>

Министерство энергетики США намерено весной инициировать процесс открытых переговоров заинтересованных сторон по вопросу строительства одного или нескольких временных хранилищ и пунктов захоронения ОЯТ. Завершить переговоры и приступить к строительству планируется в 2014 финансовом году, который начинается 1 октября. Об этом 14 марта сообщил старший консультант департамента по атомной энергетике Минэнерго США Кристофер Хэнсон в интервью агентству «Platts». Согласно новой стратегии обращения с ОЯТ, пункт временного хранения

должен быть построен к 2021 году. По словам К. Хэнсона схема подготовки к строительству не требует согласования с Конгрессом.

Возможные темы обсуждения включают количество этапов согласования, способ отбора проектов и возможность выделения грантов от Министерства энергетики. Новая стратегия обращения с ОЯТ была разработана МЭ после отказа Администрации США от проекта централизованного могильника ОЯТ в Юкка-Маунтин, штат Невада, в 2010 году, и опубликована в январе текущего года. Согласно рекомендациям Высшей экспертной комиссии по ядерному будущему, МЭ планирует создать одно или несколько промежуточных хранилищ ОЯТ и ВАО, а к 2048 году ввести окончательное хранилище. Планирование всех площадок будет осуществляться на основе взаимного согласия всех участвующих сторон.

В САВАННА-РИВЕР МОЖЕТ БЫТЬ РАЗМЕЩЕНО ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОЯТ.

14.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/oyatrao>

Строительство завода по переработке отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) на площадке в Саванна-Ривер в Айкене обеспечит штату Южная Каролина 1,7 тыс. рабочих мест и US\$12 млн. дополнительных налоговых поступлений. Такие данные приводятся в отчете, подготовленном бывшим сотрудником Министерства энергетики США Тимоти Фрейзером. 13 марта авторы и противники проекта представили свои позиции в консультативном органе по ядерной безопасности при Администрации губернатора штата. «Переработка [ОЯТ] – это один из проектов, оказывающих... положительное влияние на экономику региона», – заявил Т. Фрейзер, которого цитирует издание «The State».

Согласно разным сценариям, на площадку в Саванна-Ривер может быть доставлено от 20 тыс. до 60 тыс. тонн ОЯТ. Из них свыше 6,6 тыс. тонн находятся на территории Южной Каролины и Джорджии. На сегодняшний день в США накоплено свыше 70 тыс. тонн отработавшего топлива. После отказа Администрации США от проекта централизованного могильника ОЯТ в Юкка-Маунтин, штат Невада, в 2010 году, согласно рекомендациям Высшей экспертной комиссии по ядерному будущему, МЭ планирует создать одно или несколько промежуточных хранилищ ОЯТ и ВАО, а к 2048 году ввести окончательное хранилище. Площадки будущих объектов хранения и утилизации пока не определены.

Ссылки по теме:

США: Три энергокомпании получили US\$160 млн. компенсации за невывоз ОЯТ.

NRC пересмотрит сроки пристанционного хранения ОЯТ не раньше осени 2014 года.

ПРОДЛЕНА ЛИЦЕНЗИЯ КОМПЛЕКСА ПО ОБРАЩЕНИЮ С РАО НА АЭС «ДАРЛИНГТОН».

15.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/oyatrao>

Комиссия по ядерной безопасности Канады (CNSC) продлила на десять лет срок действия лицензии на эксплуатацию комплекса по обращению с радиоактивными отходами на площадке АЭС «Дарлингтон». Обновленная лицензия будет действовать до 30 апреля 2023 года. Продленная лицензия разрешает строительство двух дополнительных хранилищ РАО, сообщили в CNSC 14 марта.

АЭС «Дарлингтон» эксплуатируется компанией «Ontario Power Generation» (OPG). На станции в работе четыре энергоблока с реакторами PHWR мощностью 934 МВт каждый, введенные в промышленную эксплуатацию в период с октября 1990 по июнь 1993 гг. OPG планирует построить энергоблоки №№5,6, на поставку которых претендуют «Westinghouse Electric» и «SNC-Lavalin Group».

ОФИЦЕРЫ БОЛГАРСКОЙ АРМИИ ПОСЕТИЛИ ХРАНИЛИЩЕ НОВИ ХАН

AtomInfo.Ru, ОПУБЛИКОВАНО 12.03.2013

Группа офицеров министерства обороны Болгарии посетила 7 марта 2013 года хранилище РАО "Нови Хан", пишет AtomInfo.Bg.

В состав группы входили военнослужащие из подразделений болгарских вооружённых сил, отвечающих за ядерную, химическую и биологическую защиту и вопросы экологии.

Целью визита являлось знакомство с сооружениями, процедурами и технологиями обращения с РАО. Он входит составной частью в программу профессиональной подготовки военных в области источников ионизирующего излучения.

Минобороны Болгарии и компания ДП РАО (болгарский нацоператор по обращению с РАО) на протяжении многих лет сотрудничают по вопросам обращения с радиоактивными отходами, находящимися в собственности болгарских военных.

УКРАИНЦАМ НА ЧАЭС ПЛАТЯТ ВЧЕТВЕРО МЕНШЕ ИНОСТРАНЦЕВ

http://ukrrudprom.ua/news/Ukraintsam_na_CHAES_platyat_vchetvero_menshe_inostrantsev.html?ref=subscribe
13 марта 2013 года]

Стройка нового саркофага под Чернобылем в разгаре — на днях укрытие для взорвавшегося реактора начали обшивать металлом, пишет **“Сегодня”**.

“Сейчас идет сборка конфаймента (арки), начата работа по обшивке металлом”, — рассказала начальник информотдела ЧАЭС Майя Руденко.

Впереди монтаж всей секции, которую в конце 2015-го по рельсам надвинут на старый объект “Укрытие”, тем самым обезопасив украинцев и всю Европу от радиации на целых 100 лет.

Новое укрытие возводят сотни украинцев, французов, португальцев и турок. Их данные компания Novarka (ведет строительство) держит в секрете — говорят, что это служебная информация, которую запрещено разглашать.

Украинцы, которые отважились работать на самой опасной стройке Украины, говорят, что между собой друг друга называют “смертниками” из-за работы бок-о-бок с реактором, но стабильная и высокая для провинции зарплата в 4—4,5 тыс. грн. таки победила страхи заболеть онкологией или стать неинтересным для женщин.

“С женщинами у меня пока все нормально, здоровье никогда не подводило! На самой станции я работаю несколько лет, а когда началась стройка — перешел на площадку. Здесь хорошая для периферии, а главное, стабильная зарплата, хотя и намного меньше (говорят, минимум в 4 раза), чем у иностранцев, рабочий день 8 часов, — рассказал нам монтажник. — А работа у меня обычная — тружусь монтажником, собираю арку. График — 15 дней работаем, 15 отдыхаем. Если набираешь радиации больше нормы, более 200 микрозивертов за смену (смертельная доза — 3400 мЗв), дозиметристы отправляют домой. Но я не боюсь, мы привыкли, не паникуем как французы (в феврале, когда обрушилась крыша одного из помещений 4 энергоблока, французов на неделю вывозили из Чернобыля). Чтобы выводить радионуклиды из организма, раз-два в неделю выдают бананы, молоко и апельсины. Некоторые, конечно, увольняются в первые же дни, боясь радиации. Кстати, самому младшему рабочему — 19 лет”.

НА ЧАЭС ЗАВЕРШИЛИ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОБРУШЕНИЙ В МАШЗАЛЕ

КИЕВ, 13 мар - РИА Новости, Алена Мейта. Проектировщики завершили работу на Чернобыльской АЭС, они разработали решение по восстановлению разрушенной кровли и стеновых панелей на одном из участков станций, сообщает сайт Чернобыльской АЭС в среду.

В начале февраля в машинном зале четвертого энергоблока Чернобыльской атомной электростанции произошло частичное разрушение стеновых панелей и части легкой кровли, площадь обрушения составила около 600 квадратных метров. В пресс-службе ЧАЭС заявили, что изменений радиационной обстановки на промплощадке ЧАЭС и в зоне отчуждения нет, никто не пострадал. Для расследования происшествия были созданы две комиссии, которые сделали вывод, что причинами частичного обрушения кровли является совокупность негативных факторов, в частности, отсутствие данных о повреждениях перекрытий и настилов кровли еще во время аварии 1986 года, и рядом нарушений в конструкциях.

“По результатам рассмотрения предоставленного отчета в реализации выбран вариант, предусматривающий сооружение пространственного кровельного блока, который будет собран на площадке рядом с машинным залом четвертого блока и затем краном установлен на подкрановые балки”, - говорится в сообщении.

Согласно утвержденному плану мероприятий по снижению последствий обрушения кровли, также начаты подготовительные работы к выполнению дополнительных регламентным инженерно-геодезических наблюдений за строительными конструкциями машзала.

Ранее главный инженер ЧАЭС Андрей Билык заявил, что руководство Чернобыльской АЭС планирует до конца мая возвести временную кровлю над местом ее обрушения на одном из участков станции.

ЧАЭС: НАДО ПЕРЕСМАТРИВАТЬ ЗАТРАТЫ И СРОКИ. ВАЛЕНТИН КУПНЫЙ

AtomNews 11.03.2013

Об авторе: Купный Валентин Ипполитович, в 1963-1985 гг. – старший инженер, заместитель начальника смены, заместитель начальника технологического цеха, заместитель начальника реакторно-турбинного цеха, заместитель главного инженера, главный инженер Белоярской АЭС; далее - гендиректор ЗАЭС, заместитель генерального директора Чернобыльской АЭС по объекту «Укрытие». Директор «Укрытия» в 1995 – 2002 г.

Последние события на ЧАЭС вызвали дискуссию в профессиональной среде. Продолжу полемику в контексте двух взаимосвязанных, на мой взгляд, фактов. Первый – это частичное разрушение строительных конструкций машинного зала 4-го блока ЧАЭС. И второй – обнародование двух документов для публичного обсуждения на сайте Государственного агентства Украины по управлению зоны отчуждения 28 февраля этого года:

- Отчета о выполнении в 2012 году задач и мероприятий Общегосударственной целевой экологической программы обращения с радиоактивными отходами;
- Отчета о выполнении в 2012 году задач и мероприятий Общегосударственной программы снятия с эксплуатации Чернобыльской АЭС и преобразовании объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему.

Как известно, 12 февраля 2013 года произошло частичное обрушение строительных конструкций машзала ОУ ЧАЭС, что в очередной (не последний) раз привлекло к проблематике Чернобыля повышенное внимание общественности и частичное внимание власти, которая оказалась вынуждена хоть как-то реагировать.

Информационный шум успешно похоронил суть проблемы и нивелировал необходимость внести коррективы в планы работ на площадке Чернобыльской АЭС. Событие 12 февраля стало уже вторым предупреждением после выявленной 11-13 июля прошлого года трещины в опорных конструкциях новой вентиляционной трубы (НВТ) объекта «Укрытие».

По первому событию до сих пор нет официальной информации о причинах появления этих трещин. Нет и заключения о работоспособности опорной конструкции. А ведь прошлым летом тоже был интерес к проблеме. Прошло всего полгода – и тишина. Убежден, что февральское событие ожидает в скором времени та же судьба.

Что же произошло 12 февраля и как с этим бороться?

Цитата из Регламента ОУ (1Р-ОУ): «Строительные конструкции ОУ (локализирующее сооружение), которые выполняют функцию основного физического барьера на пути распространения радиоактивности в окружающую среду, не соответствуют требованиям нормативных документов по безопасности в части механической стойкости, структурной целостности и конструкционной надежности и имеют неопределенный срок эксплуатации». Т.е. с 1986 г. специалистам была понятна «надежность» строительных конструкций ОУ и необходимость их укрепления (стабилизации). Выполнение стабилизационных работ было включено в объем финансирования SIP и этим же планом предписывалось оптимизировать перечень стабилизируемых строительных конструкций исходя из а) снижения дозовых затрат и б) расчетного срока стабилизации 2005 г. - год ввода нового конфаймента (НБК).

Таким образом, в связи с задержками строительства НБК и неясностью со сроками его ввода (до сих пор отсутствует проект) перед лицами, принимающими решение, опять стоит вопрос про объемы и сроки стабилизации строительных конструкций, которые не дождутся НБК. Только теперь нужно учесть, что эти работы будут финансироваться из бюджета Украины, а не из Чернобыльского Фонда Укрытие. Необходимо принимать решение не о том, как залатать дыру в кровле машзала, а о том, что делать с Укрытием в ожидании завершения работ по НБК.

Аналогичная ситуация с обнародованием двух Отчетов по основной деятельности Агентства в Зоне Отчуждения, хотя сам факт их опубликования стоит приветствовать.

Обратим внимание на Отчет о выполнении в 2012 году задач и мероприятий Общегосударственной программы снятия с эксплуатации Чернобыльской АЭС и преобразовании объекта «Укрытие» в экологически безопасную систему. К документу есть ряд замечаний.

Во-первых, Программа принята на 2009—2012 гг (Закон Украины N 3960-VI в редакции от 21.10.2011 г.) и поэтому логично было бы отчитаться о выполнении Программы в целом.

Во-вторых, финансирование в 2012 г. должно было составить 1 171,3 млн. грн. из Госбюджета плюс грантовые суммы из Чернобыльского Фонда Укрытие (ЧФУ). Однако по факту из Госбюджета профинансировано только 731,9 млн. грн. (62,5%) из Госбюджета, тогда как из ЧФУ оплачены все фактически выполненные работы по ОУ из ЧФУ.

Для того, чтобы оценить сам ход выполнения мероприятий стоит сравнить ожидаемые результаты в 2012г., прописанные в Программе с итогами года. Программой планировалось: ввод в эксплуатацию конфаймента над объектом «Укрытие», ввод в эксплуатацию нового хранилища отработанного ядерного топлива, прекратить эксплуатацию первых трех блоков, создать эффективную систему обращения с РАО ЧАЭС.

Видим, что выполнение Программы в 2009—2012гг. полностью провалено, ни одно из заданий не выполнено. Причем в большинстве свое по вине чиновников, причастных к Программе. В качестве примера напомним, что при корректировке Программы в октябре 2011г. был оставлен 2012 г. как год ввода в эксплуатацию НБК и ХОЯТ-2.

Во-первых, провести независимый (от чиновников) анализ причин срыва всех сроков по вводу в эксплуатацию НБК. Проекта до сих пор нет и разбивка его на шесть пакетов (новое слово в проектировании ядерных объектов) не ускорила ни процесс проектирования, ни сооружения объекта. Без понимания причин и необходимых выводов все последующие сроки и стоимости объекта будут в области случайных величин.

Во-вторых, дать наконец-то официальную оценку стоимости поддержания в технически исправном состоянии НБК и стоимости демонтажа нестабильных строительных конструкций после ввода НБК. Это затраты Госбюджета Украины и они должны быть обнародованы.

И, наконец, заняться извлечением ЯТ и РАО из объекта «Укрытие». Напомним, что в Законе Украины «Об Общегосударственной программе снятия с эксплуатации Чернобыльской АЭС и превращении объекта "Укрытие" в экологически безопасную систему» говорится, что «одной из целей по преобразованию объекта "Укрытие" в экологически безопасную систему является изъятие из него материалов, содержащих ядерное топливо, и радиоактивных отходов. При этом до изъятия материалов, содержащих ядерное топливо, и радиоактивных отходов из объекта "Укрытие" обеспечивается перевод их в контролируемое состояние». Эту задачу еще никто и не думает решать, а решение куда как сложнее и дороже, чем вопрос НБК.

Еще хуже обстоят дела с Отчетом о результатах выполнения Общегосударственной целевой экологической программы обращения с радиоактивными отходами за 2012 г. Программа принята на 2008—2017 гг и утверждена Законом Украины от 17 сентября 2008г. № 516-VI. О ее провале свидетельствует как минимум показатель финансирования в 2012 году, который вместо 950,74 млн грн составил 47,309 млн грн или 5%.

Таким образом, эта программа также требует тщательного анализа задач и причин невыполнения. Думаю, что необходим полный пересмотр Программы с разделением задач на вызывающие негативные экологические последствия в ближайшее время и в перспективе.

Пока же проблема Чернобыля пущена на самотек, работы выполняются по «правилу петуха» (пока петух не клюнет – проблема не решается). Очевидно, что если чиновники и ответственные за реализацию проектов на ЧАЭС «государственные менеджеры» отношение к чернобыльской проблеме не поменяют, сегодняшние события покажутся нам всего лишь «цветочками».

ЧП НА ОБЪЕКТЕ «УКРЫТИЕ»: «ОБРУШЕНИЕ ПО СТЕЧЕНИЮ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ФАКТОРОВ»

http://www.gorod.cn.ua/blogs/Oleg_Fedorenko_18835.html 12 Марта 2013 12:55

Метки: объект "укрытие", обрушение в машзале

Часть 1: Кому нужна правдивая ложь?

12 марта истек ровно месяц после февральского обрушения в машзале объекта «Укрытие». И данный материал отражает субъективный взгляд автора на выводы должностных лиц о причинах обрушения кровли в бывшем машзале 4-го блока ЧАЭС, а также фактических и потенциальных рисках последствий данного ЧП.

Цель данного материала – объяснить простым языком (и не всегда литературным) некоторые нюансы февральского ЧП гражданам, не знакомым со спецификой объекта «Укрытие»...

О причинах неприязненной реакции персонала

Отмечу, что мой взгляд не беспристрастен, так как данное событие персонал ОУ принимает близко к сердцу, поскольку работает непосредственно на самом объекте. И некоторые публичные заявления типа «машзал 4-го блока не имеет отношения к объекту «Укрытие», «внутри машзала нет радиоактивных отходов», «радиационная обстановка в норме» -- нас искренне возмутили. Вообще-то ситуация обстоит с точностью до наоборот.

Кроме того, в тот злополучный день наши коллеги не пострадали по счастливой случайности – так как обрушение случилось чуточку раньше, чем они зашли в машзал (для осуществления работ по единому наряду-допуску) через роллетные ворота по ряду А. А так бы это обрушение вполне могло стать «братской могилой»

Уже не говорю о том, что дозовые нагрузки на персонал ОУ и без того являлись самыми высокими во всей зоне отчуждения, а теперь и подавно. И, пользуясь случаем, хочу сказать «душевное спасибо» администрации ЧАЭС за «заботу о персонале»: в феврале месяце количество операторов объекта «Укрытие» сократили на 25%, а с апреля месяца у нас уберут надбавку за работу в особо вредных условиях труда. Потому как некоторые высокооплачиваемые моральные мутанты (сидящие в чистых кабинетах, но получающие в десять раз больше нас) посчитали, что работяги и так до фига получают. Де-факто это циничная политика «нагибалова и имелова». Дескать, а куда вы, холопы, «денетесь в подводной лодки»! Вообще-то все эти вещи являются прямой экономией на персонале и автоматически приводят к снижению уровня безопасной эксплуатации ядерно-опасного объекта. Так что обрушение строительных конструкций объекта «Укрытие» является вполне логичным итогом руководящей халатности и безответственности...

Короче, представители администрации ЧАЭС отучили нас доверять их словам, заявлениям и обещаниям. И теперь мы не верим вообще ничему, что нам говорят эти лукавые трепачи. Хотя, конечно, не буду говорить за всех, так как в любом коллективе хватает холуйствующих или от природы «приторможенных» элементов, готовых верить в любой бред начальников и ретиво воплощать в жизнь сколь угодно абсурдные вещи...

ЧП на объекте «Укрытие» и реакция обывателей

Бодрые рапорты должностных лиц о том, что в Чернобыле всё под контролем -- успокоили далеко не всех обывателей, ибо простые граждане еще не успели забыть, как освещалась события в 1986 году сразу после взрыва 4-го реактора. Ведь первое официальное сообщение в государственных СМИ появилось лишь 28 апреля 1986 года, когда в 21.00 в программе «Время» диктор зачитал следующие слова:

«На Чернобыльской атомной электростанции произошел несчастный случай. Один из реакторов получил повреждение. Принимаются меры с целью устранения последствий инцидента. Пострадавшим оказана необходимая помощь. Создана правительственная комиссия для расследования происшедшего».

Стоит отметить, что в то время, когда от советского народа скрывали правду о масштабах аварии в Чернобыле, в самой зоне поражения необходимые меры принимались вполне оперативно. В частности, эвакуации жителей Припяти состоялась уже через сутки после аварии. Сам факт того, что 43 тысячи жителей Припяти были эвакуированы 27 апреля всего за три с половиной часа -- является примером высочайшего уровня организации работ. И даже лучше не представлять, что было бы с припятчанами, случись авария такого масштаба в нынешнее время системной безответственности...

В общем, после трагических событий 1986 года часть граждан научилась не доверять официальной информации (хотя, конечно, до сих пор есть простофили, свято верящие во весь бред, который несут с высоких трибун). И после февральского ЧП на ЧАЭС в интернет-форумах тут же поползли слухи о выбросах в Чернобыле и повышении уровня радиационного фона по городам и весям. А в ряде СМИ появились откровенно абсурдные материалы с заголовками о том, что в разрушенном ядерном реакторе до сих пор идет цепная ядерная реакция и в любой момент на ЧАЭС может произойти новый взрыв.

Большая часть этих слухов «распространялась от балды». То бишь, основывалась не на конкретных фактах, а на обывательских домыслах и досужих фантазиях. Однако в очередной раз скажу о том, что обыватель и не должен досконально разбираться в физике атомного ядра и нюансах квалификации событий по шкале INES.

Стоит напомнить, что в соответствии с положениями статей 5 и 10 закона Украины «Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности» ответственность за открытость и доступность информации, связанной с использованием ядерной энергии,

возлагается на руководство соответствующих предприятий и представителей государственных организаций, осуществляющих контроль за радиационной обстановкой. То есть специалисты не имеют права скрывать от общественности объективную информацию и должны популярно объяснять рядовым гражданам все нюансы, понятные специалистам и неизвестные обывателям.

А в данной конкретной ситуации есть все основания утверждать, что должностные лица, по каким-то им одним известным причинам, скрыли от социума некоторую часть общественно значимой информации об истинных причинах произошедшего ЧП, а также потенциальных последствиях и рисках.

Позиция администрации ЧАЭС: «Не виноватая я! Оно само упало!»

26 февраля на официальном сайте ЧАЭС были обнародованы выводы двух комиссий по расследованию причин частичного разрушения кровли машзала 4-го блока ЧАЭС. Судя по тому, что на сайте представлены не сами акты расследования, а всего лишь «нарезка» отдельных тезисов, складывается впечатление, что официальным лицам не хватило мужества ознакомить общественность со всеми деталями происшествия.

Расплывчато-туманные фразы о «совокупности негативных факторов», возможно и способны довести до оргазма бабушек на лавочке у подъезда. Однако столь задумчивые формулировки вызывают ироничный скепсис у профессионалов.

И если называть вещи своими именами, то трактовка причин февральского инцидента представителями администрации Чернобыльской АЭС свелась к излюбленной тактике должностных лиц обвинять в любых негараздах папередників.

Дескать, не виноватые мы – оно само упало! Мол в 1986 году ликвидаторы аварии работали в жестких радиационных полях, а потому некоторые конструкции возводились с отступлением от проектов. Кроме того, злая тетка Радиация с помощью своей кумы Коррозии умудряется прогрызть насквозь стальные уголки, швеллеры и двутавры...

Металлоконструкции и железобетонные плиты, знаете ли -- не яблоки с грушами, чтобы самостоятельно созреть и падать под собственным весом на головы садоводов-любителей, как бы говоря людям: «Мы созрели!».

Это электрическая лампочка может взять и перегореть ни с того, ни с сего. А строительные конструкции на действующем объекте просто так падать не должны, потому как есть специальные службы, следящие за их состоянием. И если на предприятии происходят подобные казусы, то кто-то из должностных лиц явно «прощелкал хлебалом». Тем паче в случае, когда речь идет не о колхозном гумне, а о ядерно-опасном объекте, содержимого которого вполне достаточно, чтобы огорчить пол-Европы...

Краткий перечень вероятных причин

К рухнувшей кровле, а точнее сказать – к администрации предприятия, представителям строительной службы, руководству зоны отчуждения и туче государственных инспекторов, не возникало бы никаких вопросов, если бы в локальной зоне ОУ произошел какой-нибудь непредсказуемый форс-мажор типа падения шального метеорита. Но это аномальное явление произошло не 12, а 15 февраля. И в двух тысячах километрах от территории Украины «у целом» и Чернобыля в частности. Так что эта версия отпадает.

А 12-го числа прошлого месяца на промплощадке ЧАЭС не было зафиксировано землетрясений, штормов, цунами, тайфунов, наводнений, шквальных ветров и смерчей. Ни-че-го-шеньки! И с чего бы это кровле падать именно в этот день и час, а не годом (десятилетием) позже?

Было бы неправильным игнорировать полностью версию о деструктивном влиянии грунтовых вод, ибо такое природное явление имеет место быть. И представителям строительной службы известно, что грунтовые воды, огибая подошву фундамента 4-го блока, так и ищут малейшую пору или трещинку в бетоне, чтобы просочиться внутрь машзала и наделать там шkodу. Но в таком случае сначала просел бы где-то фундамент, а уж потом бы рухнула кровля...

Велико искушение обвинить представителей «Новарки» (*NOVARKA – французский консорциум, в состав которого входят компании: VINCI Construction Grands Projets и Bouygues Travaux Publics*), что стены и кровля машзала рухнули из-за того, что они вбивали 24-ти метровые сваи в ленты фундамента под сооружаемую «арку». И действительно, динамические нагрузки на грунт, сопровождавшие процесс забивания свай, были столь значительно, что треснуло пополам новое здание караульной службы (и его пришлось разобрать).

Но все 396 свай были забиты еще в 2011 году, поэтому и эта версия в качестве причины обрушения кровли в машзале не находит своего подтверждения. Более того, тот факт, что строительные конструкции объекта «Укрытие» выдержали динамические нагрузки в процессе

забивания свай, доказывает то, что их состояние не было критически аварийным. Хотя, конечно, от того, что в локальной зоне ОУ били сваи, состояние строительных конструкций «Укрытия» явно не улучшилось...

Наиболее частой «внешней» причиной обрушения крыш зданий и сооружений в феврале месяце является банальный снег. И «картинко маслом» с выдавливанием наружу стеновых панелей и обрушением кровли характерна как раз для случаев критичных снеговых нагрузок на кровли промышленных зданий.

Именно эта версия являлась изначальной в устах должностных лиц. В частности, почти все информационные агентства процитировали слова главы парламентского подкомитета по вопросам преодоления последствий Чернобыльской катастрофы **Валерия Кальченко**:

"Часть кровли над машинным залом между 4-м и 3-м энергоблоками рухнула от снега. Площадь обвала 500-600 метров. На месте уже работают спасатели, милиция. Расчищают снег, убирают завалы. Радиационный фон в норме"

Однако прям таки «режет глаз», что в итоговых выводах комиссий особый упор делается на том, что снеговая нагрузка на кровлю машзала не являлась критической, а причины обрушения совсем иные.

Возникает логичный вопрос: с чего бы это комиссиям опровергать очевидное и ревностно отстаивать менее правдоподобную версию?

Чем пахнет снег?

Неглупые люди и сами догадываются, где тут «собака порылась». Если снег в лесу не пахнет ничем, то «белая смерть» на рухнувшей кровле ароматизирует обещанием крупных неприятностей тем должностным лицам, которые либо проектировали и создавали данные строительные конструкции, либо отвечали за их состояние и своевременную очистку от снега.

Вообще-то в 1986 году к ликвидации последствий аварии и созданию «саркофага» привлекали таких «матерых волков», до которых нынешним щенкам вовек не дорасти. И планируя создание нового кровельного покрытия из 9 металлических блоков (проект ГПИ «Ленпроектстальконструкция», вес каждого блока 41,25 т, размер 12х53,5 м) над «родной» кровлей машзала, конструкторы всё что нужно рассчитали и учли.

Максимальные снеговые нагрузки на севере украинского Полесья являются максимальными по Украине и находятся в диапазоне 170-189 кг/на метр квадратный. А родная кровля машзала была рассчитана на экстремальную нагрузку в 210 кг.

Однако с учетом того, что конструкции деаэрационной этажерки, блоков Б (реакторный зал-4) и Г (машзал-4) сильно пострадали в 1986 году во время взрыва реактора, проектанты исходили из расчетной нагрузки в 98 кгс/м.кв. для строительных конструкций ЧАЭС и 105 кгс/м.кв. для конструкций объекта «Укрытие». Заранее оговорив, что для того, чтобы гарантировать строительные конструкции особо-опасного объекта от каких-либо неприятностей, снеговая нагрузка на кровлю объекта «Укрытие» не должна превышать 70 кило на метр. То бишь, после обильных снегопадов кровлю ОУ необходимо чистить вручную.

Причем эти наставления создателей объекта «Укрытие» были даны не на словах, а в письменных рекомендациях. И, соответственно, отображены в таких документах по предприятию, как:

- «Программа производства работ по определению снеговой нагрузки на конструкции кровель производств зданий и сооружений ГСП ЧАЭС и объекта «Укрытие» (1ПР-СтС);
-- «Типовая программа безопасного производства работ по очистке от снега легкой кровли, покрытия МКУ и кровли машзала блока 4» (16ПР-ЦЭОУ).

В общем, как шутят КВН-щики, чтобы попки были сухими и чистыми, их нужно сушить и чистить.

После чего возникает вопрос «на засыпку»: а чистили ли от снега кровлю машзала до того, как она рухнула? Вопрос риторический.

Примечателен тот факт, что персонал «Новарки» кровельное покрытие сооружаемой «арки» чистил от снега. Кстати, любопытно: кто и как будет чистить кровлю «арки» (нового безопасного конфаймента) от снега, когда её надвинут на старый саркофаг?

Снег нормальный и аномальный

Однако вернемся к итогам расследования причин обрушения. Напомню, что рухнул участок кровли в осях 50-52 между рядами А (южная сторона машзала) и Б (северная сторона машзала). Согласно «**Акту внеочередного осмотра строительных конструкций кровли машинного зала второй очереди в осях 49-68 между рядами А и Б**» (от 14.02.13) толщина снежного покрова на различных участках кровли машзала составляла от 80 до 400 мм.

А в «Отчете о расследовании аномального события» (инв.№9 от 25.02.13) записано: «...снеговая нагрузка на кровлю машинного зала в осях 50-68 между осями 50–68 рядами А-Б, на момент замеров максимально составляла 30 кгс/м² и не превышала расчетной величины в 98 кгс/м².»

Интересно – каким это образом должностным лицам удалось столь точно рассчитать снеговую нагрузку на уже рухнувшем участке? По аналогии со снежным покровом на уцелевших соседних участках?

Есть один важный нюанс, на который стоит обратить пристальное внимание. Любой «крышных дел» мастер знает феномен скопления снега в ендовах и упорах крыши в стену более высокого здания. А по 50-й оси как раз и проходил стык между низкой и высокой кровлями машзала 4-го блока. Именно на рухнувшем блоке и существовал снежный замет (сугроб).

А в качестве визуального доказательства, что снежный замет на данном участке кровли таки был -- приведу фото с места события. Учитывая, что расстояние между соседними защитными дугами вертикальной лестницы, как правило составляет 80 см, можете самостоятельно сделать выводы о реальной высоте снежного покрова на рухнувшем блоке...

И вот здесь самой время поговорить о таком важном аспекте, как «влияние степени пушистости снега на его вес». Ведь если так называемый «легкий снег» (то бишь выпавший в тихую погоду) имеет плотность в диапазоне 30—60 кг/метр куб., то плотность снега, выпавшего во время метели – совсем другая: 100—200 кг/на кубометр, а слежавшегося снежника (фирна) – совсем иная (от 500 до 800 кг/метр.куб). То есть практически доходит до плотности льда (917 кг/метр. куб).

К примеру, снег толщиной в 15 см в зависимости от своей плотности может давить на крышу как в полста килограмм на метр квадратный, так и в полтора центнера. То есть на площади пролета в 642 квадратных метра создавать нагрузку от 32 до 96 (!) тонн. Неслабо однако.

Важно учитывать тот факт, что нынешняя зима была по своему уникальна. В том плане, что первоначально выпавший снег много раз таял, но ни разу не сходил «на нет». То есть два месяца он тупо прессовался, превращаясь в лед.

И доказательством того, что это не просто досужая теория фантазера, является реальный случай, когда в январе месяце на малой стройбазе упавшим с крыши трехэтажного этажа здания «куском снега» проломило кровлю пристройки, в которой размещается буфет. Хорошо, что это произошло после окончания обеда. А то было бы как в том анекдоте про пионеров, увидевших волка: посетители буфета кушая, заодно бы и покакали...

Подытоживая вышесказанное, уместно заметить, что версия о том, что причиной обрушения кровли и стеновых панелей являлась повышенная снежная нагрузка -- является настолько очевидной, что приходится только удивляться «слепоте» двух комиссий. Эксперты не могли ни понимать очевидного, поэтому здесь логично предположить сознательное «заведение рака за камень». Спецы ведь тоже способны думать одно, а подписывать совсем другое.

И вот тут мы подошли к очередному тонкому нюансу: экономическому. И практике экономии на том, на чем экономить нельзя.

Доживем до понедельника?

Много лет тому назад после проведения проверок состояния строительных конструкций объекта «Укрытие» был составлен подробный перечень критических узлов, нуждающихся в их укреплении (проведении работ по стабилизации их состояния). Оплачивать эти работы должны были зарубежные доноры, взявшие на себя обязательства в обмен на решение Украины досрочно вывести из эксплуатации энергоблока ЧАЭС.

Был составлен план действий: **SIP** (*Shelter Implementation Plan*), в который вошли 22 задачи. Для финансирования SIP был учрежден Чернобыльский Фонд Укрытие. Управление которым было поручено Европейскому Банку Реконструкции и Развития (ЕБРР).

В план SIP были включены и мероприятия по стабилизации строительных конструкций и элементов Укрытия («пакет А»):

Задача 2. Стабилизация и экранирование Западного участка.

Задача 3. Стабилизация и экранирование балки «Мамонт» и Южного участка.

Задача 4. Стабилизация и экранирование Восточного и Северного участка.

Задача 5. Стабилизация крыши, опор и покрытия.

Из общего списка предложений украинской стороны в целях экономии средств и снижения дозовых затрат были исключены три мероприятия (№27-29) по укреплению конструкций машзала объекта «Укрытие». В официальном отчете о состоянии безопасности объекта «Укрытие» записано, что эти мероприятия исключены из первоочередных задач «по результатам

компьютерного

анализа».

"SHELTER" OBJECT SAFETY ANALYSIS REPORT / ОТЧЕТ О СОСТОЯНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТА «УКРЫТИЕ»		Document No. № документа	SIP-P-PM-12-460- S&R-124-01
		Rev./редакция: Date/Дата: Page/Стр.:	02 25.11.06 313 of 430

№ мероприятий и наименований работ по исходному «Перечню 29»		№ мероприятий по промежуточному «Перечню 29»		№ мероприятий по рекомендуемому «Перечню 15»	
№	Наименование работ	№	Примечание	№	Примечание
27	Решетка ферм покрытия машинного зала	14	Решетка ферм покрытия машинного зала		Исключено, в связи с изменением концепции стабилизации каркаса деаэрационной этажерки
28	Решетка ферм покрытия машинного зала на торнадо	14	Вошло в мероприятие №14 из «Перечня 20» ([6.3.90] Doc. 1.2)		Исключено из «Перечня 15» по результатам компьютерного анализа ([6.3.18] Doc. 1.5)
29	Ферма покрытия машинного зала	-	Исключено из списка по оси А первоочередных по результатам компьютерного анализа ([6.3.90] Doc. 1.2)		

Дескать, как-нибудь достоят старые конструкции машзала до того момента, когда на «саркофаг» будет надвинут новый конфаймент.

Но как показало «ЧП 12.02.13», «дожить до понедельника» не получилось. А ведь нужно еще и «дожить до вторника» -- окончания сооружения конфаймента. И пока не факт, что в 2015 году это событие состоится. Ибо по первоначальным расчетам (при принятии решения о досрочном останове 3-го блока ЧАЭС) сооружение НБК должно было завершиться еще десять лет тому назад...

Послесловие к первой части

Итак, вывод о причинах обрушения кровли в машзале прост, как угол дома: если бы за кровлей тщательно следили, укрепляли и своевременно чистили бы от снега – то с вероятностью в 99,9% с ней бы ничего не случилось.

Возникает вопрос: если общественности «втирают хомячка» об истинных причинах обрушения кровли, то не вешают ли ей лапшу на уши по более важным вопросам? Ну, скажем, не утаивают ли официальные лица объективную информацию об угрозах и рисках, связанных с данным обрушением?

(продолжение следует)