

ДАЗВ України  
ДЕРЖАВНЕ СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
**«ЧОРНОБИЛЬСЬКА АЕС»**

**ИНТЕРНЕТ-ОБЗОР ПРЕССЫ**

за период с 16.05.2015 по 22.05.2015

**ОМСИ**

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

**УКРАИНА**

Міністр Ігор Шевченко представив нового голову Держагентства з управління зоною відчуження .....	5
Прес-конференція Міністра екології та природних ресурсів України Ігоря Шевченка 21.05.2015 (відео).....	5
Через незадовільний рівень безпеки на Южно-Українській АЕС зупинили роботу енергоблоку № 2.....	5
Госатомрегулирования подтвердила готовность к пуску энергоблока №2 РАЭС.....	6
Про порушення в роботі енергоблоку № 4 ВП «Запорізька АЕС».....	7
Энергоатом подал заявление на внесение изменений в лицензию для продления срока эксплуатации блока №1 ЗАЭС.....	7
29 мая на Ривненской АЭС пройдут антитеррористические учения.....	7
Протокол засідання Громадської ради при Держатомрегулювання від 23 квітня 2015 року .....	8
Про засідання штабу з ліквідації надзвичайних ситуацій (НС) .....	12
МАГАТЭ провела на Ривненской АЭС две инспекции.....	13
«Факт-чекинг, Карл» или В СМИ не заметили, что Национальный экологический центр взял на себя полномочия спикера Госатомрегулирования.....	13

**РОССИЯ**

Ученые Новоуральска обсудили вопросы финальной изоляции радиоактивных отходов.....	15
Аппаратуру контроля безопасности российских ПУГР создадут в этом году.....	15

**ЕВРОПА**

Белорусская АЭС стала членом ВАО АЭС.....	17
Чехия сделала ставку на атомную энергетику в Энергостратегии до 2040 года.....	17

**В МИРЕ**

Представлены обновленные данные о ходе развития аварии на АЭС «Фукусима-I».....	18
На "Фукусиме" началась подготовка демонтажа саркофага над реактором №1.....	18
ТЕРСО должна проводить дезактивацию эффективнее - МАГАТЭ .....	18
В Японии в 2,5 раза повысят предельно допустимый уровень облучения на случай ЧП на АЭС .....	19
В лаборатории в Саванна-Ривер разработана радиационно стойкая упаковка ЖРО.....	19
«Tata Steel» поставит новые транспортно-упаковочные контейнеры в Селлафилд.....	20

---

В подземном хранилище WIPP завершена предварительная изоляция секции №6.....	20
NRC проводит проверку по факту скопления воды в подстанции блока №3 АЭС «Индиан-Пойнт» .....	20

## СТАТЬИ

РЕПОРТАЖ: Что делать с сотнями хранилищ РАО в Японии?.....	22
По следам радиации.....	24
Радиация побоку, главное – прибыль. Что вывозят из Чернобыля.....	26
Заповедная рыбалка под.... Чернобыльской АЭС (Народная новость).....	27
Новые “Чернобыли” Украины.....	28

## УКРАИНА

### МІНІСТР ІГОР ШЕВЧЕНКО ПРЕДСТАВИВ НОВОГО ГОЛОВУ ДЕРЖАГЕНТСТВА З УПРАВЛІННЯ ЗОНОЮ ВІДЧУЖЕННЯ

<http://www.menr.gov.ua/press-center/news/123-news1/3865-ministr-ihor-shevchenko-predstavyyv-novoho-holovu-derzhahentstva-z-upravlinnia-zonoiu-vidchuzhennia>

21 травня відбулась прес-конференція Міністра Ігоря Шевченка спільно з новообраним головою Державного агентства України з управління зоною відчуження Юрієм Антіповим. Міністр екології Ігор Шевченко зазначив, що внаслідок відсутності керівництва ДАЗВ протягом тривалого часу в Чорнобильській зоні виникло багато проблем, які уже зараз потрібно оперативно вирішувати.

«Заборгованості по заробітній платі за кінець 2014 року, пожежа в двадцяти кілометрах від ЧАЕС, неконтрольоване відвідування зони відчуження - цього можна було запобігти, якщо б на посаді голови центрального органу виконавчої влади був фаховий управлінець. Юрій Федорович Антіпов – новий голова ДАЗВ - ліквідатор першої категорії на ЧАЕС, працював в МНС та МВС, тож на власному досвіді, а не з книжок знає як керувати зоною відчуження. Наше головне завдання – налагодити роботу, після підписання Президентом України Указу про створення Чорнобильського біосферного заповідника; створити адміністрацію і почати перетворювати зону відчуження на Зону Відродження», - розповів Ігор Шевченко.

«Вступивши на посаду, одразу зіштовхнувся з низкою нагальних питань, які потрібно вирішувати в найкоротші терміни. Для їх ефективного вирішення, сферу роботи розділили на три категорії: нормативно-правову, організаційну та категорію матеріально-технічного забезпечення. По кожному з цих напрямів ведуться консультації з фахівцями для отримання належних результатів» - розповів голова Державного агентства з управління зоною відчуження Юрій Антіпов

Коротка біографічна довідка Голови ДАЗВ:

Антіпов Юрій Федорович, народився 21 вересня 1958 року.

Має повну вищу освіту. Вища інженерна пожежно-технічна школа МВС СРСР, 1986 рік, спеціальність «протипожежна техніка та безпека», кваліфікація – інженер протипожежної техніки та безпеки.

З 1975 по 2008 р. Служба в МВС, МНС України;

З 2012 по 2014 рік працював на посаді заступника директора з фізичного захисту та загальних питань, заступник директора з фізичної ядерної безпеки ПАТ «Завод з виробництва ядерного палива», Кіровоградська область.

Юрій Федорович - співавтор книги «Чорнобиль: Наш біль і пам'ять», яка присвячена ліквідаторам чорнобильської катастрофи, які не шкодували свого життя заради щасливого майбутнього своєї Батьківщини.

З більш детальною біографією можна ознайомитись на сайті Державного агентства з управління зоною відчуження перейшовши за посиланням: [dazv.gov.ua](http://dazv.gov.ua)

### ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЯ МІНІСТРА ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ ІГОРЯ ШЕВЧЕНКА 21.05.2015 (ВИДЕО)

<https://www.youtube.com/watch?v=yo-jR1DS5U>

### ЧЕРЕЗ НЕЗАДОВІЛЬНИЙ РІВЕНЬ БЕЗПЕКИ НА ЮЖНО-УКРАЇНСЬКІЙ АЕС ЗУПИНИЛИ РОБОТУ ЕНЕРГОБЛОКУ № 2

<http://atom.org.ua/?p=2181>

Державна інспекція ядерного регулювання не продовжила ліцензію для енергоблоку № 2 Южно-Української АЕС, посилаючись на його невідповідність вимогам ядерної безпеки.

Про це йдеться у постанові Колегії Держатомрегулювання від 30 квітня 2015 року.

<http://www.snrc.gov.ua/nuclear/uk/publish/article/281213>

На енергоблоці № 2 ЮУ АЕС виявлено 33 відхилення від норм та правил ядерної та радіаційної безпеки, без усунення яких подальша робота блоку неможлива. Проте оператор АЕС – ДП НАЕК «Енергоатом», планує усунути таку значну кількість відступів вже до грудня цього року. Заява «Енергоатому» викликає стурбованість громадських організацій, оскільки під тиском «холодної зими» та відсутності додаткового плану дій у разі неможливості експлуатації

енергоблоку, його можуть підключити до мережі без завершення всіх обов'язкових заходів.

*«Очевидно, що за такої кількості відхилень робота старого атомного енергоблоку є небезпечною, – говорить координатор мережі CEE Bankwatch Network в Україні Ірина Головка. – Підвищити безпеку блоку, що відпрацював заплановані 30 років, до належного рівня неможливо».*

Під час засідання Колегії Держатомрегулювання 30 квітня представник «Енергоатому» повідомив, що блок є в балансі генерації електроенергії на зиму 2015-2016 років. Це означає, що енергетики розраховують на відновлення роботи блоку вже через сім місяців. Такий термін є дуже коротким для повноцінного виконання запланованих заходів, тому вже зараз уряд має готувати запасний план дій на випадок, якщо енергоблок не відповідатиме вимогам безпеки.

*«Більшість українських атомних реакторів відпрацювали свій термін, тому уряд має усвідомити, що їх доведеться закривати з міркувань безпеки, тимчасово чи постійно, – пояснює пані Головка. – У ситуації, коли не існує альтернативного плану енергозабезпечення країни, Держатомрегулювання перебуватиме під тиском ухвалення рішення про продовження роботи енергоблоку без повноцінного обґрунтування його безпеки».*

На жаль, в Україні роботу енергоблоків продовжують у понадпроектний термін не виконавши усіх необхідних заходів підвищення безпеки та без достатніх на те обґрунтувань. Так, наприклад, у 2013 році Держатомрегулювання продовжила експлуатацію енергоблоку №1 ЮУ АЕС. Про це свідчить дослідження незалежних експертів, які проаналізували звіт про стан корпусу реактора цього блоку.

*«Енергоблок № 1 зупинили для виконання заходів з підвищення безпеки у березні 2013 року на 282 доби. Станом на грудень 2012 року, коли Держатомрегулювання розглядала питання про понадпроектну експлуатацію енергоблоку, на ньому було виконано лише 8 з 58 таких заходів, – розповідає експерт НЕЦУ Тетяна Вербицька. – У жовтні 2013 року 38 обов'язкових до виконання заходів реалізовано не було».*

За сім місяців на енергоблоці № 1 ЮУ АЕС виконали лише 12 заходів з підвищення безпеки (з запланованих 50). Ймовірно, «Енергоатом» не зможе усунути 33 відхилення від норм і правил ядерної та радіаційної безпеки на енергоблоці № 2 протягом запланованого періоду. Тобто у грудні цього року енергоблок не буде готовий до безпечної понадпроектної експлуатації.

## ГОСАТОМРЕГУЛИРОВАНИЯ ПОДТВЕРДИЛА ГОТОВНОСТЬ К ПУСКУ ЭНЕРГОБЛОКА №2 РАЭС

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43536-](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43536-derjatomregulyuvannya_pdtverdila_gotovnst_do_pusku_energobloku_raes/)

[derjatomregulyuvannya\\_pdtverdila\\_gotovnst\\_do\\_pusku\\_energobloku\\_raes/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43536-derjatomregulyuvannya_pdtverdila_gotovnst_do_pusku_energobloku_raes/)

**Готовность к пуску после проведения капитального планово-предупредительного ремонта энергоблока №2 подтвердили во время совместного совещания представители Госатомрегулирования, ГП «НАЭК «Энергоатом», ОП «Ривненская АЭС».**

Совещание состоялось 19 мая в формате видеоконференции.

В представленном докладе главный инженер – первый заместитель генерального директора РАЭС Павел Ковтонюк проинформировал участников совещания о выполнении всех запланированных ремонтных работ. Он подчеркнул, что кроме регламентных ремонтов на энергоблоке выполнены намеченные мероприятия Комплексной (сведенной) программы повышения безопасности, в частности, модернизация системы питания и кабельного хозяйства энергоблока. Кроме того, в рамках Программы управления старением выполнены работы по оценке сейсмостойкости зданий и сооружений, квалификации оборудования. Во время планового ремонта на энергоблоках №1,2 чешским подрядчиком выполнено уплотнение системы герметичных ограждений (СГО) реакторных установок. Проведенные испытания на плотность СГО показали значительное улучшение технических характеристик герметичности.

Директор департамента по вопросам безопасности ядерных установок Госатомрегулирования Украины Борис Столярчук, основываясь на предоставленных РАЭС документах и докладах участников совещания, подтвердил отсутствие замечаний со стороны регулирующего органа к готовности пуска блока.

Мнение министра энергетики и угольной промышленности о важности качественного проведения ремонтов энергоблоков атомных станций донес до присутствующих Александр Шавлаков, первый вице-президент – технический директор ГП «НАЭК «Энергоатом». Он отметил то, что качественное и своевременное проведение на АЭС ремонтных работ гарантирует их дальнейшую стабильную работу.

– *Завершение ремонта энергоблока №2 является серединой ремонтной кампании Ривненской АЭС в 2015 году, – подчеркнул генеральный директор ОП РАЭС Павел Павлышин. – Уже через несколько суток будет остановлен в планово-предупредительный ремонт*

энергоблок №3, к проведению которого мы полностью готовы. Из-за увеличения в этом году в Украине нагрузки на атомную генерацию (ее доля с начала года составляет более 50%) ответственность атомщиков значительно возрастает. Поэтому поиск и реализация скрытых резервов, организация круглосуточной работы ремонтного персонала позволяет сократить сроки проведения ремонтных работ, не теряя при этом в их качестве, что непременно приведет к увеличению производства столь необходимой государству электроэнергии, – подытожил Павел Павлышин

#### **ПРО ПОРУШЕННЯ В РОБОТІ ЕНЕРГОБЛОКУ № 4 ВП «ЗАПОРІЗЬКА АЕС»**

<http://www.snrc.gov.ua/nuclear/uk/publish/article/282626;jsessionid=16D67514EC46176E734CEFD8E2F743DA.app1> 21 травня 2015

16.05.2015 р. енергоблок № 4 ЗАЕС працював на потужності  $N_e = 847$  МВт. О 10:45, внаслідок закриття стопорних клапанів турбогенератора, відбулося розвантаження енергоблоку та відключення від електромережі згідно проектного алгоритму.

Після усунення несправності механізму положення регулюючих клапанів турбогенератора – який належить, згідно діючої класифікації, до обладнання не важливого для безпеки – розпочато навантаження енергоблоку до номінальної потужності.

За попередньою оцінкою ця подія кваліфікована як порушення категорії «П05/2» за шкалою НП 306.2.100-2004 «Положення про порядок розслідування та обліку порушень в роботі атомних станцій», рівень по INES - «нижче шкали/рівень “0”».

Зауважень по роботі технологічного захисту, блокувань, автоматики та обладнання не було.

Створена комісія з розслідування порушення.

Радіаційний стан на майданчику ЗАЕС без змін, фізичний захист знаходиться в штатному режимі.

#### **ЭНЕРГОАТОМ ПОДАЛ ЗАЯВЛЕНИЕ НА ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЛИЦЕНЗИЮ ДЛЯ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ЭКСПЛУАТАЦИИ БЛОКА №1 ЗАЭС**

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43540-energoatom\\_podal\\_zayavlenie\\_na\\_vnesenie\\_izmeneniyi\\_v\\_litcenziyu\\_dlya\\_prodleniya\\_sroka\\_ekspluatatsii\\_bloka\\_zaes/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43540-energoatom_podal_zayavlenie_na_vnesenie_izmeneniyi_v_litcenziyu_dlya_prodleniya_sroka_ekspluatatsii_bloka_zaes/)

Национальная атомная энергогенерирующая компания «Энергоатом» подала заявление и комплект документов на внесение изменений в лицензию серии ЕО №000196 на право осуществления деятельности на этапе жизненного цикла «эксплуатация ядерной установки ОП «Запорожская АЭС» в связи с достижением 23 декабря 2015 года установленного проектом срока эксплуатации энергоблока № 1 ОП Запорожская АЭС.

Заявление подано во исполнение требований Закона Украины «О разрешительной деятельности в сфере использования ядерной энергии», а также согласно с «Общими требованиями к продлению эксплуатации энергоблоков АЭС в сверхпроектный срок по результатам выполнения периодической переоценки безопасности» (НП 306.2.099-2004) и согласованного Госатомрегулирования «Плана лицензирования энергоблока № 1 ОП «Запорожская АЭС» для продления эксплуатации в сверхпроектный срок» 01.ОК.ПН.03-14.

В пакете документов предоставлен, среди прочего «Отчет по периодической переоценке безопасности энергоблоков № 1, 2 ОП ЗАЭС. Комплексный анализ безопасности энергоблока № 1» 21.1.59.ОППБ.00 и еще 21 документ, которые обосновывают указанное в заявлении.

Перечень предоставленных документов, согласно требованиям статьи 12 Закона Украины «О разрешительной деятельности в сфере использования ядерной энергии», определен «Планом лицензирования энергоблока № 1 ОП «Запорожская АЭС» для продления эксплуатации в сверхпроектный срок» 01.ОК.ПН.03-14, согласованным Госатомрегулирования.

#### **29 МАЯ НА РИВНЕНСКОЙ АЭС ПРОЙДУТ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ**

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43541-maya\\_na\\_rivnenskoyi\\_aes\\_proyduut\\_antiterroristicheskie\\_ucheniya/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43541-maya_na_rivnenskoyi_aes_proyduut_antiterroristicheskie_ucheniya/)

В соответствии с «Графиком проведения в 2015 году совместных с Нацгвардией Украины и СБ Украины тренировок и учений по проверке эффективности объектового плана взаимодействия в случае совершения диверсии и защищенности АЭС ГП «НАЭК «Энергоатом», утвержденного президентом Компании, 29 мая 2015 года на ОП «Ривненская АЭС», состоятся совместные командно-штабные учения с участием представителей СБ



Украины, МВД Украины, ГСЧС Украины, Ривненской областной государственной администрации, исполкома Кузнецовского городского совета, ДФЗиСБ ГП «НАЭК «Энергоатом», Антитеррористического штаба ОП «Ривненская АЭС», персонала станции, командования и личного состава воинской части 3045 НГ Украины.

**В ходе учений планируется:**

- проверить эффективность взаимодействия в управлении силами и средствами, привлекаемыми к учениям с участием руководства ОП РАЭС, командования в/ч 3045, ДПРЗ - 2, руководящего и личного состава УСБУ и УМВД в Ривненской области;
- проверить эффективность оповещения участников объектового плана взаимодействия, прежде всего тех, которые находятся на промплощадке РАЭС, а также других участников объектового плана взаимодействия в случае совершения диверсии, при возникновении кризисной ситуации;
- проверить готовность и надежность системы связи участников объектового плана взаимодействия (администрация РАЭС, СФО, ЗВВО, в/ч 3045, местные органы УСБУ, УМВД) и органами местного самоуправления при реализации мероприятий по противодействию саботажу в отношении ОП РАЭС;
- отработать порядок информирования о возникновении кризисной ситуации руководства и дежурных служб Дирекции ГП «НАЭК «Энергоатом», Минэнергоугля, Госатомрегулирования Украины;
- отработать алгоритмы действий участников АТШ ОП РАЭС в условиях возникновения конкретной кризисной ситуации;
- отработать вопросы приведения в готовность аварийных групп и бригад ОП РАЭС для локализации и ликвидации возможных радиационных последствий диверсии в отношении ОП РАЭС.

## **ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ ГРОМАДСЬКОЇ РАДИ ПРИ ДЕРЖАТОМРЕГУЛЮВАННЯ ВІД 23 КВІТНЯ 2015 РОКУ**

<http://www.snrc.gov.ua/nuclear/uk/publish/article/281426>

**Головував:** Вербицька Т.В.

**Секретар:** Кот С.В.

**Присутні від громадських організацій:**

Вербицька Т.В. – Голова Громадської ради, ВГО «Національний екологічний центр України»;  
Кошарна О.П. – заступник Голови Громадської ради, Асоціація «Український ядерний форум»;  
Самойленко Ю.І. – Українська екологічна організація «Зелений світ»;  
Мамчур І.В. – Об'єднання імені Василя Стуса;  
Рожило Я.О. – Правий сектор;  
Архангельський К.В. – Правий сектор Поділ;  
Купний В.І. – ГО «Українське ядерне товариство».

**Присутні від Держатомрегулювання:**

Кілючицька Т.П. – заступник Голови Держатомрегулювання;  
Григораш О.В. – заступник директора Департаменту з питань безпеки ядерних установок Держатомрегулювання;  
Козулько Т.В. – начальник Відділу забезпечення роботи керівника, взаємодії з громадськістю та інформаційної політики Держатомрегулювання;  
Кот С.В. – секретар Громадської ради, головний спеціаліст Відділу забезпечення роботи керівника, взаємодії з громадськістю та інформаційної політики Держатомрегулювання.

### **1. Про затвердження порядку денного**

**Заслухали :**

**Вербицька Т.В.** відкрила засідання та ознайомила присутніх з порядком денним.

**Кошарна О.П.** внесла пропозицію обговорити питання щодо застосування маневрових режимів роботи на енергоблоці №2 Хмельницької АЕС. З огляду на актуальність питання, його було включено до порядку денного.

**Козулько Т.В.** представив членам Громадської ради новопризначеного заступника Голови Держатомрегулювання Кілючицьку Т.П., а також заступника директора Департаменту з питань безпеки ядерних установок Григораша О.В. та секретаря Громадської ради Кот С.В.

**Вирішили:**

затвердити порядок денний засідання Громадської ради.

## **2. Пріоритетні завдання та проблемні питання ядерної та радіаційної безпеки в Україні**

### **Заслухали :**

**Кілючицька Т.П.** прокоментувала ключові напрями діяльності у сфері державного регулювання ядерної та радіаційної безпеки та захищеності на 2015 рік.

На сьогодні одним з ключових завдань Держатомрегулювання є підготовка презентації та захист П'ятої Національної Доповіді про виконання зобов'язань за Об'єднаною конвенцією поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами. Перед офіційною делегацією України стоїть першорядне завдання забезпечити високий рівень представлення матеріалів, а також продемонструвати поміркований та зважений підхід під час обговорення гострих, політично забарвлених питань, що будуть пов'язані з ядерною безпекою держави в умовах анексії Криму Російською Федерацією та військового конфлікту на сході країни.

Певні труднощі виникають з формуванням повноцінного складу української делегації, оскільки цього року до неї не входять представники Державного агентства України з управління зоною відчуження (ДАЗВ), яке є органом державного управління у сфері поводження з радіоактивними відходами, через те що установа вже досить тривалий час позбавлена керівництва.

**Рожило Я.О., Кошарна О.П.** запропонували звернутись до КМУ щодо прискорення призначення Голови та заступника ДАЗВ за критеріями фахової відповідності, оскільки ситуація, що склалася у відомстві, становить загрозу національній безпеці та створює передумови для соціальної напруги, оскільки призвела до затримки з/п за квітень п.р. та невиплати боргів за 2014 р. через відсутність осіб, які мають право першого підпису в банківських документах.

Серед основних викликів для галузі ядерної та радіаційної безпеки можна виокремити:

- спорудження нового безпечного конфайнмента (НБК) об'єкта «Укриття»;
- завершення будівництва сховища для відпрацьованого ядерного палива СВЯП-2 на майданчику ДСП «Чорнобильська АЕС»;
- розвиток інфраструктури щодо захоронення та зберігання РАВ в зоні відчуження;
- вжиття заходів щодо перепрофілювання державних спеціалізованих підприємств з метою використання їх у якості пунктів тимчасового зберігання радіоактивних відходів;
- підвищення незалежності Держатомрегулювання України.

Занепокоєння керівництва Держатомрегулювання викликає і питання кадрового забезпечення. Вагомими причинами відтоку професійно підготовлених кадрів, а також труднощі з розширенням штату за рахунок висококваліфікованих спеціалістів є низький рівень оплати праці державних службовців в Україні та відсутність ефективного механізму мотивації персоналу.

Обговорення питання викликало жваву дискусію серед учасників заходу:

**Козулько Т.В.** запропонував проаналізувати досвід інших держав, наприклад, США, Канади, Франції чи Іспанії, де органи регулювання знаходяться в прямому підпорядкуванні парламенту або президента, а видатки бюджету, що виділяються на галузь, збільшуються за рахунок коштів, отриманих за видачу ліцензій. Він також поінформував присутніх, що у 2011 році в першому читанні було схвалено проект Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання безпеки у сфері використання ядерної енергії», яким передбачалося утворення колегіального центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом. Проте друге читання законопроект не пройшов.

**Кошарна О.П.** підтвердила слушність створення профільної Нацкомісії, яка призначатиметься парламентом та фінансуватиметься окремим рядком в держбюджеті, а члени якої матимуть мандат на 5 років і не будуть залежати від змін політичної ситуації в країні.

**Вербицька Т.В.** запропонувала доопрацювати проект згаданого Закону, врахувавши зауваження і пропозиції юристів Держатомрегулювання.

**Купний В.І.** нагадав присутнім, що Єврокомісія надає Україні фінансову допомогу на розв'язання ключових проблем з розбудови держави, зокрема, на реформування системи державного управління та державної служби і порадив обдумати шляхи залучення згаданих коштів.

Повернувшись до обговорення поточних проблемних питань галузі, Кілючицька Т.П. відповіла на питання Купного В.І. стосовно стану введення в експлуатацію НБК об'єкта «Укриття». Підкреслила, що ДСП «Чорнобильська АЕС» напряму працює з відповідними міністерствами, які управляють будівництвом, а для Інспекції в контексті ліцензування найбільш актуальним є отримання єдиного звіту з аналізу безпеки об'єкта «Укриття» та НБК. Зазначила, що у спорудженні НБК спостерігаються суттєві зрушення, в той час як через відсутність коштів немає відчутного прогресу у введенні в експлуатацію приповерхневих сховищ для захоронення РАВ у складі



пускового комплексу першої черги комплексу «Вектор» (ТРВ-1, ТРВ-2).

Користуючись нагодою, члени Громадської ради обговорили порядок відрахувань до Державного фонду поводження з радіоактивними відходами та фонду зняття з експлуатації.

Одним з факторів, що значною мірою перешкоджають здійсненню державного нагляду за дотриманням вимог безпеки при використанні ядерної енергії, є введення обмеження на інспекційну діяльність, що несе ядерні та здебільшого радіаційні ризики, особливо в медичній сфері. З метою розв'язання цієї проблеми фахівцями Держатомрегулювання було розроблено проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про надання дозволу на проведення перевірок стану забезпечення ядерної безпеки діяльності з високим ступенем ризику у період з лютого по червень 2015 року» та направлено на погодження до Мінекономрозвитку та Мінфіну.

Конче необхідним також є збереження особливого режиму ліцензування у рамках Закону України «Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії» оскільки нововведення щодо ліцензування усіх об'єктів за однією схемою є недоречним.

Окрім того, проект Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» не поширюється на сферу використання ядерної енергії. Штучне розділення безпеки використання ядерної енергії на ядерну та радіаційну безпеку, нагляд за дотриманням якими повинен регулюватися різними законами України, є неприпустимим і навіть неможливим, оскільки на об'єктах, що ліцензуються, мають місце чинники як ядерної так і радіаційної небезпеки. Наразі Держатомрегулюванням в установленому порядку запущено процедуру внесення змін до згаданого нормативно-правового акту.

Мамчур І.В. запропонував вирішувати подібні правові колізії з урахуванням вимог директив Європейського Союзу.

Козулько Т.В. поінформував, що Держатомрегулюванням вже розпочато роботу по імплементації деяких актів законодавства ЄС відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 18.02.2015 № 110-р.

Кілючицька Т.П. наголосила на тому, що інспекція активно залучає експертну допомогу з боку ЄС, зокрема, Європейський банк реконструкції та розвитку надіслав Уряду України лист на підтримку позиції Держатомрегулювання стосовно правових та організаційних засад дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії.

В обговоренні взяли участь: Рожило Я.О., Кошарна О.П., Купний В.І., Вербицька Т.В., Козулько Т.В., Самойленко Ю.І., Мамчур І.В.

#### **Вирішили:**

членам Громадської ради підготувати:

- проект листа на Прем'єр-міністра України, Раду національної безпеки і оборони України та Службу безпеки України щодо прискорення призначення керівництва ДАЗВ та вжиття заходів стосовно наповнення Державного фонду поводження з радіоактивними відходами (відповідальний - Вербицька Т.В.);
- проект листа Верховній Раді України щодо шляхів оптимізації і удосконалення державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки, а також недоцільності обмеження інспекційної діяльності Держатомрегулювання (відповідальний - Самойленко Ю.І.).

### **3. Про маневрені режими на енергоблоці №2 Хмельницької АЕС**

**Григораш О.В.** поінформував присутніх про те, що 10-15 квітня п.р. Держатомрегулюванням погоджено технічне рішення про введення в дослідну експлуатацію режиму добового регулювання потужності на енергоблоці №2 Хмельницької АЕС, яке триватиме з 20 квітня по 12 травня 2015 р. Попри дискусійність питання, згадана практика не є безпрецедентним явищем. Вперше маневрені режими використовувалися у 90-х рр. в Україні на Запорізькій АЕС, у період з 2002 по 2004 рр. – в Росії на енергоблоках №1 і №2 Ростовської АЕС, у 2005-2008 рр. – на енергоблоках №3 і №4 Кольської АЕС, і нещодавно в Китаї на енергоблоках №1 і №2 АЕС «Тяньвань». Окрім того, подібні випробування вже проводилися у 2006 р. на енергоблоці №2 Хмельницької АЕС. З огляду на відсутність в енергосистемі України необхідних регулюючих потужностей, освоєння маневрених режимів роботи атомних блоків є доцільним, а спекуляції навколо цього питання пояснюються бізнес-інтересами певних олігархічних кіл.

**Мамчур І.В.** задав питання щодо надійності використання маневрених режимів на АЕС.

**Кошарна О.П.** підкреслила, що введення населення в оману та гра на чорнобильських страхах громадян проводиться з метою тиску на Уряд України в складний для держави період, а також нагадала, що у Франції, де 74% електроенергії виробляється на АЕС, маневрені режими використовуються активно протягом перших 200 ефективних діб після перезавантаження ядерного палива.

В обговоренні взяли участь: Кошарна О.П., Мамчур І.В., Григораш О.В.

**Вирішили:**

- взяти до уваги надану інформацію;
- членам Громадської ради підготувати заяву щодо доцільності використання маневрених режимів роботи на АЕС з подальшим розміщенням її на Facebook-сторінці Громадської ради Держатомрегулювання та у відповідному підрозділі офіційного веб-сайту Держатомрегулювання (відповідальний - Кошарна О.П.).

**4. Положення про Громадську раду при Держатомрегулювання**

Рожило Я.О. підняв питання про механізм делегування повноважень членів Громадської ради та можливість участі в її засіданнях засобами відео- або телефонного зв'язку.

Вербицька Т.В. та Козулько Т.В. нагадали присутнім, що дистанційна участь у засіданнях Громадської ради, а також використання сучасних інформаційних технологій передбачені пунктом 14 Положення про Громадську раду.

Кошарна О.П. та Козулько Т.В. зійшлися на думці, що інформація про делегування права голосу має завчасно надходити електронною поштою Голові та секретарю Громадської ради.

Мамчур І.В. висловив занепокоєння, що віртуальна присутність учасників протирічить Типовому положенню про Громадську раду, а також висловився проти того, щоб один член Громадської ради мав кілька голосів при прийнятті рішень.

Питання про порядок делегування повноважень членів Громадської ради ставиться на голосування.

Проголосували: «За» - 6 осіб, «Проти» - 1, «Утрималися» - 0.

Рожило Я.О. запитав про можливість залучення Громадської ради до нормотворчої діяльності.

Вербицька Т.В. прокоментувала, що Громадська рада згідно з підпунктами 3-4 пункту 4 однойменного Положення «подає Держатомрегулюванню обов'язкові для розгляду пропозиції щодо підготовки проектів нормативно-правових актів з питань формування та реалізації державної політики у відповідній сфері, удосконалення роботи Держатомрегулювання України», а також «проводить відповідно до законодавства громадську експертизу та громадську антикорупційну експертизу проектів нормативно-правових актів».

Рожило Я.О. висловив побажання щодо розширення повноважень Громадської ради можливістю надавати пропозиції до законопроектів не лише на адресу Держатомрегулювання, але й іншим органам влади, включаючи КМУ, а Мамчур І.В. підкреслив важливість унормування такого кроку.

Козулько Т.В. наголосив на тому, що згадана позиція принципово протирічить Типовому положенню про Громадську раду і уточнив, що суб'єктом законодавчих ініціатив є Кабінет Міністрів України. Поінформовав присутніх про існування Ради голів громадських рад при органах виконавчої влади, яка є консультативно-дорадчим органом КМУ і створена з метою проведення експертизи проектів актів законодавства, необхідних для реалізації КМУ своїх повноважень, а також врахування громадської думки у процесі підготовки та організації виконання рішень КМУ.

Вербицька Т.В. запропонувала внести до Положення пункт щодо надання Громадською радою пропозицій стосовно сфери ядерної та радіаційної безпеки органам виконавчої влади і перенести обговорення формулювання цього питання в режим електронного спілкування (відповідальний за підготовку зазначеного пункту - Рожило Я.О.).

Козулько Т.В. зауважив, що після погодження змін до Положення про Громадську раду воно буде направлене на розгляд юристам Держатомрегулювання.

**Вирішили:** внести зміни до Положення про Громадську раду при Держатомрегулювання, зокрема, в пункті 14 видаливши фразу «у якості виключення» та доповнивши абзац реченням про делегування права голосу шляхом завчасного інформування засобами електронного зв'язку Голови та секретаря Громадської ради з висловленням власної позиції з обговорюваних питань та подальшим інформуванням Головою членів Громадської ради на початку її засідання.

В обговоренні взяли участь: Рожило Я.О., Вербицька Т.В., Козулько Т.В., Кошарна О.П., Мамчур І.В.

**5. План роботи Громадської ради при Держатомрегулювання на 2015 рік**

Вербицька Т.В. зачитала пропозиції до плану роботи на поточний рік, озвучені на установчих зборах Громадської ради. В ході дискусії було вирішено протягом року опрацювати наступні питання:

- Стан робіт на Чорнобильській АЕС та в зоні відчуження (кінець 2015 року);
- Людський фактор та безпека АЕС – зв'язок та виклики / за участю представників ДП НАЕК «Енергоатом» (вересень 2015 року);

- Поводження з РАВ і спрямування коштів Державного фонду поводження з радіоактивними відходами згідно з «Загальнодержавною цільовою екологічною програмою поводження з радіоактивними відходами» (вересень 2015 року);
- Проведення Громадської ради за участю представників Державного агентства України з управління зоною відчуження з метою обговорення проблеми недофінансування заходів по поводженню з РАВ та відпрацьованим ядерним паливом (по можливості червень 2015 року);
- Добудова енергоблоків № 3,4 Хмельницької АЕС за допомогою чеської компанії Škoda (вересень 2015 року);
- Ознайомлення з презентацією Доповіді про стан ядерної та радіаційної безпеки за 2014 рік, а також підсумками наради сторін за Об'єднаною конвенцією поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами (червень 2015 року);
- Зміна підпорядкування державного органу з ядерної та радіаційної безпеки (в робочому порядку засобами електронного зв'язку);
- Проведення спільного засідання громадських рад з підкомітетом Міністерства енергетики України стосовно питання Фонду зняття з експлуатації ядерних установок (протягом року, у разі зацікавленості).

В обговоренні взяли участь: Вербицька Т.В., Кошарна О.П., Козулько Т.В., Рожило Я.О., Мамчур І.В., Самойленко Ю.І.

Питання щодо звернення до Верховної Ради України та Конституційної Комісії з пропозицією щодо зміни статусу та забезпечення незалежності і ефективної роботи Держатомрегулювання у відповідності з міжнародними зобов'язаннями України (відповідальний - Самойленко Ю.І.) ставиться на голосування.

Проголосували: «За» - одностайно.

#### **Вирішили :**

1. Провести наступне засідання Громадської ради при Держатомрегулювання 4 червня 2015 року.
  2. Під час засідання розглянути наступні питання :
    - Доповідь про стан ядерної та радіаційної безпеки за 2014 рік;
    - Підсумки наради сторін за Об'єднаною конвенцією поводження з відпрацьованим паливом та про безпеку поводження з радіоактивними відходами;
    - Стан підготовки звернення від імені Громадської ради про зміну статусу регулятора;
    - Започаткування ініціативи щодо звернення Громадської ради при Держатомрегулювання до Кабінету Міністрів України з пропозицією скликати протягом року збір голів громадських рад при органах виконавчої влади з метою розгляду нагальних питань.
- Голова Громадської ради при Держатомрегулювання Т. Вербицька

### **ПРО ЗАСІДАННЯ ШТАБУ З ЛІКВІДАЦІЇ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ (НС)**

[http://www.dazv.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1456:pro-zasidannja-shtabu-z-likvidacii-nadzvyhajnyh-sytuacij-ns&catid=59:ostann-novinni](http://www.dazv.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1456:pro-zasidannja-shtabu-z-likvidacii-nadzvyhajnyh-sytuacij-ns&catid=59:ostann-novinni)

**19 травня 2015 р. відбулося засідання штабу з ліквідації НС у зоні відчуження. У засіданні взяли участь члени штабу, керівний склад підприємств сфери управління ДАЗВ, керівники установ та організацій інших відомств.**

На порядку денному було питання щодо обговорення звіту про прийняті рішення та дії під час ліквідації наслідків масштабних лісових пожеж, які вирували на території зони відчуження з 26 квітня по 2 травня 2015 року.

Учасники засідання у своїх виступах висвітлювали питання порядку денного відповідно до своєї компетенції.

Заступник начальника Відділу зони Чорнобильської АЕС ГУ МВС України в Київській області В. Рябушенко повідомив, що за фактом виникнення масштабної пожежі у зоні відчуження відкрито кримінальне провадження та ведуться слідчі дії.

Заступник начальника 2-ДПРЗ ГУ ДСНС України у Київській області С. Шматко доповів про організацію протипожежного забезпечення у місцях масових відвідувань та про ймовірні причини виникнення лісових пожеж.

Фахівці ДП «ЦОТІЗ» повідомили, що, за попередніми підрахунками, збитки від пожежі становлять близько 500 млн. гривень, а площа загорянь складає майже 10 тис. гектарів.

Заступник генерального директора з РБ, ОП, ПБ ДСП «Чорнобильський спецкомбінат» С. Кіреєв доповів, що на території, яка зазнала шкоди від пожежі, особливих перевищень показників за системою АСКРС не зафіксовано, оскільки пожежа сталася на відносно малозабрудненій радіонуклідами території. Після ліквідації пожежі техніка та увесь особовий склад, у тому числі і

зведеного загону ДСНС України у Київській області, пройшли дозиметричний контроль.

Заступник директора ДСП «ЦППРВ» Ю. Рейхтман та перший заступник генерального директора ДСП «Чорнобильський спецкомбінат» І. Євєнко у своїх виступах звернули увагу на проблеми санпропускників.

Підводячи підсумки засідання, його учасники вирішили не лише взяти інформацію до уваги, але й доручити:

1) заступнику генерального директора з РБ, ОП, ПБ ДСП «Чорнобильський спецкомбінат» С. Кіреєву підготувати інформаційну довідку про забруднення навколишнього природного середовища та території зони відчуження, в тому числі на місці виникнення пожежі, та створити аварійний запас приладів дозиметричного контролю (ДПГ-03) для видачі персоналу зведеного загону ДСНС України;

2) директору ДП «ЦОТІЗ» В. Капишону оприлюднити на веб-сайті ДАЗВ інформаційну довідку щодо забруднення територій зони відчуження;

3) заступнику директора ДСП «ЦППРВ» Ю. Рейхтману доповісти Голові ДАЗВ про технічний стан ПуСО «Лелів»;

4) керівникам підприємств, установ та організацій зони відчуження організувати проведення додаткових занять з працівниками щодо застосування засобів індивідуального захисту на радіоактивно забрудненій території.

## **МАГАТЭ ПРОВЕЛА НА РИВНЕНСКОЙ АЭС ДВЕ ИНСПЕКЦИИ**

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43547-magate\\_provela\\_na\\_rivnenskoyi\\_aes\\_dve\\_inspektcii/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/nngc/43547-magate_provela_na_rivnenskoyi_aes_dve_inspektcii/)

На этой неделе на промплощадке Ривненской АЭС инспекторами МАГАТЭ осуществлено две инспекции – плановая и необъявленная. Инспекции МАГАТЭ на РАЭС проходят в соответствии с Соглашением между Украиной и МАГАТЭ о нераспространении ядерного оружия, которое было подписано в 1995 году. В ходе инспекций проводится проверка использования ядерных материалов в мирных целях.

В связи с завершением планово-предупредительного ремонта энергоблока №2 инспекторы МАГАТЭ Юничи Хиго и Растислав Хайдушек 19 мая во время плановой инспекции проверили топливо в бассейне выдержки, опломбировали плиты перекрытия бассейна выдержки, транспортный канал, колпак реактора энергоблока. Инспекторами на энергоблоке №1 была проведена проверка работоспособности телекамер, а также замена печатей на телекамерах систем видеонаблюдения установленных при предыдущих инспекциях. Инспекторы провели инвентаризацию свежего ядерного топлива в хранилище энергоблоков №1, 2.

20 мая в рамках необъявленной инспекции Ю. Хиго и Р. Хайдушек провели контроль свежего ядерного топлива в хранилище энергоблоков № 3, 4. Специалистами РАЭС были подготовлены и переданы инспекторам документы для проведения инвентаризации ядерного топлива.

Как сообщил начальник лаборатории ядерного топлива отдела ядерной безопасности РАЭС Борис Ястремский, обе инспекции прошли успешно – замечаний со стороны инспекторов не было.

Все работы выполнялись в присутствии государственного инспектора по ядерной безопасности на РАЭС.

## **«ФАКТ-ЧЕКИНГ, КАРЛ» ИЛИ В СМИ НЕ ЗАМЕТИЛИ, ЧТО НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ВЗЯЛ НА СЕБЯ ПОЛНОМОЧИЯ СПИКЕРА ГОСАТОМРЕГУЛИРОВАНИЯ**

[http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/reaction/43526-faktcheking\\_karl\\_ili\\_v\\_smi\\_ne\\_zametili\\_chno\\_natsionalnyyi\\_ekologicheskii\\_tcentr\\_vzyl\\_na\\_sebya\\_polnomochiya\\_spikera\\_gosatomregulirovaniya/](http://www.energoatom.kiev.ua/ru/press/reaction/43526-faktcheking_karl_ili_v_smi_ne_zametili_chno_natsionalnyyi_ekologicheskii_tcentr_vzyl_na_sebya_polnomochiya_spikera_gosatomregulirovaniya/)

Несколько украинских СМИ, среди которых, в частности, такой важный ресурс как «Экономическая правда», перепечатали пресс-релиз Национального экологического центра Украины (НЭЦУ), в котором утверждалось, что Государственная инспекция ядерного регулирования (ГИЯРУ) не продлила действие лицензии на эксплуатацию энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС. О чем якобы официально сообщалось во время Коллегии ГИЯРУ, которая состоялась 30 апреля.

Жаль, что не все журналисты проверили эту информацию у первоисточника - ГИЯРУ. Стоило просто посмотреть официальный релиз Госатомрегулирувания о последней Коллегии, чтобы убедиться, что вопрос продления или не продления лицензии для энергоблока №2 ЮУАЭС на заседании Коллегии ГИЯРУ 30 апреля вообще не поднимался, о чем, кстати, прекрасно известно представителям НЭЦУ, которые на нем присутствовали. Коллегия посвящалась

рассмотрению вопроса «О состоянии выполнения работ по продлению срока эксплуатации энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС».

Как отмечается на сайте ГИЯРУ, во время открытой дискуссии обсуждались технические вопросы выполнения эксплуатирующей организацией ГП «НАЭК «Энергоатом» мероприятий по повышению безопасности и продлению срока эксплуатации энергоблока №2 Южно-Украинской АЭС, юридические аспекты этого, а также привлечения граждан к процессу принятия решений. О вопросах лицензирования ни слова. Зато 14-17 апреля текущего года комиссия ГИЯРУ провела инспекционное обследование Южно-Украинской АЭС. Оно проводилось в рамках рассмотрения Заявления ГП «НАЭК «Энергоатом» (от 10.04.2014 г.) о внесении изменений в лицензии серии ЕО №000064 на право осуществления деятельности «эксплуатация ядерных установок» ОП «Южно-Украинская АЭС» относительно эксплуатации энергоблока №2 по завершении проектного срока эксплуатации в период выполнения необходимых для продления эксплуатации работ.

По результатам инспекционного обследования ГИЯРУ подтвердило способность Энергоатома выполнить работы в соответствии с заявлением о внесении изменений в лицензию серии ЕО №000064 от 19 июля 2002 по возможности реализации заявленной деятельности по эксплуатации энергоблока №2 ЮУАЭС в остановленном состоянии (с полной выгрузкой топлива из активной зоны реактора в приреакторный бассейн выдержки) на период выполнения необходимых мероприятий для продления срока эксплуатации энергоблока. Сейчас на энергоблоке №2 ЮУАЭС продолжается капитальный плановый ремонт, который предварительно планируется завершить в декабре текущего года.

На ум приходит заявление «экологически перепуганного» Дениса Пушилина в декабре 2014 года, в котором говорилось, что уровень радиации в зоне наблюдения Запорожской АЭС превышен в 14 раз, в результате «экспериментов с американским топливом, которые привели к остановке энергоблока 28 октября». Стоит ли напоминать, что никакой топливной сборки Westinghouse (или Western House, как его произносит Пушилин и отдельные антиядерные экологи) на ЗАЭС НЕ загружалось, а радиационный фон на станции, как сегодня, так и в прошлом году находится в пределах нормы. Жаль, что такая уважаемая организация как НЭЦУ занимается информационной пропагандой методом гнилой селёдки. И как тогда, так и сегодня находятся СМИ, которые не намерены заниматься факт-чекингом.

Поэтому просим журналистов, пользуясь информацией о работе АЭС, исходящей от третьих лиц, проверять ее если не в украинском Госатомрегулировании, то в МАГАТЭ или WANO, чьи эксперты регулярно отслеживают состояние безопасности отечественных АЭС и, по отчетам которых, оно соответствует международным требованиям.

**РОССИЯ****УЧЕНЫЕ НОВОУРАЛЬСКА ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ ФИНАЛЬНОЙ ИЗОЛЯЦИИ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ**

[http://novouralsk.su/News/news\\_citylife/themes/3863](http://novouralsk.su/News/news_citylife/themes/3863)

**Во Дворце культуры ОАО «УЭХК» состоялось открытое расширенное заседание Клуба научных работников по вопросам международного опыта финальной изоляции РАО.**

Поводом для встречи послужил организованный ФГУП «НО РАО» технический тур во Францию представителей новоуральской общественности и СМИ с посещением объектов финальной изоляции радиоактивных отходов.

В апреле группа представителей новоуральской общественности посетила пункт захоронения радиоактивных отходов во Франции, близ Ла-Манша (самый первый в мире подобный объект, уже выведенный из эксплуатации и находящийся сегодня под наблюдением), а также подземную исследовательскую лабораторию в Бюре. Руководитель клуба научных сотрудников ОАО «УЭХК», член Общественной палаты Новоуральска Альфред Аршинов, главный редактор вещательной компании Новоуральска Лидия Голубева и руководитель Общественной приемной Общественного совета Госкорпорации «Росатом» Людмила Никифорова подготовили подробный отчет о поездке, а также ответили на вопросы членов клуба и других представителей общественности. Последующее обсуждение касалось темы безопасности финальной изоляции радиоактивных отходов.

В этом году планируется начать загрузку I очереди пункта финальной изоляции радиоактивных отходов в Новоуральске. Сейчас проходит этап лицензирования на право эксплуатации. По итогам проверки Ростехнадзор подтвердил готовность ФГУП «НО РАО» к началу подобной деятельности.

**АППАРАТУРУ КОНТРОЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКИХ ПУГР СОЗДАДУТ В ЭТОМ ГОДУ**

<http://ria.ru/atomtec/20150515/1064642781.html#ixzz3alvWUgPO>

Цель работ - разработка методического и аппаратного обеспечения для контроля состояния внутренних барьеров безопасности в конструкциях выводимого из эксплуатации ПУГР после его захоронения на месте.

МОСКВА, 15 мая – РИА Новости. Измерительный комплекс для контроля состояния внутренних барьеров безопасности выводимых из эксплуатации российских промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (ПУГР), служивших для наработки оружейного плутония, планируется создать в нынешнем году, следует из материалов на сайте закупок госкорпорации "Росатом".

В России в разные годы работало 13 промышленных уран-графитовых реакторов. Все они остановлены, в настоящее время ведутся работы по выводу этих реакторов из эксплуатации.

Первым из эксплуатации будет выведен реактор ЭИ-2 на предприятии топливной компании Росатома ТВЭЛ "Сибирский химический комбинат".

Вывод из эксплуатации (ВЭ) ПУГР требует особого подхода, поскольку для этих реакторных установок при их проектировании и строительстве не предусматривались технические решения по выводу их из эксплуатации, а обеспечение безопасного ВЭ реакторов в значительной степени определяется особенностями конструкции, размещения и эксплуатации, присущими ПУГР.

Цель работ, которые будут выполняться по заказу "Опытно-демонстрационного центра вывода из эксплуатации уран-графитовых ядерных реакторов" (ОДЦ УГР), — разработка методического и аппаратного обеспечения для контроля состояния внутренних барьеров безопасности в конструкциях выводимого из эксплуатации ПУГР после его захоронения на месте.

Ранее из активной зоны ЭИ-2 было удалено отработавшее ядерное топливо, шахта реактора забетонирована и загерметизирована, демонтировано оборудование и металлоконструкции реактора.

Внутренние барьеры безопасности на реакторе ЭИ-2 создаются путем бесполостного заполнения пустот в технологических помещениях и конструкциях барьерными материалами. Контроль состояния внутренних барьеров заключается в периодических измерениях параметров, отражающих изменение физического состояния барьеров и позволяющее обнаружить нарушение их целостности на ранней стадии и принять своевременные меры по восстановлению безопасности.

В ходе работ предстоит определить оптимальную конструкцию и эксплуатационные параметры зондов измерительного комплекса, затем изготовить измерительное устройство, и



---

испытать его на макетах и непосредственно на площадке реактора ЭИ-2. Макеты должны будут имитировать изменение контролируемых параметров состояния барьеров (образование пустот, обводнение, изменение плотности и т.д.). Помимо этого, будет разработано методическое обеспечение измерительного комплекса.

Разрабатываемые технологии для реактора ЭИ-2 будут предназначены для тиражирования на другие предприятия Росатома, в том числе на ядерные реакторы АЭС после их окончательной остановки и реализации концепции "захоронения на месте".

Согласно техническому заданию на выполнение работ, они должны быть закончены до конца нынешнего года.

*ЭИ-2 был первым в истории ядерным реактором, позволявшим наряду с наработкой оружейного плутония производить электроэнергию с помощью паровых турбин. Реактор был пущен в эксплуатацию в начале 1958 года, а в сентябре того же года от тепловой энергии реактора заработала Сибирская атомная электростанция — первая промышленная АЭС в СССР. Часть вырабатываемого тепла также использовалась для отопления жилых зданий и производственных нужд. Реактор был остановлен в 1990 году.*

## ЕВРОПА

### БЕЛОРУССКАЯ АЭС СТАЛА ЧЛЕНОМ ВАО АЭС

<http://www.atomic-energy.ru/news/2015/05/21/57045>

На Внеочередном Общем Собрании ВАО АЭС-МЦ, которое прошло в г. Шиофок, Венгрия, в состав Московского Центра ВАО АЭС были приняты две организации. Новыми членами ВАО АЭС-МЦ стали Республиканское унитарное предприятие «Белорусская атомная электростанция» (Республика Беларусь) и компания MVM (Венгрия).

Непосредственно накануне голосования, первый заместитель директора ВАО АЭС-МЦ А.М.Кириченко подчеркнул, что процедура вступления во Всемирную Ассоциацию включает в себя два этапа: принятие решения на Внеочередном Общем Собрании ВАО АЭС-МЦ и последующее утверждение принятого решения на Совете Управляющих ВАО АЭС. Присутствующие были уведомлены о том, что все формальные процедуры, требующиеся для вступления в ВАО АЭС со стороны Белорусской АЭС и компании MVM, были полностью выполнены накануне проведения Внеочередного Общего Собрания.

В результате последовательных голосований были единогласно приняты решения о вступлении во Всемирную Ассоциацию Организаций, Эксплуатирующих Атомные Электростанции с отнесением к Московскому региональному центру двух новых членов - РУП «Белорусская АЭС» и компании MVM (Венгрия).

Директор РУП «Белорусская АЭС» Михаил Васильевич Филимонов и представитель MVM Янош Тот, совместно с Председателем Внеочередного Общего Собрания Ладиславом Штепанеком, подписали в торжественной обстановке решения о принятии в ВАО АЭС. М.В. Филимонов выразил уверенность в том, что данное действие пойдет на благо развития атомной энергетики Республики Беларусь, а Янош Тот произнес слова благодарности.

Директор Московского центра ВАО АЭС Василий Иванович Аксёнов поздравил новых членов ВАО АЭС со вступлением во всемирную Ассоциацию. В.И. Аксёнов заверил представителей новых организаций-участников ВАО АЭС в том, что им всегда будет оказываться помощь и поддержка со стороны членов и Секретариата ВАО АЭС-МЦ. Директор Московского центра ВАО АЭС выразил надежду на открытость во взаимодействии и на длительное благотворное сотрудничество.

Таким образом, дружная семья Московского центра ВАО АЭС увеличилась сразу на две организации. Отныне ВАО АЭС-МЦ объединяет в своих рядах 22 организации из 13-ти стран мира.

Также, в торжественной обстановке было вручено свидетельство члена ВАО АЭС-МЦ Генеральному директору АО «Атомтехэкспорт» Александру Сергеевичу Симагину. Решение о принятии указанной организации в ВАО АЭС было принято в 2014 году.

### ЧЕХИЯ СДЕЛАЛА СТАВКУ НА АТОМНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ В ЭНЕРГОСТРАТЕГИИ ДО 2040 ГОДА

[http://elektrovesti.net/39360\\_chekhiya-sdelala-stavku-na-atomnuyu-energetiku-v-energostrategii-do-2040-goda](http://elektrovesti.net/39360_chekhiya-sdelala-stavku-na-atomnuyu-energetiku-v-energostrategii-do-2040-goda)

Правительство Чехии приняло долгосрочную Энергетическую стратегию до 2040 года. Согласно документу, к 2040 году удельный вес атомной энергетики в структуре первичного энергобаланса Чехии планируется увеличить до 46-58%. С этой целью будут построены два новых энергоблока на АЭС «Темелин» и позднее - один энергоблок на АЭС «Дукованы».

Документ также предусматривает снижение удельного веса угля в генерации с текущего уровня до 11 - 21% и увеличение доли генерации на газе до 5-15%. Возобновляемые источники энергии смогут обеспечить до четверти генерации.

**В МИРЕ****ПРЕДСТАВЛЕНЫ ОБНОВЛЕННЫЕ ДАННЫЕ О ХОДЕ РАЗВИТИЯ АВАРИИ НА АЭС «ФУКУСИМА-I».**

<http://www.nuclear.ru/news/95826/>

**Представлены обновленные данные о ходе развития аварии на АЭС «Фукусима-I».**

Эксплуатирующая компания «Токуо Electric Power Co.» (TEPCO) 20 мая опубликовала последние данные продолжающегося расследования обстоятельств аварии на АЭС «Фукусима-I» в марте 2011 года. В отчете о расследовании и изучении неподтвержденных/невыясненных вопросов аварии на АЭС «Фукусима-I» рассматриваются «некоторые важные технические вопросы», связанные с развитием аварии на каждом из пострадавших энергоблоков.

Первые два отчета были опубликованы в декабре 2013 года и августе 2014 года. В первом из них рассматривались последствия аварии, во втором – организационные и технические причины инцидента. В TEPCO указывают, что список «нерешенных вопросов, связанных с подробным развитием событий после аварии» состоит из 52 пунктов. «В целом отчет демонстрирует прогресс в понимании развития аварии на максимально возможном с точки зрения технической проработки уровне», – заявили в компании.

В частности, в отчете содержится заключение об отсутствии роста объема выброса радиации на энергоблоке №3 после 20 марта 2011 года. Данный вывод опровергает предположение о наличии дополнительного выброса радиации или иного «необъясненного или незафиксированного события». Рост показателей радиоактивности специалисты TEPCO связывают с изменением розы ветров.

В компании подчеркнули также, что новые данные расследования аварии «позволяют подтвердить ряд предположений, взятых за основу при разработке мер аварийного реагирования на АЭС «Касивадзаки-Карива» и на АЭС «Фукусима-I».

**НА "ФУКУСИМЕ" НАЧАЛАСЬ ПОДГОТОВКА ДЕМОНТАЖА САРКОФАГА НАД РЕАКТОРОМ №1**

[http://fukushima-news.ru/news/na\\_fukusime\\_nachalas\\_podgotovka\\_demontazha\\_sarkofaga\\_nad\\_reaktorom\\_1/2015-05-16-2901](http://fukushima-news.ru/news/na_fukusime_nachalas_podgotovka_demontazha_sarkofaga_nad_reaktorom_1/2015-05-16-2901)

**Компания TEPCO начала подготовительные работы для демонтажа защитного саркофага на первом блоке АЭС "Фукусима-1".**

Подготовка к демонтажу саркофага началась с распыления специальной эмульсии через отверстия в его крыше (Фото 1, Фото 2). Это позволит избежать распространения радиоактивных частиц и пыли в окружающую среду во время демонтажа. Эмульсия затвердевает в течение суток и блокирует распыление частиц.

Компания рассчитывает, что через неделю она сможет приступить к демонтажу панелей саркофага. Весь комплекс работ продлится около года, после чего начнется разбор завалов и мусора, образовавшихся внутри энергоблока после взрыва водорода в марте 2011 года. Затем в 2019 году TEPCO приступит к работам по извлечению сборок с отработавшим ядерным топливом из бассейна с ОЯТ.

Во время аварии на АЭС "Фукусима-1" в марте 2011 года на первом, третьем и четвертом реакторах произошли взрывы водорода. На первом реакторе в результате взрыва была разрушена крыша. Осенью 2011 года, чтобы предотвратить попадание радиации в атмосферу, над энергоблоком был возведен защитный купол, ширина которого составила 47 метров, длина — 42 метра, высота — 54 метра. Демонтаж купола не должен отрицательно сказаться на экологической ситуации в районе станции, так как реактор стабильно охлаждается и выброса радиоактивных веществ больше не происходит.

**TEPCO ДОЛЖНА ПРОВОДИТЬ ДЕЗАКТИВАЦИЮ ЭФФЕКТИВНЕЕ - МАГАТЭ**

[http://fukushima-news.ru/news/terso\\_dolzhna\\_provodit\\_dezaktivaciju\\_ehffektivnee\\_magateh/2015-05-15-2900](http://fukushima-news.ru/news/terso_dolzhna_provodit_dezaktivaciju_ehffektivnee_magateh/2015-05-15-2900)

Вена, 14 мая. Глава Международного Агентства по атомной энергии Юкия Амано отметил успехи оператора АЭС "Фукусима-1" при дезактивации территории станции, высказав при этом мнение, что использованы далеко не все способы борьбы с твердыми и жидкими

**радиоактивными отходами.**

За четыре года, прошедших после мелтдаунов, на аварийной АЭС зафиксировано множество инцидентов с утечками зараженной воды. Например, в феврале Токийская электроэнергетическая компания (TEPCO) сообщила о скоплении высокорadioактивной воды на крыше одного из зданий, и о вероятности попадания этой воды в море.

*"Ряд утечек и их последствия удалось ликвидировать, запломбировав и перекрыв места пропуска воды, а также посредством утилизации загрязненной почвы и герметизации поверхностей для предотвращения протечек. МАГАТЭ высоко оценивает результаты этой работы. - сообщается в докладе. - Вместе с тем, эксперты считают, что компании TEPCO следует заняться поиском остальных источников заражения водоотводов на станции".*

В 2014 г. TEPCO создала отдел по дезактивации и ликвидации последствий атомной аварии на "Фукусиме". МАГАТЭ поддержало создание этого подразделения. Аmano подчеркнул, что Япония оказалась не готовой к атомной катастрофе, которая произошла в марте 2011 г. "Ответственность за ликвидацию последствий была поделена между несколькими структурами, и не всегда было ясно, кто за что отвечает", - сказал Аmano. Он также указал, что технические средства для проведения дезактивации пока еще не задействованы на полную мощность.

В качестве помощи, МАГАТЭ в мае пришлет на "Фукусиму" экспертов для сбора и анализа образцов морской воды вблизи аварийной станции.

*Источник: The Japan Times / Reuters, 14 мая 2015 г*

**В ЯПОНИИ В 2,5 РАЗА ПОВЫСЯТ ПРЕДЕЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ УРОВЕНЬ ОБЛУЧЕНИЯ НА СЛУЧАЙ ЧП НА АЭС**

<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1982162>

Нынешнее решение Комитета по контролю за атомной энергетикой Японии наблюдатели связывают с готовящимися перезапусками станций

ТОКИО, 20 мая. /Корр. ТАСС Алексей Заврачаев/. **Предельно допустимый уровень облучения для работников атомной отрасли в условиях чрезвычайных ситуаций на АЭС будет повышен в Японии в 2,5 раза с 100 миллизивертов в год до 250.**

Такое решение принял Комитет по контролю за атомной энергетикой страны.

По мнению главы этого ведомства Сунъити Танаки, такие меры необходимы на случай возможных стихийных бедствий, которые могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций на станциях.

Новые правила вступят в силу с апреля 2016 года.

Максимально допустимый уровень облучения для работников атомных электростанций на случай ЧП был повышен с 100 миллизивертов в год до 250 сразу после аварии на "Фукусиме-1" в марте 2011 года. Однако уже в декабре того же года показатель вновь был снижен до прежнего уровня.

Нынешнее решение Комитета по контролю за атомной энергетикой Японии наблюдатели связывают с готовящимися перезапусками АЭС. Сейчас японские власти выдали разрешение на возобновление работы третьего реактора АЭС "Иката", двух реакторов на станции "Такахама". Аналогичный вердикт был вынесен и в отношении двух энергоблоков АЭС "Сэндай". Их перезапуск может состояться уже в июле 2015 года.

После аварии на "Фукусиме-1" власти Японии решили остановить все 48 коммерческих атомных реакторов, находящихся в рабочем состоянии, и приняли новые жесткие правила обеспечения безопасности АЭС на случай аварий всех видов, стихийных бедствий, нападений террористов. В настоящее время энергетические компании страны подали заявки на возобновление работы 21 реактора.

**В ЛАБОРАТОРИИ В САВАННА-РИВЕР РАЗРАБОТАНА РАДИАЦИОННО СТОЙКАЯ УПАКОВКА ЖРО.**

<http://www.nuclear.ru/news/95816/>

**В Национальной лаборатории в Саванна-Ривер (НЛСР) разработана новая упаковка для жидких радиоактивных отходов (ЖРО), отличающаяся повышенной устойчивостью к воздействию ионизирующего излучения.**

Изобретение основано на использовании нанотехнологий для внесения радиационно стойких частиц в жертвенный полимерный слой, сообщили в НЛСР 5 мая. Изменение материала на молекулярном уровне позволяет «фактически исключить повреждение от высокоэнергетических

альфа-частиц».

*«Внутренний полимерный слой намного более устойчив к воздействию радиации по сравнению с полиэтиленом и позволяет на порядок продлить срок службы упаковки без каких-либо дополнительных затрат», – сообщил руководитель группы разработчиков Аарон Вашингтон.*

В настоящее время Национальная лаборатория в Саванна-Ривер оформляет патент на новую технологию.

*«Если устранить или существенно сократить необходимость в переупаковке [ЖРО], это позволит сэкономить время, снизит риски облучения для персонала и негативное воздействие на окружающую среду вследствие уменьшения объема бывшего в употреблении упаковочного материала», – сказал А. Вашингтон.*

Кроме того, новый полимерный слой может быть использован в качестве датчика герметичности, так как входящие в его состав материалы меняют цвет в случае повреждения.

### **«TATA STEEL» ПОСТАВИТ НОВЫЕ ТРАНСПОРТНО-УПАКОВОЧНЫЕ КОНТЕЙНЕРЫ В СЕЛЛАФИЛД.**

<http://www.nuclear.ru/news/95800/>

**«Sellafield Ltd.» подпишет с «Tata Steel» контракт стоимостью £20 млн. на поставку специализированных транспортно-упаковочных контейнеров, сообщили 15 мая в «Sellafield Ltd.».** «Tata Steel», дочерняя структура индийской «Tata Group», названа в сообщении **«оптимальным исполнителем важного комплекса работ по перемещению радиоактивных отходов из старых объектов в новые хранилища».**

В рамках контракта, рассчитанного на четыре года, подрядчику предстоит обновить и модернизировать наличный комплект высокопрочных стальных контейнеров и защитных экранов, применяющихся для безопасной транспортировки РАО из объектов «ядерного наследия» в современные специализированные хранилища, подчеркнули в компании.

Новые контейнеры будут использованы в ходе очистки одного из старейших пунктов хранения РАО в Селлафилде – «Magnox Swarf Storage Silo» (MSSS). Отходы будут перемещены на завод прямой иммобилизации (SDEP), где они будут упакованы для окончательного захоронения.

Объект MSSS был построен для хранения под водой оболочек твэлов, полученных при разборке топлива для реакторов типа «Magnox» в ходе подготовки его к переработке. Первая линия из шести бассейнов была введена в эксплуатацию в 1964 году.

### **В ПОДЗЕМНОМ ХРАНИЛИЩЕ WIPP ЗАВЕРШЕНА ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ИЗОЛЯЦИЯ СЕКЦИИ №6.**

<http://www.nuclear.ru/news/95798/>

**В подземном хранилище радиоактивных отходов Пилотного завода по изоляции РАО (WIPP) в Карлсбаде, Нью-Мексико, завершены работы по предварительной изоляции секции №6.**

В данной секции находятся 85% бочек с трансурановыми отходами из той же партии, к которой принадлежала разгерметизировавшаяся в ходе радиационного инцидента в феврале прошлого года бочка из секции №7.

*«Рабочие завершили обустройство защитного барьера... и монтаж металлических гермодверей на входе и выходе из секции №6», – сообщили 14 мая в WIPP.* В качестве дополнительной меры предосторожности перед обеими гермодверями установлены атмосферные дозиметры непрерывного действия.

В настоящее время в хранилище WIPP продолжают работы по предварительной изоляции зала №7 секции №7, в котором произошел выброс радиации. Окончание работ запланировано на июнь. По состоянию на 13 мая рабочие завершили установку гермодвери на входе в зал №7.

### **NRC ПРОВОДИТ ПРОВЕРКУ ПО ФАКТУ СКОПЛЕНИЯ ВОДЫ В ПОДСТАНЦИИ БЛОКА №3 АЭС «ИНДИАН-ПОЙНТ».**

<http://www.nuclear.ru/news/95821/>

Комиссия по ядерному регулированию США (NRC) начала специальную проверку по факту поступления воды в трансформаторную подстанцию блока №3 АЭС «Индиан-Пойнт», на

---

**котором 9 мая произошел пожар.**

«Инспекторы NRC должны определить причину наличия воды в трансформаторной подстанции энергоблока №3 АЭС «Индиан-Пойнт», - сообщили в надзорном органе 19 мая, пояснив, что в указанном помещении находится «электрооборудование, которое обеспечивает энергоснабжение систем безопасности АЭС».

В сообщении NRC особо отмечается, что электрооборудование не пострадало от поступившей воды. «Несмотря на это, инспекторы получили задание собрать информацию о том, каким образом вода скопилась в помещении и как могло повлиять увеличение ее объема», - сообщил руководитель Первого регионального управления NRC Дэн Дорман.

В ходе проверки также предстоит установить, является ли скопившаяся вода следствием тушения пожара.

*В машзале энергоблока №3 АЭС «Индиан-Пойнт» в штате Нью-Йорк 9 мая произошло возгорание электрического трансформатора, которое привело к останову реактора действием автоматической защиты и разливу машинного масла в реку Гудзон.*



**СТАТЬИ****РЕПОРТАЖ: ЧТО ДЕЛАТЬ С СОТНЯМИ ХРАНИЛИЩ РАО В ЯПОНИИ?**

[http://www.bellona.ru/articles\\_ru/articles\\_2015/Fukushima-HTRO?printerfriendly=yes'](http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2015/Fukushima-HTRO?printerfriendly=yes)

Итате–Намие, Япония—Множество разрушенных землетрясением и цунами 2011 года городов и посёлков Японии было обильно посыпано радионуклидами, выброшенными из аварийной АЭС «Фукусима-1». Количество отходов, которые можно собрать, оценивается в 802 тысячи тонн. Пока собрано около половины отходов, они размещены в сотнях временных хранилищ.

*Андрей Ожаровский*

Когда речь заходит о проблеме радиоактивных отходов (РАО), образовавшихся в результате катастрофы на АЭС «Фукусима-1», обычно говорят о разрушенных реакторах, тысячах тонн жидких РАО, которые собирают и хранят в огромных баках на территории АЭС. Всё это действительно представляет серьёзную проблему. Но есть и другая сторона вопроса, более масштабная и менее известная – радиоактивные отходы, образовавшиеся в результате попыток «очистки» загрязнённых территорий, особенно, городов и посёлков.

В результате аварии на «Фукусиме» огромное количество радиоактивных веществ было выброшено в атмосферу, загрязнению подверглась значительная площадь, в Японии образовалась своя радиоактивная зона, как после катастроф на Чернобыльской АЭС или на Комбинате «Маяк».

В Японии было решено «чистить» загрязнённые местности, собирать радиоактивные отходы, в числе которых разрушенные цунами дома и верхние слои почвы, ставшие опасными из-за выпадения радионуклидов. В результате этой деятельности в провинции Фукусима появились сотни временных хранилищ радиоактивных отходов, с которыми, по сути, непонятно что делать дальше. В марте я посетил несколько подвергшихся радиоактивному загрязнению муниципалитетов, в их числе Итате и Намие.

**Итате: сбор радиоактивных отходов продолжается**

Посёлок Итате находится в горах, примерно в сорока километрах от аварийной АЭС. Он не пострадал от цунами, но его территория, а также окрестные леса и рисовые поля подверглись серьёзному радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на «Фукусиме». Об этом долгое время не было известно – никто не ожидал, что радиация распространится так далеко от АЭС. Сейчас посёлок находится в зоне отселения, ночевать там запрещено, но можно находиться днём.

Я впервые побывал в Итате в декабре 2012 года, тогда там велись работы по сбору верхнего слоя почвы с полей и огородов. Почва эта столь сильно загрязнена радионуклидами, что она относится к категории радиоактивных отходов. Эти РАО помещались в большие чёрные мешки, мешки складывались в ряды, накрывались плёнкой, чтобы предотвратить попадание осадков. С целью снижения мощности дозы близ хранилищ штабеля мешков засыпались песком, покрывались бетоном и геотекстилем. Так образовывались временные хранилища РАО, их на территории посёлка несколько десятков.

Странно, что ни знаков радиации, ни предупреждающих об опасности надписей не было, на табличках лишь было указано, что работы по очистке ведёт министерство экологии. Но всем и так было понятно, от чего именно производится «очистка». По рассказу местных жителей с полей сдирают от 5 до 20 сантиметров почвы, получая примерно тысячу тонн радиоактивных отходов с гектара. Основной загрязнитель – радиоактивный цезий-137, с периодом полураспада около 30 лет. Посёлок расположен в гористой лесной местности, «очистка» леса от радиации невозможна – о ягодах, грибах, дичи можно забыть на столетия.

В марте 2015 года работы по созданию временных хранилищ РАО в посёлке Итате продолжались, хотя правительственные чиновники накануне четвёртой годовщины аварии заявляли, что «очистка» завершена.

Беда в том, что, даже полностью очистив от радиации поля, власти не смогут вернуть утраченный, в общем, навсегда, образ жизни крестьян из Итате. «Три четверти территории муниципалитета Итате – это леса, там невозможно провести очистку от радиации. Невозможно вернуть в первоначальный вид то, как всё здесь было до катастрофы на АЭС», – говорит Ито Нобуюки, фермер из Итате.

**Намие: хранилище РАО под окном мэра**

Город Намие находится примерно в четырёх километрах от аварийной АЭС «Фукусима-1».

Намие в первые дни после начала катастрофы также подвергся сильному радиоактивному загрязнению. Примерно 22 тысячи жителей было эвакуировано с территории этого муниципалитета.

Ямомото Кунихито, начальник отдела по восстановлению муниципалитета Намие рассказал, что в городе в первую очередь была проведена дезактивация муниципальных зданий. Сейчас, по его словам, в нём постоянно живут четыре человека, а в дневное время также находятся примерно 60 сотрудников мэрии. «Но здесь есть места, куда люди вернуться не смогут. Только радиация смогла полностью разрушить жизнь нашего города, смогла выгнать людей из их домов», – сказал Ямомото Кунихито.

Наша беседа проходила в здании мэрии, прямо из окна можно было видеть уже знакомые хранилища чёрных мешков. Ямомото Кунихито подтвердил, что это – радиоактивные отходы, отходы дезактивации, верхний слой почвы, фрагменты крыш зданий и т. п. По его словам, хранилище и сами отходы формально принадлежат муниципалитету – после катастрофы на «Фукусиме» законодательство Японии было изменено, и теперь РАО могут принадлежать муниципалитетам, а не только собственникам АЭС и правительству. Пока за обращение с отходами платит правительство ТЕРСО (владелец аварийной АЭС).

К моему удивлению Ямомото Кунихито сообщил, что ему не известен ни изотопный состав, ни удельная и общая активность хранящихся под окнами его офиса РАО.

«Я не уверен, может быть там цезий», – предположил он. Похоже, что муниципалитет является собственником радиоактивных отходов лишь формально, не обладая ни знанием, ни опытом по обращению с ними, не проявляя даже интереса к содержимому чёрных мешков.

*«Каждый административный округ должен создать собственные временные хранилища РАО. Потом будет построено крупное временное хранилище РАО на территории муниципалитета Футаба, близ АЭС, – пояснил Ямомото Кунихито, – Министерство экономики и Министерство экологии продолжают обсуждать с представителями нашего муниципалитета дальнейшую судьбу собранных здесь радиоактивных отходов».*

### **Планируется собрать 802 тысячи тонн РАО**

По данным министерства экологии Японии, ожидается, что всего в результате работ по очистке городов и территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению из-за аварии на АЭС «Фукусима-1», будет собрано 802 тысячи тонн РАО, в том числе 289 тысяч тонн в муниципалитете Намие, и 42 тысячи тонн в Итате. Согласно отчёту министерства на март 2015 года собрано и помещено во временные хранилища 454 тысячи тонн РАО – 56,6% от ожидаемого количества.

Очевидно, что проводимые правительством в префектуре Фукусима работы по сбору и складированию РАО не приводят к уменьшению количества отходов, радиация просто перемещается из одного места в другое. Какая-то, очевидно, незначительная часть выпавших на территории провинции радионуклидов была собрана, изолирована от окружающей среды и помещена во временные хранилища, но это произошло лишь с теми из них, которые попали на города, посёлки и поля. Радионуклиды, выпавшие на леса, пустоши, реки, озёра – продолжают оставаться в окружающей среде, продолжают мигрировать, собрать их невозможно.

### **А как у нас?**

При ликвидации последствий радиационной катастрофы на Чернобыльской АЭС создание временных пунктов хранения радиоактивных отходов дезактивации территории и населённых пунктов не производилось. По отношению к РАО применялся подход «закопать и забыть». Так, например, был закопан знаменитый «рыжий лес» – сосновая роща близ проходной АЭС, погибшая в результате облучения.

При проведении работ использованные дезактивационные растворы не собирались, а попадали в окружающую среду – в почву, в реки и ручьи, разнося радиацию дальше. Как правило, загрязнённые радионуклидами дома выселенных посёлков просто закапывали на месте, скидывали бульдозерами в наскоро вырытые ямы. Так были созданы сотни «глиняных могильников», состояние которых контролировать затруднительно.

Важно отметить, что чернобыльское загрязнение отличается от фукусимского: в нём присутствует в значительных количествах изотопы урана и плутония, период полураспада которых составляет от 4,5 млрд до 24 тыс лет, в то время как на Фукусиме загрязнение представлено, в основном, цезием с периодом полураспада около 30 лет.

***По информации руководства Чернобыльской АЭС, только в украинском секторе Чернобыльской зоны имеется около 400 пунктов захоронения радиоактивных отходов.***

**Планов по извлечению РАО и приведению отходов в менее опасное состояние пока нет. Такая же ситуация наблюдается в белорусской и российской частях Чернобыльской зоны.**

*В марте 2015 года автор принимал участие в ряде мероприятий, посвящённых четвёртой годовщине начала катастрофы на АЭС «Фукусима-1», посетил зону цунами и радиоактивного загрязнения в префектуре Фукусима и участвовал в Конференции ООН по снижению рисков бедствий в г. Сендай.*

## **ПО СЛЕДАМ РАДИАЦИИ**

[http://novouralsk.su/News/news\\_world/themes/3848](http://novouralsk.su/News/news_world/themes/3848)

**В конце апреля небольшая группа новоуральских журналистов и общественников отправилась во Францию, но не с целью «увидеть Париж и умереть», а узнать, как французы обращаются с радиоактивными отходами.**

Организована поездка была ФГУП «НО РАО» (российский Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами), а помощь в формировании делегации из Новоуральска оказывала Людмила Константиновна Никифорова, руководитель Общественной приемной госкорпорации "Росатом" в г.Новоуральске. Вместе с ней в компании представителя Общественной палаты НГО кандидата технических наук Альфреда Николаевича Аршинова, главного редактора Новоуральской вещательной компании Лидии Голубевой и телеоператора Николая Ларионова в страну, в которой мечтает побывать большинство россиян, отправилась и я.

С нами поехала группа из Томска, в состав которой вошли пресса, двое представителей экологического центра "Стриж", председатель Комитета по атомной промышленности Томской области Николай Николаевич Дроздов и профессор кафедры геоэкологии и геохимии Национального исследовательского Томского политехнического университета доктор геолого-минералогических наук Леонид Петрович Рихванов. Французское национальное агентство по обращению с радиоактивными отходами «ANDRA» радушно нас приняло и показало два объекта – пункт захоронения радиоактивных отходов на Ла Манше и подземную лабораторию в Бюре.

**Предыстория моей командировки непроста. Год назад наших жителей буквально ошарашили, сообщив во всех новостных источниках, что в Новоуральске будут захоранивать радиоактивные отходы.**

Естественно, многие новоуральцы, не разобравшись, встревожились. На самом же деле Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами (единственная организация, уполномоченная государством заниматься вопросами финальной изоляции РАО) намерен исключить «радиацию» по современным технологиям на три века - до того момента, когда она перейдёт в безопасное состояние. До последнего момента опасные вещества находились на временном хранении. Срок эксплуатации таких пунктов – не более 50 лет. Технологией окончательной изоляции пользуются за рубежом уже много лет. Новоуральск стал первым городом, в котором планируется ввести в эксплуатацию новый пункт захоронения РАО. Да и радиация тут - громко сказано. Отходы третьего и четвертого классов, то есть шлам от переработки центрифуг, средства индивидуальной защиты (полимеры, фартуки, перчатки) и другие, относящиеся к средне- и низкоактивным. То есть, если говорить проще, нам предложили захоранивать свои отходы более грамотно и на окончательный срок активности. А томичей пригласили в поездку потому, что скоро и им предстоит подобное, и полезная информация о зарубежном опыте хранения РАО им, как и нам, не помешала бы. На пункте Ла Манш фон нормальный. Захоронением и мониторингом радиоактивных отходов во Франции занимается национальное агентство «ANDRA». Сегодня поверхностное захоронение отходов производится в коммуне Морвилье, и первая партия РАО туда поступила в 2003 году. Установка способна вместить 650 тысяч кубометров радиоактивных отходов и исходя из текущих темпов их размещения будет полностью заполнена, по прогнозам, к 2033 году. Поясню, что здесь захоранивают короткоживущие отходы (с периодом полураспада менее 31 года) и очень низкоактивные отходы (ОНАО). Сейчас в Морвилье строится пункт захоронения для долгоживущих низкоактивных отходов объемом 150 тысяч кубометров, здесь же планируется захоранивать облученные графитовые стержни, которые пока хранятся в Ла Аге (комплекс по переработке облученного топлива). Ввод в эксплуатацию этого пункта планируется только через пять лет. И пока нет пункта централизованного захоронения высокоактивных и долгоживущих среднеактивных отходов, они хранятся на тех площадках, где были произведены. Короткоживущие низкоактивные и среднеактивные отходы захоронены в пунктах Ла Манш и Об. Вот именно такие РАО будут

захораниваться на нашем ПЗРО. Поэтому мы и посетили первым делом ПЗРО в Манше, что в нескольких километрах от знаменитого Шербурра. К слову, это был первый пункт захоронения РАО в мире. Сотрудница пункта Мари-Пьер Жермэн рассказала нашим журналистам, инженерам, общественникам и экологам о том, как функционирует ПЗРО, а мы, в свою очередь, задавали ей вопросы. Оказывается, пункт захоронения на Ла Манше уже давно заполнен: он принимал отходы с 1969 года, а закрылся в 1994-м. Сейчас он находится в стадии мониторинга. Здесь покоится около 500 тысяч кубометров РАО. Изначально они захоранивались в обычных траншеях, а многобарьерная защита начала использоваться с 1974 года. Это облицовка из бетона и геологического слоя. В 1991 году по всей площади пункта захоронения Ла Манш было установлено временное покрытие из почвогрунта. Позже появилось постоянное покрытие, состоящее из нескольких слоёв, в том числе и битумной геомембраны. Появилась и раздельная гравитационная система водосбора, а также коллекторы, позволяющие определить источник утечки радиоактивности внутри пункта захоронения. Мониторинг на пункте будет длиться больше 300 лет. Что касается отношения населения к тому, что они живут рядом с захоронениями, то паники не наблюдается. Сам ПЗРО ни от кого не прячут, и никакой секретности в нем нет, более того, при вводе его в эксплуатацию был составлен огромный документ на 150 страницах с общей информацией о пункте захоронения – его распечатали большим тиражом на долговечной бумаге.

Сейчас каждый заинтересованный может зайти на сайт и посмотреть, какова обстановка на пункте. Все цифры и данные постоянно обновляются сотрудниками Манша. Их, кстати, в штате 10 человек. У нас планируется столько же. Напомню, что наш ПЗРО уже готов к эксплуатации, он представляет собой железобетонную емкость и глиняный слой толщиной полметра. Закрываются РАО будут слоем глины, гравийно-песчаной смеси, дробленным камнем и сверху растительным слоем – всего 3 метра. К закрытию, через несколько десятков лет, пункт будет похож на обычное поле, которое мы и увидели на ПЗРО на Ла Манше. За этим полем осуществляется уход, сотрудники пункта следят за растениями (на ПЗРО растет 6 видов трав, занесенных в Красную книгу, кто бы знал!), изменениями в почве, постоянно делают замеры воды. Томский профессор Леонид Петрович Рихванов с помощью обычного дозиметра замерил радиационный фон на ПЗРО, и если перевести из микрозивертов в привычные для нашего слуха микрорентгены, то получается 6 мкР/ч при допустимом 12. «В Томске природный фон значительно выше», - подытожил Леонид Петрович. - Конечно, здесь блестяще организованы хранилища, но и мы не отстаём, ведь всю работу по влиянию радиоактивности на окружающую среду начинали в пятидесятых годах прошлого столетия у нас, на Урале. Академик Тимофеев-Ресовский организовал в Озёрске лабораторию, где изучалось влияние радиации на растения и животных, - поделился впечатлениями от увиденного Альфред Николаевич Аршинов. В недрах подземной лаборатории Во Франции практикуется переработка ОЯТ (отработавшее ядерное топливо) и повторное использование урана и плутония. Мне запомнилась фраза, услышанная от сотрудников «ANDRA»: более полутора миллионов кубометров РАО находится на территории Франции, и каждый француз образует 2 кг РАО в год. На производственных площадках Ла Аг находятся высокоактивные отходы, образующиеся при переработке ОЯТ. Ла Аг ежегодно производит около 700 канистр с остеклованными высокоактивными отходами. Поэтому «ANDRA» занялось получением лицензии на подземную лабораторию, которая сейчас расположена в городе Бюр. Туда мы и отправились после посещения ПЗРО на Ла Манше. Строительство подземной испытательной лаборатории завершилось в 2000 году. Подземный тоннель находится на глубине 490 метров, общая его протяженность – более 1 км. Позднее, в 2003-2005 годах, на площадке и вокруг лаборатории бурили скважины, проводили в них исследования, а в декабре 2011 агентство «ANDRA» получило лицензию на эксплуатацию объекта и разрешение на продолжение исследований. Проект «Cigeo» (Сижео) – пункт глубинного захоронения РАО, или Центр геологического захоронения, который планируется ввести в эксплуатацию в 2025 году. Начало строительства пункта намечено на 2020 год. Суммарные затраты на проект (включая строительство, эксплуатацию и закрытие пункта), по расчетам специальной группы, составляют от 13,5 до 16,5 миллиардов евро, учитывая то, что финансирование «Cigeo» будет длиться более века. То есть инфляция в расчёты включена.

Естественно, эти данные будут постоянно пересчитываться, ведь мировая экономика в наше время, мягко говоря, нестабильная. Одна уже только лаборатория с момента строительства до сегодняшнего дня обошлась в 1,7 млрд. евро. Захоранивать в этом пункте будут только французские РАО, эксплуатация рассчитана примерно на 140 лет. То есть, говоря проще, «Cigeo» соберет все «страшные» отходы Франции, накопившиеся с начала ядерной эры до сегодняшнего дня. Предусмотрены две зоны – для среднеактивных долгоживущих РАО и для высокоактивных долгоживущих. Также предусмотрена зона приема, откуда РАО будут доставляться до зоны

захоронения. Мы спустились под землю, где сейчас проводятся исследования, чтобы посмотреть на лабораторию своими глазами. Нам показали видеоинструктаж, одели нас в специальные костюмы, дали каски, рации и кислородные коробки, ведь под землёй может случиться что угодно.

С нами, слава Богу, ничего страшного не произошло: следуя за инструкторами, мы познакомились со схемами тоннеля, горными породами на глубине 500 метров, наблюдали за процессом работы. Конечно, на проходных в объекты у нас забрали паспорта и проверили сумки. Но с дружелюбной улыбкой. Фотоаппарат не отбирали, стирать ничего не заставляли, не хамили, не ограничивали. Просто рай для журналиста, который дорвался до неизведанного и неслыханного. Французы, к слову, придерживаются информационной открытости. Еще в 1998 году во Франции была принята Орхусская конвенция, которая обязывает государство представлять

доступ к информации по любым проектам. Эта схема до сих пор работает, и люди беспрепятственно узнают всё, что их интересует по какому-либо вопросу. Что касается рабочих мест на «Сижео», то их сейчас больше 300, но при получении разрешения на ПЗРО их будет больше 2000. За сто лет здесь будет 500-1000 рабочих мест. Если все-таки сравнить французскую и нашу технологии, то российский Национальный оператор предлагает организовывать пункты захоронения радиоактивных отходов там, где они образовались, и тем самым избегать процесса ввоза-вывоза РАО за пределы своих городов. То есть к нам пока ничего лишнего не привезут – здесь можно не беспокоиться, хороним только своё. «НО РАО» сегодня определил площадки для захоронения РАО в пяти федеральных округах. Кое-где предполагается организовать и постоянные пункты глубинного захоронения жидких отходов. В Железногорске также проектируется подземная лаборатория. Поэтому сказать, что мы отстаём от французов, сложно. Но и сложно утверждать, что мы в этом вопросе ушли вперед. Уезжая из Франции, новоуральская делегация подарила памятные сувениры сотрудникам «ANDRA», сопровождающим нас на протяжении всех трех дней пребывания в стране. Книжки, значки и магниты с символикой нашего города и комбината перекочевали в руки приветливых иностранцев и будут напоминать им о нас. *Евгения СТЕПАНОВА*

## **РАДИАЦИЯ ПОБОКУ, ГЛАВНОЕ – ПРИБЫЛЬ. ЧТО ВЫВОЗЯТ ИЗ ЧЕРНОБЫЛЯ**

<http://kiyany.obozrevatel.com>

**"Подарки" из Чернобыльской зоны неожиданным образом могут всплыть на столичных складах и рынках – говорят экологи.**

*"Обозреватель" выяснял, насколько это реально и как в Зоне борются с мародерами.*

Пожар возле ЧАЭС заставил жителей столицы пристальнее следить за радиационным фоном в Киеве уровень которого, к счастью, не повысился. Но это не значит, что в столице нет "грязных" точек. В группе риска могут оказаться в первую очередь склады и базы по приему металлолома. Напомним, что чуть больше года назад на одном из таких складов СЭС выявила 5 тонн металлических труб, уровень радиации в которых в десять раз превышал допустимую норму. Оказалось, что трубы привезли из Чернобыля, а использовались они... для системы охлаждения реактора. Экологи считают, что подобные "подарки" можно найти и в других местах.

*"Например, вдоль Окружной дороги в Киеве стоят машины с песком и лесом, и никто не контролирует в них уровень радиации", -* рассказал "Обозревателю" директор Киевского эколого-культурного центра Владимир Борейко.

### **Мародерят даже могильники**

В главном управлении МВД Киевской области в зоне ЧАЭС "Обозревателю" рассказали, что постоянно ловят охотников за металлоломом.

*"В этом году мы неоднократно пресекали попытки вывоза металлолома из зоны отчуждения. Занимаются мародерством в основном жители близлежащих сел, и вывозят, как правило, цветной и черный металл. В начале этого года мы задержали мужчину, который пытался вывезти почти 400 кг металлолома, кстати, ранее он привлекался за аналогичное правонарушение. Также был случай, что бывший работник ЧАЭС пытался вывезти медный кабель, который сам же ранее захоронил", -* говорит начальник милиции в Чернобыльской зоне Василий Янута.

В прокуратуре Киевской области сообщили, что несколько лет назад была задержана преступная группа, пытавшаяся вывезти из пункта захоронения радиоактивных отходов "Буряковка" тонны труб.

Помимо металлолома, браконьеры активно вылавливают рыбу из "зараженных" озер. По словам Василия Янута, в конце прошлого года милиция задержала нарушителя, который выловил



750 кг рыбы. До этого был случай, когда улов двоих рыбаков в общей сложности составил более тонны. Вряд ли пропитанная радионуклидами рыба предназначалась для питания рыбаков и их семей. О грибах и ягодах и говорить не приходится, их частенько пытаются вывозить и продавать сами самоселы.

*Автору этих строк довелось однажды приобрести на рынке около метро "Святошино" лисички, уровень радионуклидов в которых при проверке в лаборатории превышал норму в 20 раз.*

### **Распиливают вертолеты и режут лес**

Некоторые активисты рассказывают, как в Чернобыльской зоне массово вырезают лес, из которого потом делают мебель. Или о том, как грузовиками вывозят ржавые вертолеты и военную технику. Неужели воровство происходит в таких колоссальных масштабах?

В Госагентстве по управлению зоной отчуждения "Обозревателю" рассказали, что данные работы – легальны.

*"Металлолом проходит полную дезактивацию, после чего вывозится на металлобазы. Если же после дезактивации радиация в металле выше нормы, его хоронят",* - говорит замначальника управления по вопросам реализации Чернобыльских программ Госагентства Василий Золотоверх. По его словам, данные работы осуществляет госпредприятие Чернобыльский спецкомбинат.

На металлолом пускают буквально все: трубы, краны и даже БТР с вертолетами. К слову, после дезактивации данный лом не представляет опасности. Чистят железо с помощью химического, так и химико-физического способа (обработка водой с песком под сильным давлением). По словам Золотоверха, радионуклиды не проникают в глубь металла, а оседают на внешних слоях конструкции: на краске или ржавчине, поэтому после чистки металл не представляет опасности.

Вырубку леса также осуществляют легально, по крайней мере так "Обозреватель" заверили в Госагентстве. Перед тем как срезать лес, территорию проверяют на уровень радиационного фона, затем проверяется срезанная древесина. Продукцию поставляют на предприятия.

### **Кстати**

#### **Сгоревший лес – захоронят**

В Госагентстве по управлению зоной отчуждения говорят, что в результате недавнего пожара было выжжено несколько сотен гектаров леса (по некоторым данным до 400 га). "Сухие деревья будут срезаться, а затем бортироваться (складывать для перегнивания). Подобная практика применялась после большого пожара в зоне отчуждения в 1992 году", - рассказывает Василий Золотоверх.

***Общественные деятели и представители экологических организаций, с которыми пообщался "Обозреватель", подвергают сомнению легальность вывоза леса и техники из Чернобыльской зоны - и небезосновательно. В 2011 году чиновники госпредприятия "Чернобыльская АЭС" получили тюремные сроки за вывоз радиоактивно загрязненных медных труб весом 24 тонны. Сколько еще таких случаев остаются не раскрытыми?***

## **ЗАПОВЕДНАЯ РЫБАЛКА ПОД.... ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС (НАРОДНАЯ НОВОСТЬ)**

[http://www.slavutich.cn.ua/news\\_2418.html](http://www.slavutich.cn.ua/news_2418.html)

**Уже пару недель Чернобыльская зона (ЧЗ) дарит Украине сюрпризы – один за одним, как из рога изобилия. Точнее, из рогов халатности и некомпетентности.**

Вначале дали разрастись лесному пожару, который поставил на уши всю страну. Через несколько дней, "по свежим впечатлениям" так сказать (прекрасный выбор времени для такого заявления!), министр экологии сообщает о создании Чернобыльского биосферного заповедника. Из сообщений на эту тему народ смутно понимает, что происходит. Ведь ещё Ющенко что-то там создавал. Проскальзывают мысли о возвращении каких-то территорий Зоны в народное хозяйство и возможного заселения. 12 мая выступая на 5 канале зам министра экологии Сергей Курыкин пытается всё объяснить.

Его пояснения в большей степени понятны специалистам, которые владеют информацией о радиационной обстановке в Зоне больше чем само министерство. Опыт реализации каких-либо проектов в ЧЗ печальный. Потому "новая" инициатива не вызывает ничего кроме печали и недоверия: выстроят новые схемы и, как пилили лес и вывозили металлолом так и будет. Только под другой "крышей".

На днях наконец-то назначили нового голову Госагентства по управлению зоной отчуждения. Им стал Юрий Антипов из концерна Ядерное топливо. Думаю, что основным толчком



послужила задержка выплаты зарплаты работникам Зоны, а не стремление навести порядок. Надеюсь, что я ошибаюсь.

**Следующая информация должна заинтересовать и нового руководителя Зоны Юрия Антипова, и генерального директора ЧАЭС Игоря Грамоткина, и заместителя генерального директора по кадрам и режиму Евгения Катунина, и заместителя директора технического (главного инженера) по безопасности Александра Новикова**

Как могло случиться, что среди бела дня 16 мая 2015 года, через КПП "Дитятки", между 10 и 11 утра без досмотра въехал черной Мерседес с блатным госзнаком ВХ3777ВВ, который позже был замечен под стенами АБК-1 у опоры моста на бережку отводного водоканала ЧАЭС. Там, где работники, гости ЧАЭС и ЧЗ любят кормить чернобыльских сомов, которые отборными "бревнами" плавают у самой поверхности: хоть голыми руками лови.

Но молодые люди, приехавшие совершенно свободно в ЧЗ ловили не руками, а спиннингом. При этом нарушая не только запрет на ловлю рыбы в ЧЗ, но и форму одежды. Выехали на пикничок в радиационно-загрязненное место. И делали это совершенно свободно, не волнуясь, что их могут заметить, поймать и наказать. Видимо у них хороший иммунитет на правоохранительные органы и соответствующие службы ЧЗ и ЧАЭС.

Если этот факт останется незамеченным – то это может войти в норму. Особенно с учетом того, что реализуется проект по выводу из эксплуатации пруда-охладителя, уровень воды падает, и оголяются песчаные полосы - визуальное-прекрасные, но радиоактивные. Подобные типы могут их использовать, как пляж: мол, вот какие мы крутые, ничего и никого не боимся!

Не хотелось бы чтобы ЧЗ из биосферного заповедника превратилась в зону свободного посещения непугаными идиотам.

*Александр Купный*

## **НОВЫЕ "ЧЕРНОБЫЛИ" УКРАИНЫ**

<http://atom.org.ua/?p=2184#more-2184>

**В целях безопасности Европа должна помочь украинскому правительству вывести из эксплуатации атомные реакторы страны, а не восстановить их.**

**В 1983 году Советский Союз официально ввел в эксплуатацию два атомных реактора, которые сегодня находятся в Украине. На одном из них (энергоблок № 4 Чернобыльской АЭС) произошел взрыв и пожар через три года после его введения в эксплуатацию. Это привело к выбросу большого количества радиоактивных частиц в атмосферу – катастрофе, последствия которой ощущаются до сих пор далеко за пределами Украины. Второй реактор (энергоблок №1 Южноукраинской АЭС) продолжает работать несмотря на все признаки, указывающие на необходимость его снятия с эксплуатации.**

Длительная эксплуатация энергоблока №1 и стареющих атомных электростанций страны, вероятно, была бы невозможной без финансовой поддержки со стороны европейских налогоплательщиков, которая поступает через Европейский банк реконструкции и развития и Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом) в рамках программы "повышения безопасности" энергоблоков атомных электростанций с бюджетом 600 млн евро (650 млн долларов США). В нарушение Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) и положений кредитного договора ЕБРР, программа была принята без проведения каких-либо консультаций с европейскими соседями Украины.

Благодаря этой программе Южноукраинская АЭС в 2013 году получила разрешение на продление срока эксплуатации на десять лет от Государственной инспекции ядерного регулирования (Госатомрегулирование Украины). Но, согласно результатам комплексного исследования, опубликованного в прошлом месяце Национальным экологическим центром Украины (НЭЦУ), оценка, на основании которой было принято это решение, не соответствует действительности. На самом деле, реактор энергоблока №1 имеет опасные уязвимые места, включая заметный износ некоторых элементов, который уже в десятки раз превышает допустимые значения. Авторы исследования предупреждают, что такие уязвимые места могут привести к ядерной аварии, включая выброс радиоактивных частиц внутри блока или даже в окружающую среду.

Это вряд ли единичный случай. Сегодня в Украине эксплуатируются три атомных энергоблока, проектный срок эксплуатации которых уже завершился. В течение ближайших пяти лет завершится проектный срок эксплуатации остальных девяти атомных энергоблоков. Совсем скоро (менее, чем через три недели) завершится проектный срок эксплуатации энергоблока №2

Южноукраинской АЭС. Это означает, что Госатомрегулирование Украины должна теперь решить, следует ли выдавать разрешение на продление срока эксплуатации этого энергоблока на 20 лет.

Госатомрегулирование Украины будет принимать это важное решение без критически важной информации о рисках для здоровья и окружающей среды, которые реактор представляет для Украины и ее соседей. В нарушение обязательства Украины, как страны, подписавшей Конвенцию Эспо, проводить трансграничную оценку воздействия на окружающую среду (не говоря уже о неиспользовании возможности рассмотреть потенциальные альтернативы продлению срока эксплуатации реактора), такой анализ, как можно предполагать, не будет проведен.

В прошлом месяце агитационные группы в соседних странах письменно обратились к своим представителям в ЕБРР с просьбой приостановить финансирование банком мероприятий по восстановлению атомных электростанций в Украине до тех пор, пока не будет проведена оценка трансграничного воздействия. Аналогичное письмо, подписанное Международной сетью НПО ЦВЕ "Бенквоч" и 45 другими природоохранными НПО в регионе, уже было отправлено в Генеральный директорат Европейской комиссии по вопросам окружающей среды и директору, представляющему Европейский Союз в ЕБРР.

Но, даже если такой анализ будет выполнен, украинский ядерный регулятор будет не в состоянии гарантировать безопасное функционирование стареющих атомных энергоблоков. Речь идет не только о его сомнительной профессиональной компетентности, на которую был сделан акцент в исследовании НЭЦУ; его независимость была резко ограничена в результате недавнего принятия правительством решения существенно сократить нормативные обязательства для предприятий и государственных компаний (кроме налоговых обязательств). В феврале ЕБРР подтвердил, что Госатомрегулирование Украины сейчас не может возглавить проведение проверок безопасности. Это является нарушением условий кредитного договора ЕБРР.

О непосредственной угрозе, исходящей от продолжающегося военного конфликта с поддерживаемыми Россией сепаратистами на Донбассе (Восточная Украина), и говорить не приходится. К очевидным рискам, связанным с нестабильностью, следует добавить зависимость Украины от России в контексте поставок большей части топлива, на котором работают устаревающие украинские реакторы, а также утилизации и хранения большей части отработанного топлива украинских АЭС. Другими словами, зависимость Украины от атомной энергетики, на которую приходится около половины от общего количества электроэнергии, производимой государством, увеличивает ее стратегическую уязвимость к действиям России.

Одного этого должно быть достаточно, чтобы убедить правительство Украины не увековечивать зависимость своей страны от этого ненадежного и опасного источника энергии. Кроме того, 29-я годовщина катастрофы на Чернобыльской АЭС, которая наступила в этом месяце, должна служить напоминанием о том, как много вреда может причинить авария атомного реактора.

Украина должна рассматривать даты истечения срока эксплуатации своих реакторов как возможность наступления более безопасного, более устойчивого энергетического будущего.

Учитывая, что это также будет соответствовать интересам Европы, правительства и граждане стран-членов ЕС должны сделать все возможное, чтобы поддержать эти усилия. Это долгосрочная цель, для достижения которой продление срока эксплуатации является неприемлемым решением.

*Автор: Ирина Головки, Украинский активист энергетических кампаний*