

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

В МІНПРИРОДИ ОБГОВОРИЛИ ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ БІОСФЕРНОГО ЗАПОВІДНИКА НА ТЕРИТОРІЇ ЧОРНОБІЛЬСЬКОЇ ЗОНИ ВІДЧУЖЕННЯ.....	3
УКРАИНА И РОССИЯ ДОЛЖНЫ УСКОРИТЬ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ДОСТРОЙКЕ ХАЭС-3 И ХАЭС-4.....	3
ПРОДЛЕНИЕ РЕСУРСА АЭС АКТИВИЗИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА.....	3
ЭНЕРГОАТОМ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛ СВОЮ КУЛЬТУРУ БЕЗОПАСНОСТИ.....	4
«ЕНЕРГОАТОМ» ВЗЯВ УЧАСТЬ У ЗАСІДАННІ ГРУПИ З РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ОЦІНКИ В РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОЇ ІНІЦІАТИВИ ЩОДО БОРОТЬБИ З АКТАМИ ЯДЕРНОГО ТЕРОРИЗМУ.....	5
ВЕСТРОН ПОСТАВИЛ КОМПЛЕКС СИСТЕМЫ ПОСЛЕАВАРИЙНОГО МОНИТОРИНГА ДЛЯ ЭНЕРГОБЛОКА №1 ЮУАЭС.....	5
В СЕНТЯБРЕ ЮЖНО-УКРАИНСКАЯ АЭС ПОЛУЧИТ ТРЕНАЖЕР НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	6
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА ЗАЭС ПОЛУЧИЛ ПЕРВЫЙ ТРЕНАЖЕР.....	7
НЕДОРАБОТКИ WESTINGHOUSE НЕ КРИТИЧНЫ.....	7
ЗАВЕРШЕНА РЕГИСТРАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЭМИССИИ СП «ЗАВОД ЯТ» НА US\$20 МЛН.....	10
ЮУАЭС: НА ЭНЕРГОБЛОКЕ №1 НАЧАЛСЯ РЕМОНТ С ЦЕЛЬЮ ПРОДЛЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ.....	11
НА КУРСКОЙ АЭС ПРОШЛА ПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА.....	11
КУАЭС: НА БЛОКЕ №2 БУДУТ ВЫПОЛНЕНЫ ИЗМЕРЕНИЯ ПАРАМЕТРОВ ГРАФИТОВОЙ КЛАДКИ.....	11
НА НОВОВОРОНЕЖСКОЙ АЭС-2 НАЧАТА СВАРКА ГЛАВНОГО ЦИРКУЛЯЦИОННОГО ТРУБОПРОВОДА ЭНЕРГОБЛОКА №1.....	12
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРОГРАММА НО РАО УТВЕРЖДЕНА В ОБЪЕМЕ БОЛЕЕ 158 МЛРД. РУБ.....	12
НА ОСТАНОВЛЕННЫХ БЛОКАХ КОЗЛОДУЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ДЕМОНТАЖ ОБОРУДОВАНИЯ.....	13
ВОПРОС О ГАРАНТИРОВАННОЙ МИНИМАЛЬНОЙ ЦЕНЕ ДЛЯ НОВЫХ АНГЛИЙСКИХ БЛОКОВ ДОЛЖЕН ПОЛУЧИТЬ ОДОБРЕНИЕ У ЕВРОКОМИССИИ.....	13
КАНДИДАТУРА Э. МОНИСА РЕКОМЕНДОВАНА НА ДОЛЖНОСТЬ МИНИСТРА ЭНЕРГЕТИКИ США.....	13
Э. МАКФАРЛЕЙН: СЕКВЕСТР БЮДЖЕТА США НЕ ПОВЛИЯЕТ НА ЯДЕРНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	14
ДЛЯ АЭС САН-ОНОФРЕ МОГУТ БЫТЬ ВЫДВИНУТЫ НОВЫЕ УСЛОВИЯ ПОВТОРНОГО ПУСКА БЛОКА №2.....	14
IRSN ИЗУЧАЕТ ПОВЕДЕНИЕ ЙОДА НА БЛОКЕ ПРИ ТЯЖЕЛОЙ АВАРИИ.....	15
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА ЗАВЕРШИЛА ПРОВЕРКУ НА ЧЕШСКОЙ АЭС ТЕМЕЛИН.....	15
СЛОВЕНСКАЯ АЭС ВОЗОБНОВИЛА РАБОТУ ПОСЛЕ ВНЕПЛАНОВОГО РЕМОНТА.....	16
МИНЭНЕРГО ЛИТВЫ НАЗНАЧИЛО НОВОГО ДИРЕКТОРА ИГНАЛИНСКОЙ АЭС.....	16
ПЕРВАЯ ИРАНСКАЯ АЭС В БУШЕРЕ ВЫШЛА НА МИНИМАЛЬНО КОНТРОЛИРУЕМЫЙ УРОВЕНЬ МОЩНОСТИ.....	16
ЯПОНИЯ В 2013 ГОДУ МОЖЕТ ПЕРЕЗАПУСТИТЬ ШЕСТЬ АТОМНЫХ РЕАКТОРОВ 23.02.2013.....	16
ВЛАСТИ ЯПОНИИ ПОКА НЕ РЕШИЛИ, БУДУТ ЛИ ПЕРЕЗАПУСКАТЬ ШЕСТЬ АТОМНЫХ РЕАКТОРОВ.....	17
ВИКТОР ИВАНОВ О РАСЧЕТАХ ВОЗ ПО ФУКУСИМЕ.....	17
ЛАЗЕРНОЕ ШОУ ГРИНПИС ШВЕЙЦАРИИ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ОБ АВАРИЯХ НА АЭС.....	18
«АНОМАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ» НА ОБЪЕКТЕ «УКРЫТИЕ» И ЗАКОНЫ МЭРФИ.....	18

В МІНПРИРОДИ ОБГОВОРИЛИ ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ БІОСФЕРНОГО ЗАПОВІДНИКА НА ТЕРИТОРІЇ ЧОРНОБИЛЬСЬКОЇ ЗОНИ ВІДЧУЖЕННЯ

<http://www.menr.gov.ua/content/article/12091>

5 березня 2013 року в Мінприроди України відбувся семінар-зустріч зацікавлених сторін проекту UNEPGEF «Збереження, покращення та управління вуглецевими ресурсами та біорізноманіттям з одночасним сприянням сталому розвитку в Чорнобильській зоні відчуження шляхом створення Науково-дослідного природоохоронного центру та природоохоронної території».

У заході взяли участь представники державних та місцевих органів влади, наукових установ, міжнародних і донорських організацій, неурядових громадських організацій.

Під час зустрічі обговорено перспективи створення біосферного заповідника на території Чорнобильської зони відчуження та зони безумовного (обов'язкового) відселення, напрямки розвитку відповідного наукового центру.

Старший експерт UNEP Девід Лярош презентував цілі та основні напрями роботи проекту UNEPGEF «Збереження, покращення та управління вуглецевими ресурсами та біорізноманіттям з одночасним сприянням сталому розвитку в Чорнобильській зоні відчуження шляхом створення Науково-дослідного природоохоронного центру та природоохоронної території», який планується реалізувати в Україні протягом 2014 – 2018 років.

УКРАИНА И РОССИЯ ДОЛЖНЫ УСКОРИТЬ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ДОСТРОЙКЕ ХАЭС-3 И ХАЭС-4

«Час Пик» ОПУБЛИКОВАНО 05.03.2013

Об этом Президент Украины Виктор Янукович сказал перед началом встречи с Президентом РФ Владимиром Путиным.

«Нам нужно будет принять совместное решение для того, чтобы ускорить строительство двух атомных энергоблоков. Мы об этом договаривались — о ХАЭС-3 и ХАЭС-4. И нужно сейчас принять решение, которое бы ускорило эти проекты», - отметил В.Янукович.

Как сообщалось, строительство двух энергоблоков ХАЭС было приостановлено в 1990 году после объявления Верховной Радой моратория на строительство новых АЭС на территории Украины. Строительная готовность энергоблока №3 ХАЭС составляет 75%, №4 - 28%. При сооружении строительных конструкций энергоблоков №3 и №4 Хмельницкой АЭС было освоено 17% общей проектной стоимости.

9 июня 2010 года Кабинет министров Украины и правительство Российской Федерации подписали рамочное соглашение о достройке третьего и четвертого энергоблоков Хмельницкой АЭС. Соглашением предусматривается, что российская сторона обеспечивает финансирование проекта в объеме, необходимом для проектирования, строительства и введения в эксплуатацию блоков, в том числе для оплаты услуг и товаров, которые поставляются из РФ в Украину.

Победителем международного конкурса по выбору типа реакторной установки для строительства 3-го и 4-го энергоблоков Хмельницкой АЭС в октябре 2008 года стала российская компания «Атомстройэкспорт». В конкурсе, кроме «Атомстройэкспорта», принимали участие американская Westinghouse и южнокорейская KEPSCO. Минтопэнерго утвердило решение межведомственной комиссии о признании победителем конкурса «Атомстройэкспорта», который представил проект реакторной установки В-392.

13 марта 2012 года Государственная инспекция ядерного регулирования Украины (ГИЯР) согласовала технико-экономическое обоснование строительства энергоблоков № 3 и № 4 Хмельницкой АЭС.

ПРОДЛЕНИЕ РЕСУРСА АЭС АКТИВИЗИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

AtomNews 04.03.2013

В Государственной программе активизации экономического развития на 2013-2014 годы существенное внимание уделено продлению ресурса атомных электростанций Украины.

Об этом сообщает департамент информации и коммуникаций с общественностью Кабинета министров Украины со ссылкой на доклад премьер-министра Николая Азарова на расширенном заседании правительства 27 февраля.

«Существенное внимание уделено строительству и модернизации объектов топливно-энергетического комплекса. В частности, программа предусматривает продление ресурса атомных станций и повышение уровня безопасности блоков АЭС, а также реконструкцию открытых распределительных сооружений Запорожской, Хмельницкой и Ривненской АЭС», – говорится в сообщении.

Отмечается, что особое внимание в программе правительства уделено достройке Ташлыкской гидроаккумулирующей станции, которая эксплуатируется Южно-Украинской АЭС.

27 февраля Кабинет министров Украины одобрил Государственную программу активизации экономического развития на 2013-2014 годы стоимостью 380 млрд грн.

ЭНЕРГОАТОМ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛ СВОЮ КУЛЬТУРУ БЕЗОПАСНОСТИ

AtomNews 04.03.2013

28 февраля в ходе заседания Совета по культуре безопасности ГП НАЭК «Энергоатом» были подведены итоги выполнения Программы повышения культуры безопасности на 2011-2012 годы и принят за основу проект Программы повышения культуры безопасности на 2013-2014 годы.

В ходе заседания Совета были заслушаны отчеты обособленных предприятий (ОП) ГП НАЭК «Энергоатом» - Запорожской, Южно-Украинской, Ривненской и Хмельницкой АЭС о выполнении Программы повышения культуры безопасности на 2011-2012 годы, - сообщает пресс-служба компании.

В рамках выполнения Программы повышения культуры безопасности на 2011-2012 годы в частности была разработана Программа конкретных действий ОП АЭС НАЭК «Энергоатом» по повышению культуры безопасности, проведению самооценок и проверок состояния культуры безопасности. Была проведена международная конференция по культуре безопасности, осуществлялся обмен положительным опытом между ОП компании, организованы систематические курсы обучения руководящего персонала НАЭК основам и принципам культуры безопасности. Во всей компании обеспечено внедрение системных мероприятий, создающих благоприятные условия для повышения культуры безопасности персонала. Разработана и внедрена общая методология оценки состояния культуры безопасности НАЭК «Энергоатом».

Выступая на заседании, и.о. президента ГП НАЭК «Энергоатом», руководитель Совета по культуре безопасности Виссарион Ким отметил, что одной из важнейших задач в рамках повышения культуры безопасности является анализ случаев отказа оборудования по вине персонала. «Нам необходимо более четко сформулировать критерии оценки ответственности персонала за ту или иную недоработку и разработать комплекс корректирующих мер для предотвращения таких недоработок», - сказал В.Ким. Он так же обратил внимание членов Совета на необходимость больше внимания уделять обобщению опыта обособленных подразделений НАЭК «Энергоатом» в вопросах повышения культуры безопасности, с целью его дальнейшего распространения на всю компанию.

В свою очередь, первый вице-президент – технический директор ГП НАЭК «Энергоатом», заместитель руководителя Совета по культуре безопасности Александр Шавлаков, подчеркнул, что любой рабочий вопрос на АЭС имеет непосредственное отношение к культуре безопасности. «Нужно помнить, что все наши недоработки – это в подавляющем большинстве случаев недоработки руководителей, а не персонала», - добавил А.Шавлаков.

По итогам заседания Совета, его участники приняли за основу проект Программы повышения культуры безопасности на 2013-2014 годы, который будет утвержден после доработки. Справка. ГП НАЭК «Энергоатом», как организация, эксплуатирующая атомные станции и отвечающая за их безопасность, соблюдает в своей деятельности принципы культуры безопасности.

Культура безопасности – набор характеристик и особенностей деятельности организации и поведения ее отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности использования ядерной энергии, как обладающим высшим приоритетом, уделяется внимание, определяемое их значимостью (НП 306.1.190-2012 «Загальні вимоги до управління діяльністю у сфері використання ядерної енергії»). То есть, выражаясь более конкретными словами, культура

безопасности – это принцип, определяющий деятельность эксплуатирующей организации ядерной установки в целом и каждого работника в отдельности, исходя из приоритета соблюдения ядерной и радиационной безопасности. При этом обеспечение безопасности ядерной установки является внутренней потребностью каждого работника, приводящей к самосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность.

В ОП АЭС и ГП НАЭК «Энергоатом» в целом налажена систематическая, планомерная деятельность по развитию культуры безопасности. Руководство и персонал ГП НАЭК «Энергоатом» демонстрируют свою приверженность культуре безопасности, как одному из фундаментальных принципов обеспечения безопасности АЭС.

«ЕНЕРГОАТОМ» ВЗЯВ УЧАСТЬ У ЗАСІДАННІ ГРУПИ З РЕАЛІЗАЦІЇ ТА ОЦІНКИ В РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОЇ ІНІЦІАТИВИ ЩОДО БОРОТЬБИ З АКТАМИ ЯДЕРНОГО ТЕРОРИЗМУ

<http://www.energoatom.kiev.ua> Оpubлiковано 05.03.2013

Представник ДП НАЕК «Енергоатом» взяв участь у складі делегації України в роботі чергового засідання Групи з реалізації та оцінки в рамках Глобальної ініціативи щодо боротьби з актами ядерного тероризму (далі – ГРО ГІБЯТ), яке відбулося у період з 19 по 22 лютого у м. Мадрид (Королівство Іспанія).

Головною метою міжнародного заходу було завершення підготовки проектів документів, розроблених трьома експертними групами з питань виявлення ядерних матеріалів, принципів судового законодавства у ядерній сфері, створення національних мереж сил реагування та надання допомоги у випадку виникнення надзвичайних ситуацій.

Особлива важливість засідання ГРО ГІБЯТ полягала у підготовці проектів документів, які будуть вноситися на розгляд і схвалення Пленарного засідання ГІБЯТ, що відбудеться у травні цього року у Мексиці.

Представники української делегації брали участь у засіданнях робочих груп за трьома основними напрямками роботи: з виявлення ядерних матеріалів, з питань удосконалення законодавства та з питань ядерної криміналістики.

Учасники засідання підтримали ініціативу керівництва ГРО ГІБЯТ щодо удосконалення ядерного законодавства та ядерної криміналістики (експертизи) країн-учасниць та розробки відповідних рекомендацій в рамках міжнародних організацій (МАГАТЕ, WINS тощо), в т.ч. в рамках діяльності Групи з реалізації та оцінки Глобальної ініціативи.

Підтримано питання щодо удосконалення національних мереж сил реагування у разі скоєння актів ядерного тероризму, в тому числі розробки проекту модельного документу «Керівних принципів для створення національних мереж сил реагування та надання допомоги у випадку надзвичайних ситуацій».

Постійна участь представників правоохоронних та центральних органів виконавчої влади, ДП НАЕК «Енергоатом» у зазначеній сфері – демонструє послідовність політики України щодо впровадження практичних та організаційних заходів з протидії актам ядерного тероризму, яка є одним з пріоритетів сучасних міжнародних відносин.

Разом з тим, керівництвом ГРО ГІБЯТ наголошувалось на те, що загроза ядерного тероризму, на теперішній час, становить одну з найсерйозніших загроз міжнародній безпеці.

У засіданні ГРО ГІБЯТ взяли участь біля 250 представників з країн-учасниць ГІБЯТ, в тому числі від міжнародних організацій – МАГАТЕ, Інтерполу, Європейського Союзу, УНЗ ООН.

До складу української делегації увійшли представники Секретаріату Кабінету Міністрів України, МЗС, Міненерговугілля, Адміністрації Держприкордонслужби, Державної служби з надзвичайних ситуацій, Держекспортконтролю та ДП НАЕК «Енергоатом».

ВЕСТРОН ПОСТАВИЛ КОМПЛЕКС СИСТЕМЫ ПОСЛЕАВАРИЙНОГО МОНИТОРИНГА ДЛЯ ЭНЕРГОБЛОКА №1 ЮУАЭС

Українські новини 07.03.2013

Совместное украино-американское предприятие "Вестрон" (Харьков) поставило программно-технический комплекс системы послеаварийного мониторинга реакторной установки энергоблока №1 Южно-Украинской атомной электростанции (Николаевская область). Об этом говорится в сообщении "Вестрона".

Согласно сообщению, 25-26 февраля на промышленной площадке "Вестрона" были успешно проведены приемочные испытания комплекса.

В состав комиссии вошли представители АЭС и Государственного научно-технического центра по ядерной и радиационной безопасности.

"На итоговом заседании комиссии по проведению приемочных испытаний была отмечена принципиальная новизна системы, являющейся первой системой подобного рода в Украине, внедряемой с учетом новых постфукусимских требований к послеаварийному мониторингу АЭС", - сказано в сообщении.

После завершения испытаний была осуществлена поставка оборудования на Южно-Украинскую АЭС.

Комплекс построен на базе серийно выпускаемого "Вестроном" комплекса технических средств "Вулкан/Вулкан-М" и предназначен для послеаварийного мониторинга реакторной установки с целью обеспечения контроля параметров и систем установки и защитной гермооболочки во время и после проектных и запроектных аварий АЭС.

Он внедряется с целью снижения риска повреждения основного технологического оборудования (в частности активной зоны реактора) и развития аварийных ситуаций путем обеспечения персонала станции информацией о состоянии критических функций безопасности и эффективности защитных барьеров.

Кроме того, персонал обеспечивается показаниями аварийных контрольно-измерительных приборов во время и после проектных и запроектных (включая тяжелые) аварий, на время, достаточное для перевода реакторной установки в стабильное состояние и выполнение мероприятий, предусмотренных аварийным планом АЭС для смягчения последствий в длительной перспективе.

В СЕНТЯБРЕ ЮЖНО-УКРАИНСКАЯ АЭС ПОЛУЧИТ ТРЕНАЖЕР НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

AtomNews 07.03.2013

5 марта на площадке Южно-Украинской АЭС (ЮУАЭС) прошло совещание, на котором рассматривались вопросы двух направлений: перспективное развитие системы подготовки персонала ГП НАЭК «Энергоатом» и модернизация полномасштабных тренажеров (ПМТ) энергоблоков АЭС. В нем приняли участие представители дирекции НАЭК, руководители учебно-тренировочных центров украинских атомных станций и ведущие специалисты ЮУАЭС, - сообщает пресс-служба "Энергоатома".

«Сегодняшнюю встречу можно назвать стратегической, поскольку мы рассмотрели вопросы актуализации двух основных программ, относящихся к подготовке персонала», - отметила исполнительный директор по ядерной и радиационной безопасности и научно-технической поддержки ГП НАЭК «Энергоатом» Наталья Шумкова.

Что касается модернизации ПМТ, то сегодня в Украине действует восемь полномасштабных тренажеров, которые полностью моделируют все системы энергоблока. Но, по словам Н. Шумковой, их концепции принимались достаточно давно, а сами тренажеры за период эксплуатации физически и морально стареют. «Приходит момент, когда необходимо принимать кардинальные решения по их модернизации, а не просто выполнять корректирующие мероприятия», - отметила она.

Южно-Украинская площадка для проведения совещания выбрана не случайно. «В настоящее время на ЮУАЭС на знаковый этап вышла модернизация моделирующей системы полномасштабного тренажера блочного щита управления энергоблока №3. Это первая возможность проверить поведение модели нового тренажера», - отметил заместитель начальника учебно-тренировочного центра ОП ЮУАЭС Дмитрий Шамис. - «В плане результатов модернизации ПМТ Южно-Украинскую атомную электростанцию отличает то, что впервые в Украине в сентябре 2013 года мы получим тренажер нового поколения».

Проект модернизации моделирующей системы полномасштабного тренажера блочного щита управления энергоблока №3 реализуется с марта 2012 года. Специалисты американской компании GSE Power Systems Ins, а также субподрядные организации из России и Украины сегодня работают над объединением всех моделей тренажера в одну моделирующую систему.

На тренажере нового поколения атомщики смогут задавать необходимые режимы и учиться преодолевать сложные ситуации в реальном времени, в том числе запроектные - с

повреждением активной зоны, подобные тем, что произошли на японской АЭС «Фукусима». Кроме того, в задачи проекта входит разработка инженерного анализатора процессов энергоблока №3.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ПЕРСОНАЛА ЗАЭС ПОЛУЧИЛ ПЕРВЫЙ ТРЕНАЖЕР

AtomNews 07.03.2013

На Запорожскую АЭС поступил первый из шести тренажеров, которые будут поставлены по линии ЕС, для Национального центра подготовки ремонтного персонала. Полученная установка полностью укомплектована, - сообщает информационный центр ЗАЭС. Тренажер уже смонтирован, подходят к завершению пуско-наладочные работы, сейчас специалисты (представители компании-изготовителя и учебно-тренировочного центра (УТЦ) ОП ЗАЭС) ведут испытания тренажера, которые будут длиться приблизительно неделю.

Этот тренажер – стенд испытаний трубопроводной арматуры для учебной лаборатории. Тендер, который проводился в 2011 году в Брюсселе Еврокомиссией, выиграла украинская компания «Укратомприлад». Этой компанией разработаны проектные тренажеры с использованием основного оборудования российского производителя – Пензенского конструкторско-технологического бюро арматуростроения.

Тренажер является аналогом оборудования, которое находится в реакторном отделении на участке арматуры. В будущем работать на тренажере предстоит инструкторам УТЦ, которые будут обучать ремонтный персонал.

Учебные программы обучения персонала, который работает на аналогичном оборудовании в реакторном отделении, еще предстоит разработать.

Второй тренажер - программа технического комплекса аварийных и предупредительных защит реактора, планируется получить в мае этого года.

НЕДОРАБОТКИ WESTINGHOUSE НЕ КРИТИЧНЫ

Интерфакс-Украина 04.03.2013

- Предлагаю начать разговор с текущей ситуации по сооружению 3-го и 4-го блоков Хмельницкой АЭС. Согласовано ли с ГИЯРУ техническое задание на проектирование реакторной установки В-392/ВВЭР-1000?

- Что касается техзадания, то пока мы получали на рассмотрение только технические требования к ТЗ, подготовили по ним достаточно четкие замечания и предложения, которые направили обратно в эксплуатирующую организацию. После этого, насколько мне известно, прошло обсуждение на уровне экспертов, замечания вопросов не вызвали, все ясно и понятно. Я ожидаю, что в ближайшем будущем мы или повторно получим доработанные технические требования к ТЗ, или уже само техническое задание на проект, с учетом наших замечаний. Затягивать вопрос с его рассмотрением и согласованием мы не будем.

- А более детальную оценку сроков можете озвучить?

- Насколько я понимаю, работа идет в достаточно жестких графиках и сроках, так что в марте-апреле техническое задание уже должно быть готово.

- На какой стадии сейчас находится разработка самого проекта и предварительного отчета по анализу безопасности блоков ХЗ/Х4?

- Я определенно могу сказать, что ни то ни другое пока не разработано, хотя движение, безусловно, есть и мы постоянно участвуем в таких консультациях.

Заготовки в наличии имеются, так как уже разрабатывался болгарский проект для АЭС "Белене", который может послужить основой. Но пока мы эту документацию не видели и ожидаем её.

- С учетом аварии на АЭС "Фукусима" разработала ли ГИЯРУ какие-то дополнительные требования, рекомендации и подходы по безопасности для новых энергоблоков АЭС, которые необходимо учесть при строительстве ХЗ/Х4?

- Мы, как и все национальные регуляторы, находимся на одной стадии разработки новых требований и рекомендаций, которые касаются не только строительства, но и проектирования новых блоков АЭС. В частности, к составу, виду и функционированию пассивных и активных систем безопасности.

Сейчас над этим вопросом работают все регуляторы, причем не каждый сам по себе, а в общих рамках. Мы, в частности, участвуем в обсуждении этих вопросов как в рамках Форума

регуляторов стран эксплуатирующих реакторы типа ВВЭР (куда входит и Россия), так и в рамках западноевропейской ассоциации ядерных регуляторов WENRA, куда мы входим как наблюдатели.

ГИЯРУ уже подготовила свои предложения, которые были презентованы на заседании Коллегии в ноябре 2012 года, где присутствовали наши российские коллеги, а также представители проектных и конструкторских организаций. Была бурная и интересная дискуссия, отдельно мы провели обсуждения с профессионалами и общественностью.

Сейчас мы готовимся интегрировать новые требования в уже существующие нормы и правила. Та же работа ведется и в МАГАТЭ. Ожидается, что в 2014-2015гг. выйдут новые требования, с которыми надо будет гармонизировать национальные.

Жить и игнорировать тот факт, что произошла авария на "Фукусиме", которая заставила пересмотреть требования к повышению ядерной безопасности, невозможно.

У регулирующего органа Украины на сегодня есть взаимопонимание и с Министерством энергетики и угольной промышленности, и с эксплуатирующей организацией НАЭК "Энергоатом", и с госконцерном "Росатом", так что я не думаю, что будут какие-то проблемы по необходимости выполнения повысившихся требований к безопасности.

- Поговорим о судьбе старых строительных конструкции ХЗ/Х4? Какая позиция регулятора по этому вопросу?

- Старые конструкции построены под устаревший проект реакторной установки 70-х годов типа В-320/ВВЭР-1000 так называемого "второго поколения". Этот проект не отвечает не то, что "постфукусимским" требованиям, но и требованиям, которые были в наших документах еще с 2000-2008-го годов.

Под выбранный проект "третьего поколения" с В-392/ВВЭР-1000 необходимо менять компоновку штатных систем безопасности и интегрировать дополнительные активные и пассивные системы, под которые в том числе существенно повысится и карта нагрузок.

Выдержат ли это строительные конструкции, которые так и не достроили даже по старым требованиям? К примеру, еще до аварии на "Фукусиме-1" ужесточились требования к сейсмике. Старые конструкции для третьего и четвертого блоков Хмельницкой станции спроектированы и построены под уровень ускорения грунта 0,05 g. Однако по нормам МАГАТЭ уже стало обязательным исходить из ускорения грунта не менее 0,1g. Эту цифру мы также интегрировали в свои новые требования.

Далее, конструкции блоков ХАЭС-3/4 простояли без консервации более 20 лет и до сих пор находятся в таком состоянии, а проведенное в 2006 году обследование уже потеряло всякую легитимность. Кстати даже то обследование предполагало, что возведенные конструкции сохраняют свою работоспособность в течение всего 45 лет, внимание - во время строительства, эксплуатации и снятия с эксплуатации.

Однако если из этого срока вычесть время необходимое на проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию, то с учетом времени на снятие с эксплуатации для работы останется каких-то 15-20 лет.

Нет, можно конечно провести еще одно "обследование", потратить на это много времени и денег, но вероятность получения положительного результата близка к нулю.

И это не какая-то личная точка зрения, мы говорим о технических реалиях и конкретных фактах.

Да и о каких строительных конструкциях может идти речь применительно к блоку №4, где по сути возведена только отметка 6,6м реакторного отделения. Или мы собрались разрабатывать два отдельных проекта для блоков №3 и №4, причем для блока №3 "впихивать", извините интегрировать новые системы безопасности, а для блока №4 надстраивать новые конструкции на старье!?

- Перейдем к заводу по фабрикации ядерного топлива. Сколько времени может занять его лицензирование, каков ориентировочный срок выдачи разрешения на начало строительства?

- Закон говорит о том, что регулятор имеет два года с момента получения последнего документа по проекту или три года, если есть особые вопросы. Так как работа над проектом сейчас уже идет, есть очень неплохая перспектива, что мы уложимся в более сжатые сроки. Мы действуем в рамках такой стратегии, когда регулятор начинает работать в процессе подготовки проекта, то есть все вопросы, которые могут возникнуть в будущем, обсуждаются уже сейчас.

Должна отметить, что вообще работа над этим проектом ведется практически эталонно по схеме early involvement, которую нам рекомендовали применять западные коллеги. Здесь активную роль играет представительство "Русатом Оверсиз" в Украине, руководителю которого

Александру Мертену удалось выстроить эффективную рабочую модель наших взаимоотношений, включая вовлечение российского регулятора.

В начале февраля было проведено большое совещание, на котором обсуждался вопрос по требованиям безопасности для такого типа установок.

Базовые требования ГИЯРУ разработала, но для Украины это первый прецедент строительства установки такого типа, поэтому всего комплекса национальных стандартов у нас пока еще нет.

Если мы сейчас бросимся его самостоятельно разрабатывать, то придется потратить лет десять, тем более что финансирование под такую работу у нас не предусмотрено. Поэтому мы пригласили наших российских коллег-регуляторов и все заинтересованные стороны и обсудили, как мы будем выстраивать систему, при которой будем пользоваться адаптированными под украинское законодательство российскими нормами. При этом мы обеспечим их проверку на соответствие нашим национальным нормативам.

Я ожидаю, что самое позднее летом мы уже получим тот пакет документов, с которого начнется лицензионный процесс.

- Каким будет порядок лицензирования нового вида российского топлива ТВСА-12?

- У нас есть четкий документ по порядку проведения модификации или внедрения новых систем и важных для безопасности АЭС элементов, в том числе регламентирующий вопросы лицензирования топлива. То есть будем идти тем же путем, как и для других видов топлива, а определенные особенности могут быть связаны только с наличием опыта эксплуатации, т.е. референтностью.

- Проясните, пожалуйста, текущую ситуацию с топливом производства Westinghouse, которое эксплуатировалось на блоках Южно-Украинской АЭС. Установлены ли причины отказа сборок, являются ли они критическими?

- Основной этап расследования уже завершен совместной комиссией НАЭК "Энергоатом" и Westinghouse, установленная коренная причина подтверждена и нашей независимой экспертной оценкой – это проектно-конструкторские недоработки, выявленные в процессе очередной плановой перегрузки активной зоны блока №2 ЮУАЭС и, кстати, подтвержденные при последующей выгрузке кассет на блоке №3.

Это не критические недостатки, поскольку сами трубчатые топливные элементы - ТВЭЛы свою целостность сохранили. Сейчас с нами концептуально согласован план доработки конструкции кассеты, касающийся к примеру головок, хвостовиков и дистанционирующих решеток, процесс идет дальше.

- То есть контракт с Westinghouse, заключенный НАЭК "Энергоатом" на поставку кассет до 2015 года продолжит работать? Будут ли в него вноситься какие-то изменения по требованию регулятора?

- Я не интересуюсь как контрактными вопросами НАЭК "Энергоатом", так и тем, какие будут вноситься изменения или дополнения. Впрочем, регулятор не только не согласовывал, но и не видел этого контракта. Это вопросы к субъекту хозяйственной деятельности - эксплуатирующей организации.

Но, я надеюсь, что впредь при подготовке подобных проектов НАЭК "Энергоатом" будет оценивать риски, по большей части финансовые - что и показала ситуация 2012 года на ЮУАЭС, и избегать игнорирования существующих реалий.

Как говорится "железо не обманешь", нельзя говорить о начале промышленной эксплуатации или расширении опытной, и ожидать, что все процессы успешно завершатся в течение двух лет - не инженерный это подход.

- Решен ли вопрос с вывозом отработавшего топлива ТВС-W на долгосрочное хранение после выдержки в бассейнах блоков?

- Существует решение нашей Коллегии еще 2011 года, оно находится в открытом доступе на сайте. Мы обратили внимание НАЭК "Энергоатом" на то, что они этот вопрос не до конца отработали. Перед НАЭК поставлена задача до конца 2013 года предоставить нам окончательное решение.

Какие-то действия ими предпринимаются, но официальных документов к нам пока не поступало.

- Проясните ситуацию с возможностью продления проектного срока эксплуатации 1-го блока ЮУАЭС сверх 30-летнего. Есть ли уже четко определенные сроки и условия для принятия такого решения?

- Закончится 28-я топливная компания, блок №1 будет остановлен на долгосрочную реконструкцию, модернизацию и ремонт. Вопрос о возможности его дальнейшей эксплуатации в сверхпроектный период остается открытым.

На момент рассмотрения этого вопроса на коллегии у нас однозначного подтверждения не было, однако и не было выявлено ничего критически нерешаемого, что говорило бы о принципиальной невозможности продления срока его эксплуатации.

Мы рассмотрели отчет о переоценке безопасности, он был не полноценен, поскольку надо "в железе" внедрить целый ряд модификаций. Решением коллегии мы достаточно четко определили круг вопросов, по которым должна быть проведена работа. Когда все это будет сделано, уже полноценный отчет по переоценке безопасности будет предоставлен нам, тогда будем смотреть и принимать решение.

- Может ли в дальнейшем возникнуть ситуация, когда эксплуатирующая организация опять в последний момент предоставит документацию, согласно которой сдвигаются лицензионные сроки начала работы энергоблока?

- В очередной раз мы поставили этот вопрос еще в середине прошлого года с тем, чтобы поставить все точки над "i", и привести сроки, которые указаны в лицензиях к четким обоснованным фактам и реалиям, соответствующим действующим нормативно-правовым требованиям.

Начало проектного срока службы энергоблока (иными словами промышленной эксплуатации) должно быть связано с конкретным задокументированным этапом, тогда как к примеру - начальная дата, прописанная в отношении первого блока ЮУАЭС никакому физическому факту не соответствовала.

Главным конструктором и генеральным проектировщиком блока №1 ЮУАЭС было рекомендовано сделать четкую привязку к технологическим этапам ввода блока в эксплуатацию и отсчет начала 30-летнего срока, с ужесточающим подходом по выработке проектного ресурса и регламентного количества циклов нагружения реакторной установки, т.е. вещам которые имеют конкретный физический смысл и нормативно-правовую базу.

Эта же методология будет применена и по отношению к остальным блокам. Для некоторых блоков такое уточнения начала этапа промышленной эксплуатации может добавить месяц другой работы, а у других блоков отнимет время отсчета лицензионного проектного срока вплоть до года.

Станным остается тот факт, что такая прозрачная общепринятая мировая практика, т.е. начало отсчета срока промышленной или коммерческой эксплуатации, не была изначально применена эксплуатирующей организацией НАЭК "Энергоатом" в 2000-е года, еще при подаче документов на выдачу лицензии, кроме того такие рекомендации не были учтены и при пуске блоков №2 ХАЭС и №4 РАЭС .

ЗАВЕРШЕНА РЕГИСТРАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЭМИССИИ СП «ЗАВОД ЯТ» НА US\$20 МЛН.

01.03.2013 http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclear_cycle/2129779

Национальная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку Украины завершила процедуру регистрации дополнительного выпуска акций российско-украинского ЧАО «Завод по производству ядерного топлива» («Завод ЯТ») на сумму 160 млн. гривен (порядка US\$20 млн.), сообщили 1 марта в ТК «ТВЭЛ». Указанные средства планируется направить на разработку проекта, оценку стоимости российских технологий, покупку нестандартизированного оборудования, операционную деятельность СП, а также на финансирование подготовительных работ непосредственно на площадке.

Несмотря на то, что допэмиссия акций состоялась только со второго раза и в более поздние сроки, акционеры совместного предприятия – ТК «ТВЭЛ» (50% минус одна акция) и украинский концерн «Ядерное топливо» (50% плюс 1 акция) – выполнили свои финансовые обязательства в 2012 году. Очередная эмиссия акций на общую сумму US\$84 млн. должна состояться до 1 июля 2013 года. При этом в ТК «ТВЭЛ» отмечают, что «от своевременности внесения денежных средств будут напрямую зависеть сроки ввода завода в эксплуатацию». Общая стоимость проекта по технико-экономическому обоснованию составляет порядка US\$462 млн. Акционеры в равных долях должны вложить в проект порядка US\$120 млн., из которых US\$20 млн. были перечислены в 2012 году. «На строящемся заводе в Смолино будут производиться сборки ТВСА», - уточняют в ТК «ТВЭЛ». Планируется, что завод «по мере его квалификации и лицензирования будет обеспечивать все потребности АЭС Украины в ядерном

топливе». Проектная мощность завода составит 800 ТВСА в год. Первую очередь планируется ввести до конца 2015 года.

Ссылки по теме:

[ТК «ТВЭЛ» предоставила займ на проект завода по производству ТВС в Украине. Украина внесла 80 млн. гривен в уставной капитал СП по фабрикации топлива.](#)

ЮУАЭС: НА ЭНЕРГОБЛОКЕ №1 НАЧАЛСЯ РЕМОНТ С ЦЕЛЬЮ ПРОДЛЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИИ.

06.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/2129831/>

5 марта энергоблок №1 Южно-Украинской АЭС был отключен от сети для проведения капитального планово-предупредительного ремонта продолжительностью 240 суток, сообщили на атомной станции. В декабре прошлого года ГИЯРУ определила конкретные мероприятия по повышению безопасности первого энергоблока ЮУАЭС и сроки их выполнения. Датой завершения проектного срока эксплуатации этого блока определено 2 декабря 2013 года. Кроме того, будет проведен капремонт реактора, контроль металла и техническое освидетельствование корпуса; капитальный ремонт главных циркуляционных насосов №2 и №3, парогенератора №2; вихре-токовый контроль теплообменных трубок парогенераторов; капремонт цилиндров низкого давления №2 и №3, цилиндров высокого давления; капремонт турбопитательных насосов, циркуляционных насосов №№3,4; средний ремонт турбогенератора и др.

Ссылки по теме:

[ГИЯРУ не видит препятствий к продлению ресурса первого энергоблока ЮУАЭС.](#)
[ГИЯРУ ограничила энергетический режим эксплуатации первого блока ЮУАЭС.](#)

НА КУРСКОЙ АЭС ПРОШЛА ПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА

На Курской атомной электростанции завершилась плановая проверка состояния учета и контроля ядерных материалов, проводившаяся на основании Положения о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденного Правительством России.

Проверка проводилась специально созданной комиссией, в которую вошли представители и эксперты Госкорпорации «Росатом», ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ», ФГУП «СКЦ Росатома» и ОАО «Концерн Росэнергоатом». Специалисты проверили организацию учета и контроля ядерных материалов на Курской АЭС, ознакомились с качеством ведения учетной и отчетной документацией, системой измерений и контроля качества измерений, а также оценили контроль обращения ядерных материалов.

По словам экспертов, основной целью проведенной плановой проверки являлось оценка соответствия наличия и качества ведения утвержденной нормативно-распорядительной документации требованиям документов федерального и отраслевого уровня в части учета и контроля ядерных материалов. Помимо этого специалисты оценили возможности системы учета, ведущейся на Курской АЭС, эффективно и своевременно выявлять возможные случаи потери или несанкционированного использования ядерных материалов. По результатам проверки было выдано заключение о том, что в целом система учета и контроля ядерных материалов станции соответствует действующим в России требованиям.

КУАЭС: НА БЛОКЕ №2 БУДУТ ВЫПОЛНЕНЫ ИЗМЕРЕНИЯ ПАРАМЕТРОВ ГРАФИТОВОЙ КЛАДКИ

<http://www.nuclear.ru> **ОПУБЛИКОВАНО 06.03.2013**

8 марта энергоблок №2 Курской АЭС с реактором РБМК-100 будет выведен в плановый средний ремонт, в ходе которого будут выполнены измерения параметров технологических каналов и каналов системы управления и защиты, а также полный контроль телескопических соединений трактов, сообщили на КуАЭС. Кроме того, будут проведены обычные регламентные проверки и выполнен типовой объем среднего ремонта оборудования. Продолжительность ремонта энергоблока составит 94 суток. Дополнительные измерения проводятся в связи с выявленным формоизменением графитовой кладки на энергоблоках первой очереди Ленинградской и Курской атомных станций.

23 января в ходе заседания координационного штаба на ЛАЭС заместитель генерального директора «Росэнергоатома» по производству и эксплуатации АЭС Олег Черников сообщил, что с момента обнаружения первых признаков расщепления телескопических соединений трактов технологических каналов (ТСТ ТК) за короткое время была создана «принципиально новая схема измерений в реакторном пространстве, которая позволяет правильно оценить его состояние». Специалисты разработали устройства для восстановления величины зацепления ТСТ, которые опробуются на первом блоке ЛАЭС. Результаты восстановительных мероприятий ожидаются в марте.

НА НОВОВОРОНЕЖСКОЙ АЭС-2 НАЧАТА СВАРКА ГЛАВНОГО ЦИРКУЛЯЦИОННОГО ТРУБОПРОВОДА ЭНЕРГОБЛОКА №1

Управление коммуникаций ОАО Атомэнергопроект, ОПУБЛИКОВАНО 02.03.2013

На Нововоронежской АЭС-2 (генеральный проектировщик и генподрядчик - ОАО "Атомэнергопроект", Москва) приступили к сварке главного циркуляционного трубопровода (ГЦТ) в здании реактора первого энергоблока.

В общей сложности специалистам предстоит выполнить 28 сварных швов. В настоящее время начата ручная сварка, обеспечивающая соединение ГЦТ с корпусом реактора.

Затем впервые на строящейся АЭС будет применена автоматизированная орбитальная сварка. Данная технология разработана специально для НВО АЭС-2 ОАО "Никимт-Атомстрой", компанией входящей в контур управления ОАО "Атомэнергопроект".

Применение автоматической сварки позволит исключить непроизводственные потери, сократить сроки выполнения работ при безусловном сохранении качества. Оптимизация проводится в рамках реализации пилотного проекта Производственной системы "Росатом" "Сварка блоков главного циркуляционного трубопровода".

Перед началом сварки ГЦТ была проведена аттестация монтажной организации, выполняющей сварочные работы, а также аттестация непосредственно технологии сварки. Качество швов проверили методами капиллярного, ультразвукового и радиографического контроля. В заключение в лаборатории металлов и сварки Нововоронежского филиала - Дирекции по сооружению НВО АЭС-2 был проведен контроль разрушающими методами.

Главный циркуляционный трубопровод (внутренний диаметр - 850 мм, общая длина - более 130 метров, вес - 250 тонн) соединяет основное оборудование первого контура: реактор, парогенераторы и главные циркуляционные насосы. ГЦТ предназначен для циркуляции теплоносителя - воды температурой 350 градусов под давлением в 17,6 МПа.

Как отметил генеральный директор ОАО "Атомэнергопроект" Марат Мустафин, монтаж главного циркуляционного трубопровода является одним из ключевых событий сооружения атомной станции. "Обеспечение безопасности работы АЭС является безусловным приоритетом для ОАО "Атомэнергопроект". Поэтому к качеству трубопровода, в том числе его сварных соединений, предъявляются очень жесткие требования. Применение новой технологии направлено на повышение надёжности функционирования ГЦТ".

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРОГРАММА НО РАО УТВЕРЖДЕНА В ОБЪЕМЕ БОЛЕЕ 158 МЛРД. РУБ.

06.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/?from=15>

Утверждены инвестиционная и производственная программы ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» («НО РАО»), сообщили 6 марта в компании. Обе программы разработаны с учетом долгосрочного прогноза образования радиоактивных отходов в России и предусматривают создание и эксплуатацию объектов окончательной изоляции РАО. Программы рассчитаны до 2035 года. Инвестиционная программа предполагает суммарные капитальные вложения в объекты инфраструктуры окончательной изоляции РАО в объеме более 158 млрд. руб. Из них 80% - средства специального резервного фонда, формируемого за счет отчислений предприятий-производителей РАО, а 20% - средства федерального бюджета.

Производственная программа НО РАО включает в себя затраты на эксплуатацию объектов окончательной изоляции РАО, обеспечение охраны окружающей среды, физической, ядерной и радиационной безопасности объектов, систем радиационного контроля, информирование населения и т.д. Обе программы согласованы Минприроды России. 28 февраля компании «НО

РАО» было выдано свидетельство о признании организацией, имеющей право эксплуатировать объекты использования атомной энергии и осуществлять деятельность в этой. Согласно документу НО РАО имеет право вести производственную деятельность на объектах глубинного размещения жидких радиоактивных отходов на полигонах в Красноярском крае, Ульяновской и Томской областях.

Ссылки по теме:

Минприроды подготовило приказ об установлении тарифов на захоронение РАО.

НА ОСТАНОВЛЕННЫХ БЛОКАХ КОЗЛОДУЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ДЕМОНТАЖ ОБОРУДОВАНИЯ

AtomInfo.Ru, ОПУБЛИКОВАНО 02.03.2013

Компания ДП РАО демонтировала на остановленных блоках №№1-2 болгарской АЭС "Козлодуй" в общей сложности около 2800 тонн оборудования, пишет AtomInfo.Bg.

27 февраля в присутствии прессы были завершены финальные операции по демонтажу первого конденсатора турбогенератора №1.

Совместно с специализированным подразделением "Вывод из эксплуатации - Козлодуй" компания организовала демонтаж и транспортировку конденсатора на площадку временного хранения.

За первые два месяца 2013 года были удалены металлическая обшивка и изоляция первых двух деаэраторов. В настоящее время ведётся разделка трубных досок четырёх конденсаторов турбогенераторов №№1-2.

АЭС "Козлодуй" в Болгарии состоит из шести энергоблоков. Два блока с реакторами ВВЭР-1000 находятся в строю, в то время как четыре блока с ВВЭР-440 были остановлены по политическому требованию Евросоюза.

ВОПРОС О ГАРАНТИРОВАННОЙ МИНИМАЛЬНОЙ ЦЕНЕ ДЛЯ НОВЫХ АНГЛИЙСКИХ БЛОКОВ ДОЛЖЕН ПОЛУЧИТЬ ОДОБРЕНИЕ У ЕВРОКОМИССИИ

AtomInfo.Ru, ОПУБЛИКОВАНО 02.03.2013

Компания EDF продолжает переговоры с правительством Великобритании о расширении периода действия гарантированной минимальной цены на электроэнергию, которая будет производиться на планируемых к постройке новых атомных блоках в королевстве, пишет "Daily Telegraph".

Газета добавляет, что EDF всё ещё не в состоянии принять окончательное решение о своём участии в строительстве, хотя установленный самой же компанией крайний срок для этого окончился в декабре 2012 года.

Итоги переговоров о минимальной гарантированной цене должны будут получить одобрение у Еврокомиссии, которая должна заключить - не вступают ли они в противоречие с правилами ЕС об объёмах государственной помощи при реализации крупных проектов.

Газета приводит мнение эксперта Кейта Маклина, считающего: "Еврокомиссия не станет торопиться с рассмотрением, потому что впервые речь пойдёт о столь крупной субсидии в атомной отрасли".

По его мнению, ни EDF, ни любая другая компания на её месте, не станут окончательно подписываться под участием в проекте до тех пор, пока не наступит ясность с позицией евробюрократов.

КАНДИДАТУРА Э. МОНИСА РЕКОМЕНДОВАНА НА ДОЛЖНОСТЬ МИНИСТРА ЭНЕРГЕТИКИ США

<http://www.nuclear.ru> ОПУБЛИКОВАНО 06.03.2013

Президент США Барак Обама 4 марта предложил кандидатуру Эрнеста Мониса на должность министра энергетики США. Кандидатура должна быть утверждена Сенатом. Б. Обама выразил уверенность в том, что новый руководитель министерства будет стремиться к достижению Соединенными Штатами энергетической независимости и созданию новых рабочих мест в низкоэмиссионной энергетике.

Другими задачами Э. Мониса президент назвал борьбу с изменением климата и «возрождение экономического роста». Э. Монис – профессор физики и инженерных систем в Массачусетском технологическом институте, имеет опыт работы в государственных структурах: в администрации Билла Клинтона, в 1997-2001 гг. Э. Монис занимал должность заместителя министра энергетики.

Э. МАКФАРЛЕЙН: СЕКВЕСТР БЮДЖЕТА США НЕ ПОВЛИЯЕТ НА ЯДЕРНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.

04.03.2013 <http://www.nuclear.ru/rus/press/nuclearenergy/?from=15>

Сокращение госбюджета США не снизит возможности Комиссии по ядерному регулированию США (NRC) в части обеспечения безопасности ядерных объектов. Об этом заявила 28 февраля председатель NRC Эллисон Макфарлейн на слушаниях в комитете по энергетике и торговле нижней палаты парламента, отвечая на вопрос депутата-республиканца от штата Техас Джина Грина. По словам Э. Макфарлейн, ведомство не ожидает увольнений или отправки сотрудников в вынужденные отпуска в связи с секвестром. В то же время, официальный представитель NRC Элиот Бреннер пояснила агентству «Platts», что секвестр может привести к замедлению процессов, связанных с научно-исследовательской деятельностью и «частично нереакторного лицензирования».

Речь идет об отмене в 2013 финансовом году новых грантов для университетов и учебных заведений для представителей национальных меньшинств, пояснила Э. Бреннер. Кроме того, будет сокращено финансирование долгосрочной работы по лицензированию новых реакторов, а также ряда исследований, включая вероятностную оценку рисков, разработку теплогидравлических кодов. По словам Э. Бреннер, секвестр может стать причиной «отсрочек в модернизации инфраструктуры – в том числе информационных систем и зданий». Кроме того в NRC ожидают переноса сроков в рассмотрении проектов, связанных с новыми ядерно-топливными циклами, регенерацией урана, хранением ОЯТ и экологической безопасностью транспортировки грузов.

Ссылки по теме:

США: Сенаторы обеспокоены пост-фукусимскими требованиями к безопасности.

Б. Брэдли: Стоимость ряда мер ядерной безопасности может превысить US\$1 млрд.

ДЛЯ АЭС САН-ОНОФРЕ МОГУТ БЫТЬ ВЫДВИНУТЫ НОВЫЕ УСЛОВИЯ ПОВТОРНОГО ПУСКА БЛОКА №2

AtomInfo.Ru, ОПУБЛИКОВАНО 02.03.2013

Комиссия по ядерному регулированию (NRC) США может выдвинуть дополнительные условия к эксплуатирующей организации АЭС "Сан-Онофре" в случае своего согласия с повторным пуском одного из двух остановленных на станции блоков.

Ранее говорилось, что второй блок может быть выведен на мощность 70% и остановлен спустя пять месяцев для тщательной проверки состояния оборудования. В NRC не раскрывают, какие ещё условия могут быть вменены эксплуатации.

Американская АЭС "Сан-Онофре" состоит из блоков №№2-3 с реакторами PWR мощностью около 1100 МВт(эл.) каждый, сданных в эксплуатацию в 1982-1983 годах. Блок "Сан-Онофре-1" с реактором PWR мощностью 456 МВт(эл.) был остановлен 30 ноября 1992 года и используется теперь в качестве хранилища ОЯТ.

Второй и третий блоки станции простаивают с января 2012 года из-за выявленных дефектов теплообменных трубок парогенераторов.

Эксплуатирующая организация предлагает вернуть в строй второй блок и дать ему проработать на мощности 70% в течение пяти месяцев, после чего провести новую инспекцию состояния трубок.

По судьбе третьего блока конкретных предложений пока не выдвинуто.

IRSN ИЗУЧАЕТ ПОВЕДЕНИЕ ЙОДА НА БЛОКЕ ПРИ ТЯЖЁЛОЙ АВАРИИ

AtomInfo.Ru, ОПУБЛИКОВАНО 02.03.2013

Институт IRSN, играющий во Франции роль технического советника национального регулятора, проводит исследовательскую программу по выбору оптимальных требований к фильтрам систем вентилирования контейнмента.

Эта работа стартовала в 2005 году в рамках подготовки к продлению сроков эксплуатации французских блоков. Новый импульс программа получила после аварии на АЭС "Фукусима Дайичи".

После аварии на TMI-2 компания EDF установила на всех своих блоках так называемые sand filters (механические фильтры) в системах вентилирования контейнмента. Они позволяют улавливать цезий и небольшой процент йодных аэрозолей до сброса вентилируемого воздуха в атмосферу. Для них разработаны также процедуры по их обслуживанию и использованию.

Франция стала второй страной в мире, установившей фильтры в системах вентилирования контейнмента. Первыми это сделали шведы, но меньшее число блоков в скандинавском государстве позволило им использовать более сложную и дорогую систему "Filtru".

Регуляторы, правительственные органы и эксперты давно предлагают EDF улучшить систему фильтрации. К постфукусимским требованиям по укреплению способностей фильтров выдерживать землетрясения и иные стихийные бедствия, добавились предложения по их модификации с тем, чтобы они улавливали не только цезий.

Исследовательская программа IRSN должна дать обстоятельные ответы на вопросы о том, какие именно соединения йода будут выделяться при расплавлении зоны, насколько они летучи и каковы их ожидаемые объёмы. Кроме этого, институт занимается тестированием разных типов фильтров.

Ранее в экспериментах на установке "Phebus" было показано, что йодсодержащие аэрозоли могут вступать в реакцию с краской на стенах контейнмента, образуя в итоге йодсодержащие органические соединения. Поведение таких веществ сильно отличается от поведения аэрозолей или чистого йода.

Среди других вопросов, интересующих IRSN - динамика переноса йода по блоку при тяжёлой аварии. В частности, будет ли он задерживаться на стенах и поверхностях или в основном сразу пойдёт в вентсистемы.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА ЗАВЕРШИЛА ПРОВЕРКУ НА ЧЕШСКОЙ АЭС ТЕМЕЛИН

РИА Новости ОПУБЛИКОВАНО 02.03.2013

Международные эксперты Всемирной ассоциации операторов АЭС (WANO) завершили проверку чешской АЭС "Темелин" и пришли к выводу, что атомная электростанция эксплуатируется безопасно, сообщает агентство ЧТК со ссылкой на пресс-секретаря АЭС Марека Свитака.

По его словам, работу чешской атомной электростанции "Темелин" инспектировали семь специалистов из четырех стран мира - России, Словакии, Армении и Венгрии. "Международные эксперты наблюдали, в частности, за организацией работы по эксплуатации АЭС, управлением станции, радиационной и пожарной безопасностью", - отметил Свитака.

Руководитель группы экспертов Ян Нанё отметил, что все рекомендации WANO для АЭС "Темелин" выполняются.

"Мы не нашли ни одной темы, где бы руководство атомной электростанции на наши предложения не реагировало".

Обе чешские АЭС - "Дукованы" и "Темелин" - возведены по советским проектам. Сооружение станции "Дукованы" началось в 1970 году после заключения контракта на строительство между Чехословакией и СССР. На АЭС "Дукованы" эксплуатируются два реактора типа ВВЭР-440 мощностью 460 МВт и два реактора ВВЭР-440 мощностью порядка 500 МВт российской разработки.

Соглашение между правительством СССР и правительством ЧССР о сотрудничестве в сооружении первой очереди атомной станции "Темелин" было подписано 27 ноября 1981 года. Станция начала коммерческую работу в 2002 году, спустя более 20 лет с начала строительства. В настоящее время функционируют два энергоблока, электрическая мощность станции составляет 2000 МВт.

СЛОВЕНСКАЯ АЭС ВОЗОБНОВИЛА РАБОТУ ПОСЛЕ ВНЕПЛАНОВОГО РЕМОНТА

РИА Новости, ОПУБЛИКОВАНО 04.03.2013

Словенская атомная электростанция "Кршко" возобновила работу в воскресенье после устранения неполадки в одной из систем парогенератора, говорится в сообщении АЭС.

Станция была остановлена автоматикой 25 февраля из-за механического повреждения клапана в паропроводе во втором контуре. Специалисты заменили необходимые элементы клапана, но ремонт потребовал охлаждения системы реактора.

Комплексную поправку механизма парогенератора планируется осуществить в ходе планового ремонта осенью.

Как сообщалось ранее, неисправность клапана не привела к негативному воздействию на окружающую среду. АЭС "Кршко" - единственная на территории бывшей Югославии атомная электростанция. Она была запущена в середине 1980-х годов. Ежегодно АЭС "Кршко" вырабатывает более 5 миллиардов киловатт-часов, или 40% всей произведенной в Словении электроэнергии.

МИНЭНЕРГО ЛИТВЫ НАЗНАЧИЛО НОВОГО ДИРЕКТОРА ИГНАЛИНСКОЙ АЭС

РИА Новости, ОПУБЛИКОВАНО 05.03.2013

Директором Игналинской атомной электростанции с понедельника назначен 39-летний Дарюс Янулявичюс, до сих пор руководивший обанкротившейся инвестиционной компанией литовского капитала Hermis Capital, сообщает пресс-служба министерства энергетики Литвы.

Предыдущий директор ИАЭС Жильвинас Юркшус, работавший на этом посту с апреля 2011 года, был уволен с 5 февраля 2013 года как утративший доверие министра энергетики. Среди причин увольнения назывались опоздание с выполнением проектов по закрытию ИАЭС, и заключение им сделок, выходящих за рамки полномочий гендиректора.

"По приказу министра энергетики (Ярослава Неверовича) с 4 марта руководителем государственного предприятия Игналинская АЭС назначается Дарюс Янулявичюс. Новый руководитель госпредприятия ИАЭС был назначен после проведения конкурса, в котором участвовали четыре кандидата", - говорится в сообщении.

По информации министерства, Янулявичюс с 2004 года возглавлял компанию Hermis Capital. У него есть опыт в реструктуризации предприятий, и до сих пор он был сосредоточен на руководстве крупными проектами. Основная задача нового руководителя ИАЭС - решение проблем с запаздывающими проектами, а также осуществление проектов по оптимизации всей ИАЭС.

ПЕРВАЯ ИРАНСКАЯ АЭС В БУШЕРЕ ВЫШЛА НА МИНИМАЛЬНО КОНТРОЛИРУЕМЫЙ УРОВЕНЬ МОЩНОСТИ

РИА Новости, ОПУБЛИКОВАНО 05.03.2013

Первая иранская атомная станция в Бушере 4 марта успешно вышла на минимально контролируемый уровень мощности (МКУ), сообщил РИА Новости представитель Росатома.

"АЭС "Бушер" успешно вышла на МКУ. Идет набор мощности", - сказал он.

Атомная станция, согласно докладу Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) по Ирану, была в очередной раз остановлена в середине февраля 2013 года. Как сообщил РИА Новости источник, знакомый с ситуацией, АЭС была остановлена до 28 февраля из-за ремонта генератора турбины.

Иран намерен откладывать прием АЭС "Бушер" в эксплуатацию до полной уверенности в том, что на станции устранены все технические проблемы, заявил ранее министр иностранных дел Исламской Республики Иран Али Акбар Салехи. Глава МИДа Ирана отметил, что русские специалисты при строительстве упомянутой АЭС использовали самые передовые технологии.

ЯПОНИЯ В 2013 ГОДУ МОЖЕТ ПЕРЕЗАПУСТИТЬ ШЕСТЬ АТОМНЫХ РЕАКТОРОВ

РИА Новости, ОПУБЛИКОВАНО 05.03.2013

Власти Японии до конца года могут перезапустить шесть атомных реакторов на территории страны, прекративших работу после катастрофы на АЭС "Фукусима", сообщил на

пресс-конференции Люк Урсель, возглавляющий французскую атомную корпорацию Areva, которая является крупнейшим поставщиком оборудования и материалов для японских АЭС.

"Мы полагаем, что до конца года может быть перезапущено полдюжины реакторов", - сказал в понедельник Урсель, слова которого приводит агентство Франс Пресс.

Он пояснил, что в это число не входят два реактора, которые работать не прекращали. Урсель также отметил, что на получение от властей разрешения для остальных японских реакторов уйдут годы, при этом некоторые - в частности, на АЭС "Фукусима" - останутся закрыты.

ВЛАСТИ ЯПОНИИ ПОКА НЕ РЕШИЛИ, БУДУТ ЛИ ПЕРЕЗАПУСКАТЬ ШЕСТЬ АТОМНЫХ РЕАКТОРОВ

РИА Новости, ОПУБЛИКОВАНО 06.03.2013

Агентство по ядерному регулированию (Nuclear Regulation Authority, NRA) Японии опровергло сообщения о том, что власти страны до конца текущего года могут перезапустить шесть атомных реакторов, сообщает во вторник агентство Франс Пресс со ссылкой на заявление представителя NRA.

Люк Урсель, возглавляющий французскую атомную корпорацию Areva, которая является крупнейшим поставщиком оборудования и материалов для японских АЭС, заявил в понедельник, что власти Японии до конца года могут перезапустить шесть атомных реакторов на территории страны. Он пояснил, что в это число не входят два реактора, которые не прекращали работать.

"Ничего не было решено, поскольку мы не можем предугадать, сколько реакторов можно перезапустить в этом году, до того, как будут озвучены новые правила безопасности. Даже если некоторые реакторы пройдут проверку на безопасность, в дальнейшем будут проведены дополнительные процедуры, в том числе получение разрешения местных жителей (на перезапуск того или иного реактора)", - приводит агентство слова неназванного представителя NRA.

Около двух лет назад, 11 марта 2011 года, на северо-востоке Японии произошло одно из крупнейших землетрясений, магнитудой 9,0, получившее название Великого восточного землетрясения. Вслед за подземными толчками на побережье пришла 14-метровая волна цунами, которая затопила четыре из шести реакторов АЭС "Фукусима-1" и вывела из строя систему охлаждения реакторов, что привело к серии взрывов водорода и расплавлению активной зоны. Полная ликвидация аварии, в том числе демонтаж реакторов, займет около 40 лет.

Япония в 1970-х годах сделала ставку на развитие атомной энергетики в стране из-за отсутствия внутренних энергетических ресурсов. После аварии на АЭС "Фукусима-1" эти планы были пересмотрены. Сейчас из 50 крупных ядерных реакторов в стране работают только два. Премьер-министр Японии Синдзо Абэ в декабре 2012 года заявил о намерении пересмотреть решение по отказу страны от атомной энергетики к 2030 году.

ВИКТОР ИВАНОВ О РАСЧЁТАХ ВОЗ ПО ФУКУСИМЕ

Центр энергетической экспертизы, ОПУБЛИКОВАНО 06.03.2013

Проведя комплексную оценку рисков для здоровья, вызванных аварией на японской АЭС "Фукусима-1", международные эксперты пришли к заключению, что прогнозируемые риски для населения Японии и других стран являются низкими и что не ожидается поддающегося наблюдению увеличения показателей заболеваемости раком по сравнению с базовой статистикой заболеваний. Об этом говорится в сообщении Всемирной организации здравоохранения.

Виктор Иванов, заместитель директора Медицинского радиологического научного центра Минздрава России, председатель Российской научной комиссии по радиологической защите, руководитель Национального радиационно-эпидемиологического регистра России, д. т. н., профессор, член-корреспондент РАН:

"Эти расчеты, которые для ВОЗ делали международные эксперты, в России считала как раз моя команда. На прошлой неделе я вернулся из Фукусимы и знаком с ситуацией не понаслышке. Дело в том, что доза облучения многократно ниже, чем рискованные пороги по дозе, которые получены после Чернобыля.

Однако те результаты, которые доложены ВОЗ, еще будут уточняться - ведь важно знать, кто когда был эвакуирован и сколько йода за это время получил. Но в любом случае цифры по Фукусиме на порядок ниже, чем пороговые дозы по Чернобылю, когда мы наблюдали какие-то существенные эффекты. Это по самым грубым подсчетам. Сравнение с Чернобылем более

приемлемо для прогноза по Фукусиме, потому что после Хиросимы и Нагасаки население получило еще более существенные дозы.

Так вот, в своих расчетах мы показали пороги, при которых появляются радиационно-обусловленные эффекты. ВОЗ же показал дозы, которые там насчитали, и они многократно меньше указанных нами порогов. Поэтому вывод ВОЗ о том, что прогнозируемые риски для населения Японии и других стран являются низкими и что не ожидается поддающегося наблюдению увеличения показателей заболеваемости раком по сравнению с базовыми показателями, совершенно правильный. Никаких существенных радиологических последствий для населения быть не может. Там остаются две небольшие группы - ликвидаторы аварии на АЭС "Фукусима", которые получили довольно высокие дозы облучения щитовидной железы (около 200 человек).

Мониторинг населения высокой группы риска, а она маленькая, конечно, нужен. В первую очередь для того, чтобы обеспечить радиационную безопасность, разработать нормативы. Люди ведь получают маленькие дозы от природных, техногенных и других источников радиации. И возникает вопрос психосоматики - что больше наносит вред: малые дозы радиации или панические страхи малоосведомленного населения. Есть такое понятие, как спонтанная заболеваемость, не вызванная радиацией. И надо четко понимать, сколько таких случаев в общей картине и сколько вызвано именно радиационным воздействием. Чтобы нормы безопасности при малых дозах облучения были более адекватными - повышение будет совершенно незначительно, точнее статистически незначимо. По нашим прогнозам, японцы не получают статистически значимого превышения над спонтанным уровнем".

ЛАЗЕРНОЕ ШОУ ГРИНПИС ШВЕЙЦАРИИ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ ОБ АВАРИЯХ НА АЭС

5 марта, 2013 <http://www.proatom.ru/>

В ночь с понедельника на вторник 5 марта Гринпис Швейцарии провёл необычную акцию. На фасаде здания АЭС «Мюлеберг» активисты устроили лазерное шоу, во время которого «Мюлеберг» превратился в «Фукусиму».

В очередной раз напомнив зрителям об опасностях атомной энергетики, анимационная проекция наглядно продемонстрировала, как происходит процесс разрушения реактора, в отношении которого на сто процентов действует только одна гарантия — в любой момент он может взорваться.

Даже через два года после аварии на «Фукусиме» Швейцария усвоила не все уроки этого печального события. АЭС «Мюлеберг» до сих пор находится в эксплуатации, и это несмотря на очевидные сходства с взорвавшимся в Японии блоком. Речь идет о реакторе на кипящей воде того же самого поколения, который также был построен компанией General Electric.

Характерным отличием обоих является отсутствие защитной оболочки, так называемой «ловушки расплава активной зоны реактора» типа Марк-1, помогающей предотвратить утечку радиации в окружающую среду. И АЭС «Мюлеберг», и «Фукусима» не имеют технических решений, обеспечивающих устойчивость конструкции при сильных землетрясениях. «Мюлеберг» был подключен в сеть в 1972 году, а четыре потерпевших аварию реактора на «Фукусиме» — в 1971 и 1978 годах.

Помимо очевидных сходств, есть между ними и различия, однако они внушают не меньшее беспокойство. Если на «Фукусиме» была произведена замена корпуса активной зоны ядерного реактора, то на АЭС «Мюлеберг», несмотря на наличие трещин, такие мероприятия не проводились. И в отличие от Токио столица Швейцарии Берн находится на расстоянии всего лишь 10 км от опасного ядерного объекта. С помощью проектной анимации активисты Гринпис хотели донести простую мысль: самые невероятные вещи в любой момент могут стать реальностью. Даже в Швейцарии.

«АНОМАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ» НА ОБЪЕКТЕ «УКРЫТИЕ» И ЗАКОНЫ МЭРФИ

http://www.gorod.cn.ua/print/blogs/Oleg_Fedorenko_18752.html

Весь информационный поток по тематике февральского ЧП на объекте «Укрытие» состоит из трех составляющих:

- 1) Официальных трактовок (сообщений, заявлений и устных комментариев должностных лиц).
- 2) Комментариев (мнений) непосредственных свидетелей события и профессионалов.
- 3) Реакции (реплик) «пересечных громадян».

А данный материал является не более чем эмоциональной реакцией на официальную точку зрения и высказывания должностных лиц...

Отделение зерен от плевел

«Главное высказать какую-либо примитивную мысль и потом повторять ее почаще. Так рождаются истины».

(Наблюдение

Жанна

Ануйля)

Суммарная первичность имеющейся информации по ЧП на ЧАЭС составляет не более одного процента от всего объема сообщений по данной тематике. 99% -- это «информационное ксерокопирование». Или прямой копираст уже сказанного, либо пересказывание «старой сказки на новый лад».

О чем говорит соотношение одного процента оригинальной информации к девяносто девяти процентам информационного флуда? Только о том, что все заслуживающие внимания общественности оценки произошедшего чрезвычайного события, альтернативные официальным – с высокой долей вероятности будут благополучно похоронены. И в качестве догмы обществом будет принята официальная точка зрения. Вне зависимости от того, насколько эта оценка соответствует реальному положению дел...

Иными словами, обилие информационных сообщений (их количество) отнюдь не является гарантией их качества. И простым гражданам достаточно сложно «отделить котлету от мух», дабы получить объективную оценку произошедших событий, их реальных и потенциальных последствий.

Основным транспортным узлом, в котором пересеклись большинство действительно оригинальных точек зрения (официальных, профессиональных и обывательских) стал топик в группе «Славутич» социальной сети «В контакте». Под названием «ОБРУШЕНИЕ КРОВЛИ И ЧАСТИ СТЕНЫ МАШИННОГО ЗАЛА НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС»

В нем представлены ссылки на сообщения официального сайта ЧАЭС информационных агентств, мнения профессионалов, непосредственных очевидцев и равнодушных граждан. И вот именно его я и рекомендую тем гражданам, которые стремятся самостоятельно «отделить зерна от плевел»...

Искусство быть специалистом

«Квалифицированный специалист - это человек, который удачно избегает маленьких ошибок, неуклонно двигаясь к какому-либо глобальному заблуждению» (Следствие Вейнберга)

Не пожалею респектов и комплиментов в адрес представителей администрации и информационной службы ЧАЭС, которые ситуацию с «аномальным явлением» на объекте «Укрытие» освещали достаточно своевременно, грамотно и профессионально. Не допустив в обществе упаднических настроений и паники. Курс доллара был непоколебим, ажиотажа у авиа- и железнодорожных касс не наблюдалось.

Пиар-усилия профессионалов были настолько успешными, что часть наивных и доверчивых граждан удалось убедить в том, что после обрушения кровли в машзале ЧАЭС радиационная обстановка не только не ухудшилась, а даже несколько улучшилась.

После такого успеха представители информационной службы ЧАЭС настолько раздухарились, что в вышеуказанном топике разнесли в пух и прах вообще всех дилетантов и скептиков, сомневающихся в официальной точке зрения. Особенно досталось некой Арине из Житомира, позволившей себе усомниться в правдивости официальной информации...

И вот здесь самое время напомнить представителям администрации и службы информации ЧАЭС «Правило приготовления борща», не вошедшее в список законов Мэрфи. Которое гласит: *«при приготовлении хорошего борща – важно не перебарщивать».*

Это я к тому, что усердие не должно превозматывать здравый смысл, ибо в таком случае официальная правда становится не более чем банальным лукавством.

Каменты обывателей могут быть сколь угодно абсурдными и даже дурацкими. Ведь если гражданин чего-то не понимает, то профессионалам нужно не смеяться над ним, а объяснять в доступной для понимания форме. Другое дело – слова, комментарии и публичные заявления уполномоченных лиц, на которые потом ссылаются представители СМИ и которые затем массово тиражируются. Вот на них и лежит прямая ответственность за объективность и достоверность предоставленной информации.

И вот как раз в этом вопросе к представителям уполномоченных органов у рядовых граждан и профессионалов есть некоторые претензии... В качестве конкретных примеров приведу некоторые «ляпы» официальных лиц:

Ляп №1: «Бойцы невидимого фронта»

Начнем с фразы главы парламентского подкомитета по вопросам преодоления последствий чернобыльской катастрофы **Валерия Кальченко**: *"Часть кровли в машинном зале между третьим и четвертым энергоблоками рухнула от снега. Площадь обвала — 500-600 метров. На месте уже работают спасатели и милиция — расчищают снег, убирают завалы. Радиационный фон в норме"* — растиражировали многие СМИ.

Но если о чем это информация и свидетельствует, то только о том, что экс-глава МЧС (возглавлял министерство о чрезвычайных ситуациях в 1996-1999 годах) либо не владеет достоверной информацией с места события, либо выдает желаемое за действительное.

Какие милиция, и какие спасатели? Первыми на место ЧП прибыли представители РБ и цеха эксплуатации объекта «Укрытие». А работы по расчистке завала проводили никак ни «милиция и спасатели», а опять-таки персонал ЦЭОУ под руководством заместителя начальника цеха **Александра Химача**.

Надеюсь, вы узнали в этом бородаче моего приятеля из летнего отчета о путешествии по Закарпатья.

Отмечу, что к работам по демонтажу двух зависших стеновых плит привлекались спецы «Укртрансбуда» и «ЮТЭМа».

Ляп №2: машзал 4-го блока не имеет отношения к объекту «Укрытие» Не страшно, когда какую-то чушь об объекте «Укрытие» пишет в коментах какой-нибудь грузчик из Бердичева. Совсем другое дело, когда с оценкой последствий обрушения выступает ведущий эксперт по ядерной энергетике **Ольга Кошарная** и публично произносит фразу: *"Разрушение произошло в машзале. При этом основная радиоактивность сосредоточена не там, а в объекте "Укрытие"*. А потом эти слова тиражируют такие агентства, как Интерфакс-Украина.

Как минимум, это выглядит как неосведомленность эксперта в данном вопросе. Но вообще-то такие умышленные «неточности» могут быть классифицированы, как искажение истины и попытка манипулирования общественным мнением. Сведущих людей такие заявления заставляют усомниться в объективности оценок обрушения, произошедшего не в колхозном амбаре, а на ядерно-опасном объекте. И такой профессионал, как **Валентин Купный**, опроверг утверждения, не соответствующие реальному положению дел.

После чего, кстати, разные тролли стали пытаться «навести тень на плетень», дабы поставить под сомнение его компетентность. Равно, как и его сына Александра, который на сайте atomnews.info так же изложил собственный взгляд на ЧП.

Вообще-то кто-кто, а персонал объекта «Укрытие» не сомневается в профессиональной компетентности отца и сына Купных. Оба знают специфику данного объекта изнутри, а не по чужим отзывам и фотоснимкам.

Кстати, сегодня на «Укрытии» работает уже третье поколение «атомной» семейной династии: внук Валентина Ипполитовича...

Наверное, стоит еще раз к изначальному сообщению «о внештатной ситуации», размещенному на официальном сайте ЧАЭС и дополнительно пояснить смысл фразы: *«Данная конструкция не является ответственной строительной конструкцией объекта «Укрытие»*.

Перечень ответственных строительных конструкций объекта «Укрытие» указан в таком документе, как **1Р-ОУ** («Технологический регламент объекта «Укрытие» блока №4 Чернобыльской АЭС). Данным документом все строительные конструкции объекта «Укрытие» по степени влияния на ядерную и радиационную безопасность разделены (классифицированы) на первую и вторую категорию. К 1-й категории отнесены конструкции ОУ, отказы которых могут привести к аварийному облучению населения в условиях коммунальной аварии, а ко второй -- конструкции (не вошедшие в 1-ю категорию), отказы которых могут привести к аварийному облучению персонала в условиях промышленной аварии.

В общем, в очередной раз сделаю акцент на том, что строительные конструкции машзала 4-го блока относятся ко второй категории строительных конструкций объекта «Укрытие».

Ляп №3: «Если завтра война, если завтра в поход»

«Оторвавшись» на Ольге Кошарной, я деликатно умолчал о публичных заявлениях заместителя технического директора ЧАЭС по ядерной и радиационной безопасности **Александра Новикова**, сделанных ими в эфире "5 канала" и в ходе видеомоста Москва-Киев. . Ибо за последнее время

Александр Евгеньевич отважно разрушил столько догматов, что часть действующих документов в области ядерной и радиационной опасности впору выбрасывать в урну...

Но мимо его интервью каналу **СТБ** просто грех пройти мимо. Чтобы успокоить паникеров Александр Новиков привел следующий аргумент (цитата): *«Если заместитель технического директора по безопасности стоит перед вами без противогаза и не в космическом скафандре – значит можно подумать что не всё так плохо... меня б здесь не было».*

Какой, скажите, следует вывод из данной реплики представителя администрации ЧАЭС? Вообще-то просто таки напрашивается реплика о том, что если однажды настанет «полная жопа», то должностные лица «смоются» куда-то подальше.

Это, конечно, шутка. Однако, чем дальше, тем всё больше сомнений в том, что администрация ЧАЭС не на словах, а на деле заботится о персонале объекта «Укрытие» и безопасной эксплуатации ядерно-опасного объекта.

Кстати, когда 12 февраля случилось обрушение в машзале ОУ, то первыми на место событий прибыли представители цехового руководства ЦЭОУ (НБК), а отнюдь не представители администрации предприятия...

«Справки о средней температуре по больничке»

Ну и на «десерт» вернемся к остросоциальному вопросу, тревожащему граждан после чернобыльской катастрофы-86: повысился ли фон после февральского обрушения? И которым меня буквально «затиранила» одна из настойчивых гражданок после размещения первого поста о ЧП на объекте «Укрытие».

Если честно, то такие вопросы равно как и утверждения некоторых граждан, что они буквально на вкус чувствуют повышение радиационного фона – меня доводят до истерики. И в таких случаях всегда вспоминаю анекдот про Петьку и Василия Ивановича

Летят Петька с Василием Ивановичем в самолете:

- Петька, прибор?!

- Тридцать!

- Что - "тридцать"?

- А что - "прибор"

Менее чем в ста метрах от моего рабочего места в помещениях скоплений ТСМ (поврежденного ядерного топлива) мощность экспозиционной дозы гамма-излучения составляет несколько тысяч рентген в час, но по данному поводу операторы не парятся, потому как нам нет необходимости «совать туда свое жало». А вот если в локальной зоне объекта «Укрытие» на моем маршруте обхода будет лежать хрень, излучающая МЭД всего один рентген в час, то я буду кричать «караул» и «ставить на уши» свое руководство.

Дык вот, место в котором произошло обрушение конструкций машзала находится аккурат на одном из маршрутов ежесменных обходов операторов ОУ (объекта «Укрытие»). И раз маршрут вдоль южной стены машзала был отменен, то что это значит? Наверное то, это было сделано правильно...

Что касается конкретных цифр радиационного фона (мощности дозы) от обрушенных плит, то это вопрос не ко мне, а к цеху РБ и администрации ЧАЭС. Это они уполномочены предоставить имеющуюся информацию представителям общественности.

Более того, в соответствии с положениями статей 5 и 10 закона Украины **«Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности»** граждане имеют право знать всю необходимую информацию (за исключением той, которая составляет гостайну), а администрация ЧАЭС, в свою очередь, обязана эту информацию представителям общественности предоставить.

Полагаю, что не все читатели уловили суть тонких нюансов, о которых я говорю. Поэтому заранее извиняюсь за дополнительное количество букв данного текста. Кому неинтересно – могут просто не читать.

Дело в том, что **локальная зона** объекта «Укрытие» -- столь специфическая территория, в реалиях которых «поставить шах и мат» можно даже таким докам, как государственные инспектора по ядерной и радиационной безопасности. А уж «втереть по ушам» простым обывателя всё что угодно – это «как два пальца об асфальт».

Вот скажем откопать сильно «фонящий» бульдозер или кран в локальной зоне ОУ – это никакое не ЧП, а рядовая банальность. Тогда как обрушение кровли и стеновых панелей машзала, которые фонят намного меньше, чем откопанная техника – это, как на мой досужий взгляд, столь серьезное ЧП, что «туши свет и ховайся»

Дело в том, что если в локальной зоне ОУ выложить даже такую могучую хрень, как отработанная топливная сборка, то в Киеве радиационный фон останется на прежнем уровне. Но

вот если будет утеряна локализирующая функция «саркофага», то цены на киевское жилье тут же рухнут.

И здесь уместен вопрос: а разве обрушение стен и кровли машзала ОУ не является частичной утратой локализирующей функции? Пусть рухнувшие 600 квадратных метров кровли составляют только один процент или даже полпроцента суммарной локализирующей функции строительных конструкций ОУ. Но где, спрашивается, гарантии, что процесс «аномальных явлений» не пойдет дальше?

Насколько я помню по опыту прошлых лет – в марте начинают дуть разные ветра. А с учетом отсутствия части кровли машзала это может привести к возникновению разных нехороших воздушных потоков внутри объекта «Укрытие». Не так ли?

На первый взгляд, информационная служба ЧАЭС сняла все опасения пугливых радиофобов, разместив на станционном сайте официальные справки о мощности дозы на постах АСКРО (автоматизированной системы контроля радиационной обстановки) в зоне отчуждения

Однако, практика отечественных реалий заключается в том, что если должностные лица настойчиво привлекают внимание общественности к какому-то вопросу – это верный признак того, что от какого-то более важного аспекта внимание общественности отвлекают.

Мощность экспозиционной дозы от упавших конструкций не измеряется в километре от них. Не так ли? А данные о мощности дозы на прилегающих территориях – суть «справка о средней температуре по больнице»

Вот что вам понятно из данной картинки? Красиво, конечно, но, мягко говоря, мало информативно.

Вообще-то суть дела, конечно, не в загрязненности плит, выпавших наружу машзала. Ибо их наши коллеги уже спели фрагментировать (разбить на более мелкие части) и вывезти на **Буряковку** (хранилище радиационных отходов).

Суть в том, что на сайте ЧАЭС отсутствует информация о таком интересном контролируемом параметре, как выбросы из объекта в атмосферу. А они ведь должны быть, не так ли? В конце концов какие-то приборы на вентиляционной трубе установлены и они там что-то ведь, наверное, фиксировали?

Вообще-то автор всего лишь рядовой оператор, а не эксперт в области ядерной и радиационной безопасности. Я же не знаю – что здесь изображено и зафиксировано? Может, это «неугомонный враг не дремлет»? А все эти кривулины «мальчиши-плохиши» нарисовали от руки в фотошопе? Вот пусть уполномоченные лица и объяснят гражданам – что к чему?