

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
На ХАЕС почалась перевірка страхового запасу обладнання.....	4
На Рівненській АЕС проходить міжнародна страхова інспекція.....	4
Европейская конференция по неконвенционным угрозам «NCT CBRNe Евразия» пройдет в Киеве в рамках KIPS 2014.....	5
Роботи на енергоблоці № 1 ЮУАЕС мають бути завершені до кінця року.....	6
На другому енергоблоці ЮУАЕС ведуться передпускові випробування.....	6
Держатомрегулюванням України 13 серпня 2013 року видано окремий дозвіл на виведення енергоблоку №2 Южно-Української АЕС на мінімально - контрольований рівень потужності та роботу після ППР.....	6
Ядерный "мусор" грозит испортить отношения с Россией.....	7
Министр Литвы: Беларусь по поводу АЭС в Островце навязывает нашей стране дискуссию немого с глухим.....	9
Белорусская АЭС готова к сооружению.....	9
ГАН Беларуси подтвердил перенос срока выдачи лицензии на сооружение АЭС.....	10
Проект подземной лаборатории РАО будет вынесен на обсуждение в 2015 году.....	10
Росатом готов побороться за право строить АЭС в Британии.....	11
В Японии создан исследовательский институт по выводу из эксплуатации АЭС.....	12
Срок действия лицензии на эксплуатацию АЭС «Пикеринг» продлен на пять лет.....	12
ТЕРСО продолжает откачку загрязненной воды на площадке АЭС «Фукусима-1».....	12
Работники на площадке АЭС «Фукусима-1» подверглись воздействию радиации.....	13
Регулирующий орган одобрил план вывода из эксплуатации АЭС «Фукусима-1».....	13
Япония в сентябре приостановит работу всех атомных реакторов.....	13
Эксперты: МАГАТЭ не будет против строительства РФ блоков АЭС "Бушер".....	14
Какое оно, будущее европейской ядерной энергетики?.....	15
Потребителям предложено возместить затраты на вывод АЭС «Сан-Онофре».....	17
Александр Купный: Будет ли апелляция?.....	17
Купный в суде отстоял свое право писать про ЧАЭС ахинею?.....	19

НА ХАЕС ПОЧАЛАСЬ ПЕРЕВІРКА СТРАХОВОГО ЗАПАСУ ОБЛАДНАННЯ

<http://www.energoatom.kiev.ua> **13.08.2013**

З 12 по 16 серпня 2013 року на Хмельницькій АЕС почалась планова перевірка умов зберігання та технічного стану обладнання, запасних частин, які входять до спільного страхового запасу атомних станцій України і Росії.

В роботі комісії з перевірки беруть участь представники ВАТ «Концерн Росенергоатом» (Росія), ВП «Атомкомплект», ВП «Складське господарство», ВП «Хмельницька АЕС».

У ході перевірки планується обговорити організацію надходження, прийому та видачі запасних частин. Зокрема, будуть перевірені умови зберігання, своєчасного обслуговування та технічний стан обладнання запасних частин страхового запасу.

Аналогічні завдання стоять і під час зустрічних перевірок, коли представники з українських АЕС їздять на російські АЕС з ревізією спільних резервів.

Нагадаємо, що на кожній АЕС створено страховий запас обладнання. Це резерв, який гарантує безперебійну безпечну роботу енергоблоків. Здебільшого, це обладнання і запасні частини до нього, які мають тривалий термін виготовлення. У разі виходу з ладу якогось обладнання заводи-виробники не зможуть здійснити термінове постачання для своєчасних ремонтних робіт. Оскільки російські і українські енергоблоки однотипні, з точки зору виробничої необхідності та економічної доцільності, керівництво ВАТ «Концерн Росенергоатом» і ДП НАЕК «Енергоатом» вирішило не дублювати резервний фонд обладнання, а створити спільний централізований страховий запас. Сторони щоквартально проводять звіряння стану страхового запасу обладнання в Україні і в Росії.

НА РІВНЕНСЬКІЙ АЕС ПРОХОДИТЬ МІЖНАРОДНА СТРАХОВА ІНСПЕКЦІЯ

<http://www.energoatom.kiev.ua> **13.08.2013**

Міжнародна страхова інспекція за участю представників Міжнародного Страхового пулу Великобританії, Росії, України проходить на Рівненській АЕС з 12 по 14 серпня. У роботі інспекції беруть участь фахівці Великобританії, Росії, України.

«Рівненська АЕС приймає страховий пул втретє. Попередні візити відбулися у 2004 та 2008 роках. Останнім часом багато зроблено в аспекті підвищення безпеки енергоблоків. Наше завдання - продемонструвати виконані заходи і показати тенденцію до вдосконалення», - сказав у вступному слові заступник генерального директора ВП РАЕС Борис Тур.

На думку генерального директора Об'єднання «Ядерний страховий пул України» (ЯСПУ) Олександра Бабенко, під час інспекції перед фахівцями страхового пулу стоїть головне завдання - зрозуміти, в чому полягають ризики. «На АЕС застосовується багато технічних засобів захисту. Але, як показує практика, основні збитки в ядерній області трапляються через людський чинник. Тому в ході інспекції ми будемо приділяти увагу культурі безпеки, реалізації коригуючих заходів», - зазначив О.Бабенко.

Довідково. ЯСПУ - об'єднання страховиків-резидентів України, які отримали ліцензію на проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності оператора реакторних установок за ядерний збиток. Об'єднання «Ядерний страховий пул України» (ЯСПУ) було створено у вересні 2003 року після приєднання України в 1996 році до Віденської конвенції (1963 р.) про цивільну відповідальність за ядерну шкоду, яка вимагає від операторів ядерних установок страхувати ядерні ризики. Мета ЯСПУ – страхування ядерних ризиків на умовах солідарної відповідальності.

Ядерний страховий пул України і державне підприємство НАЕК «Енергоатом» підписали договір обов'язкового страхування цивільної відповідальності за ядерну шкоду на новий страховий період. ЯСПУ бере на себе фінансове забезпечення третіх осіб у випадку аварії. У договорі страхування беруть участь 28 українських страхових компаній-членів ЯСПУ. Зазвичай ризики не тримаються в одній країні, тому ризики «Енергоатому» перестраховані у 18 іноземних ядерних страхових пулах. У випадку аварії 200 провідних страхових компаній світу компенсують збитки. У свою чергу, крім страхування українських ядерних ризиків, ЯСПУ бере участь в перестрахованні ризиків з 15 країн світу (Швейцарії, Іспанії, Бельгії, Голландії, Росії, Китаю).

Світова система страхових пулів практикує раз на 4-5 років інспектувати АЕС для чергової оцінки існуючих ризиків, які відображаються в спеціальному звіті.

Світова пулінгова ядерна страхова система існує більш ніж 50 років. Ядерними пулами застраховано близько 350 з більш ніж 400 діючих атомних енергоблоків, а також значна кількість підприємств ядерно-паливних циклів різних країн.

У світі діють 26 ядерних страхових пулів - об'єднань страхових компаній, які беруть на себе відшкодування ймовірного збитку від ядерних аварій.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО НЕКОНВЕНЦИОННЫМ УГРОЗАМ «NCT CBRNE ЕВРАЗИЯ» ПРОЙДЕТ В КИЕВЕ В РАМКАХ KIPS 2014

<http://www.atomnews.info> **14.08.2013**

С 4 по 6 марта 2014 года в Киеве состоится **«NCT CBRNe Евразия 2014»** – Европейская конференция по неконвенционным угрозам и защите от ядерных, радиационных, биологических, химических угроз и взрывчатых веществ. Мероприятие проводится в рамках 4-й Киевской международной выставки **KIPS 2014** «Охрана, безопасность и противопожарная защита».

Организатор **«NCT CBRNe Евразия 2014»** – компания IB Consultancy (Бельгия) при участии «Премьер Экспо» (Украина) и ITE Group Plc (Великобритания).

Угрозы, возникающие при использовании, утилизации и хранении ядерных, радиоактивных, биологических и химических веществ, или ЯРБХ (CBRN), стали общемировой проблемой. ЯРБХ-загрязнение обширных территорий досталось странам СНГ в «наследство» от СССР. Теракты с применением взрывных устройств угрожают безопасности России, Болгарии, Грузии, Израиля, Сирии, США, стран Ближнего Востока, Центральной и Юго-Восточной Азии. ЯРБХ-опасность не признает географических границ. Противостоять ей можно только совместными усилиями европейских и азиатских сил быстрого реагирования.

Тематика **«NCT CBRNe Евразия 2014»** охватывает все аспекты неконвенционных и ЯРБХ-угроз. Докладчики представят опыт России, Азербайджана, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, Турции в обеспечении радиационной безопасности и нераспространения радиоактивных материалов в Евразии. Специалисты национальной безопасности Украины, России, Грузии, США, Болгарии, Израиля, Турции расскажут, как обеспечивается защита гражданского населения от самодельных взрывных устройств во время массовых событий (финал Евро-2012, марафон в Бостоне-2013, Олимпиада в Сочи-2014) и в местах большого скопления людей (аэропорт Бургас, города Израиля и Сирии). Отдельная сессия посвящена безопасности украинских АЭС в свете последствий аварий в Чернобыле и Фукусиме.

В экспозиции **NCT CBRNe Евразия** будут представлены современное оборудование и технологии предотвращения ЯРБХ-угроз и обеспечения безопасности промышленных объектов и мирного населения.

Участие в **«NCT CBRNe Евразия 2014»** предварительно подтвердили: представители МЧС **Азербайджана**, МВД **Болгарии**, Бундесвера **Германии**, Пограничной службы **Грузии**, Национальной медицинской службы **Израиля**, Национального ядерного центра **Казахстана**, Федеральной таможенной службы **России**, командования НАТО и ФБР **США**, Агентства по ядерной и радиационной безопасности **Таджикистана**, оргкомитета Олимпиады в Сочи-2014, службы Красного Полумесяца **Турции**, Института ядерной физики **Узбекистана**, Финского метеорологического института.

Тематика конференции будет интересна специалистам украинских структур, регулирующих деятельность по использованию ядерных, радиоактивных, биологических и химических веществ, прежде всего Госинспекции ядерного регулирования, Государственного агентства по управлению зоной отчуждения, НАЭК «Энергоатом», а также и профессионалам силовых ведомств, в том числе СБУ, МВД, Госслужбы чрезвычайных ситуаций.

Для справки. Киевская конференция **«NCT CBRNe Евразия 2014»** войдет в ряд международных конференций NCT в Гааге (Нидерланды), Бангкоке (Таиланд), Мумбаи (Индия), Тель-Авиве (Израиль), Куала-Лумпуре (Малайзия), Брюсселе (Бельгия) и др. Конференции NCT призваны помочь силам национальной безопасности и военным стран Европы и Азии в защите от ЯРБХ-угроз и взрывчатых веществ.

Международная компания **IB Consultancy** (Брюссель) консультирует по вопросам обороны и безопасности правительства, государственные и частные предприятия. Среди клиентов – Европейская Комиссия, Европейское Агентство по обороне.

Киевскую международную выставку **KIPS** в феврале 2013 года посетили более 4500 специалистов безопасности и смежных отраслей. Объединение KIPS и «NCT CBRNe Евразия»

гарантирует внимание делегаций из многих государств и активную поддержку со стороны украинской власти.

KIPS – одна из 11 выставок **ITE Group Plc** в сфере безопасности. В портфолио международного выставочного оператора **ITE Group Plc** (Великобритания) сегодня более 250 международных выставок и конференций в 15 странах мира. Украинский представитель группы компания **«Премьер Экспо»** организует свыше 30 мероприятий B2B в год.

Больше информации об участии в выставке и конференции в качестве докладчика, спонсора, экспонента или делегата можно получить в NCT IB Consultancy (mailto: eventsteam@ib-g.com).

РОБОТИ НА ЕНЕРГОБЛОЦІ № 1 ЮУАЕС МАЮТЬ БУТИ ЗАВЕРШЕНІ ДО КІНЦЯ РОКУ

www.energoatom.kiev.ua 12.08.2013

Всі роботи з продовження терміну експлуатації енергоблоку № 1 Южно-Української АЕС мають бути завершені до кінця 2013 р. Таке рішення було підтверджено 9 серпня в ході робочої наради в Южноукраїнську, за участю в.о. президента НАЕК «Енергоатом» Микити Константинова.

Крім того, під час зустрічі за участю керівництва атомної станції та дирекції експлуатуючої компанії був проведений аналіз виконання робочих графіків і заслухана доповідь з проблемних заходів.

У ході візиту був здійснений обхід енергоблоку та огляд робіт з модернізації, що виконуються. «Виконано великий обсяг робіт і необхідно в стислі терміни зробити ще більше. Однак те, що ми побачили, дає підстави говорити, що до листопада заходи з модернізації, реконструкції, ремонту та подовження терміну експлуатації першого енергоблоку будуть завершені», - підкреслив Микита Константинов.

Перший енергоблок ЮУАЕС був зупинений 5 березня 2013 для проведення планово-попереджувального ремонту із запланованою тривалістю 240 діб. За цей час енергоблок має бути приведений у повну відповідність до вимог міжнародних стандартів з безпеки. Це є обов'язковою умовою продовження його роботи у понадпроектний термін.

Колегія Державної інспекції ядерного регулювання України, на якій буде розглянуто можливість експлуатації енергоблоку № 1 ЮУ АЕС у понадпроектний термін, відбудеться 29 листопада 2013 року.

НА ДРУГОМУ ЕНЕРГОБЛОЦІ ЮУАЕС ВЕДУТЬСЯ ПЕРЕДПУСКОВІ ВИПРОБУВАННЯ

www.energoatom.kiev.ua 12.08.2013

На енергоблоці №2 Южно-Української АЕС після завершення ремонтних робіт ведуться передпускові випробування. 12-13 червня, згідно з графіком пуску, виконуються випробування систем захисту від перевищення тиску у другому контурі з виходом чистої водяної пари в атмосферу. Ці операції супроводжуються шумовим ефектом, який створюється під час виходу водяної пари через проектні пароскидні пристрої.

Зазначені випробування - керований технологічний процес, передбачений умовами нормальної експлуатації станції. Вони виконуються під час кожної зупинки та виведення блоку в попереджувальний ремонт, а також у ході підготовки до включення його в мережу після ремонту.

Слід зазначити, що перший (радіоактивний) і другий (чистий) контури реакторів ВВЕР, що експлуатуються в Україні, повністю ізольовані один від одного. Отже, у атмосферу в даному випадку надходить чиста (нерадіоактивна) водяна пара.

ДЕРЖАТОМРЕГУЛЮВАННЯМ УКРАЇНИ 13 СЕРПНЯ 2013 РОКУ ВИДАНО ОКРЕМИЙ ДОЗВІЛ НА ВИВЕДЕННЯ ЕНЕРГОБЛОКУ №2 ЮЖНО-УКРАЇНСЬКОЇ АЕС НА МІНІМАЛЬНО - КОНТРОЛЬОВАНИЙ РІВЕНЬ ПОТУЖНОСТІ ТА РОБОТУ ПІСЛЯ ППР

<http://www.snrc.gov.ua> 13.08.2013

12 серпня 2013 року на майданчику Южно-Української АЕС під головуванням Першого заступника Голови – Головного державного інспектора з ядерної та радіаційної безпеки України Гашева М.Х. була проведена нарада з розгляду питань готовності енергоблоку №2 Южно-

Української АЕС до пуску після планово-попереджувального ремонту з перевантаженням активної зони реактора.

В нараді взяли участь керівники ДП НАЕК "Енергоатом", керівники та спеціалісти відокремленого підрозділу «Южно-Українська АЕС», представники Держатомрегулювання України.

На основі інформації ДП НАЕК «Енергоатом» на нараді відмічено про виконання у фізичних обсягах запланованих заходів Комплексної (зведеної) програми підвищення рівня безпеки енергоблоків атомних електростанцій (далі – КзППРБ), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2011р. За №1270.

В запланованому обсязі виконані роботи з модернізації обладнання систем важливих для безпеки, завершуються роботи з ремонту та випробувань.

Держатомрегулювання України звернуло увагу експлуатуючої організації на той факт, що на сьогоднішній день (за одну паливну кампанію до закінчення проектного терміну експлуатації - 09.01.2015), з урахуванням необхідності реалізації заходів КзППРБ, можна спрогнозувати неготовність енергоблоку №2 ЮУАЕС до своєчасного продовження терміну експлуатації в понадпроектний строк.

За підсумками наради Держатомрегулюванням України 13 серпня 2013 року видано окремий письмовий дозвіл на виведення реакторної установки енергоблоку №2 Южно-Української АЕС на мінімально-контрольований рівень потужності та роботу на енергетичних рівнях потужності згідно з чинною експлуатаційною документацією.

ЯДЕРНЫЙ "МУСОР" ГРОЗИТ ИСПОРТИТЬ ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Уніан 12.08.2013

Украина с 2013 года должна была начать прием из России первых тонн ранее вывезенных на хранение ядерных отходов. Но из-за халатности чиновников страна оказалась полностью неготовой к выполнению этой задачи – провален план по строительству хранилища. Пока Москва согласилась отсрочить на три года возврат ядерного мусора, повысив плату за его хранение. Но если Украина не построит ЦХОЯТ и к 2016 году — а, скорее всего, так и будет - Кремль сможет предъявить не только финансовые, но и политические претензии.

Плата за несуществующую переработку

Первые тонны высокоактивного мусора должны были быть возвращены из России в Украину еще в 2010 году. Именно к этому времени страна обязалась построить централизованное хранилище радиоактивных отходов (ЦХОЯТ). Но все свелось лишь к разработке технико-экономического обоснования проекта. [«Подвиг» совершила и Верховная Рада](#), которая после длительных дебатов дала добро на создание ЦХОЯТ в зоне отчуждения Чернобыльской АЭС. Но когда Украина приступит к строительству, одному Богу известно.

Между тем, в августе 2012 года **исполняющий обязанности председателя Государственного агентства Украины по управлению зоной отчуждения Дмитрий Бобро** сделал сенсационное заявление: в 2013 году в Украину должны начать возвращаться из России радиоактивные отходы, полученные в результате переработки отработанного топлива отечественных АЭС. [Но хранить-то их негде](#). Украина, которая эксплуатирует ядерные электростанции последние 40 лет, оказалась не готова к выполнению этой задачи.

После мучительных переговоров Россия согласилась отсрочить возврат ядерного мусора, пока Украина, где доля четырех АЭС в общем производстве электроэнергии составляет порядка 44%, не построит собственное хранилище. Но при этом цена услуги хранения радиоактивных отходов многократно выросла - с 2001 по 2011 год увеличилась почти в 3,4 раза.

Как отметила директор по вопросам информации и связям с общественностью ассоциации «Украинский ядерный форум» Ольга Кошарная, главная причина задержки строительства ЦХОЯТ - отсутствие средств у НАЭК «Энергоатом».

«У «Энергоатома» нет просто средств уже на протяжении двух лет, чтобы начать реализацию проекта. Средства просто не включены в тариф», - сказала эксперт.

Вместе с тем, по ее словам, строительство хранилища экономически выгодно Украине. «Первая очередь стоит около 150 млн долл. России мы ежегодно платим порядка 100 млн долл за то, что отправляем туда наше отработанное топливо. За два года мы бы сэкономили 200 млн долл. Этот проект укрепляет энергетическую безопасность страны», - подчеркнула Кошарная.

Эксперты обращают внимание на то, что ЦХОЯТ предназначено для хранения переработанного ядерного топлива большинства украинских АЭС с реакторами ВВЭР-1000. Но в России пока нет завода по его переработке.

«По «тысячникам» переработка в России еще не начата, завод по переработке еще не построен. У них просто физически нет таких мощностей. Ожидается после 2020 года. Однако никаких официальных уведомлений пока не было», - сообщила **исполнительный директор по ядерной и радиационной безопасности и научно-технической поддержке НАЭК «Энергоатом» Наталья Шумкова.**

В тоже время она отметила, что переговоры с российской стороной по согласованию графиков возврата уже ведутся. По словам Шумковой, «Энергоатом» сейчас отправляет в Россию отработанное в ВВЭР-1000 топливо только на хранение. Но самое интересное - страна платит не только за хранение, но и за его переработку, которой нет.

Новое хранилище в придачу?

Кроме ЦХОЯТ, Украина хочет построить еще одно хранилище ядерных отходов. Располагаться оно будет также в зоне отчуждения ЧАЭС на площадке комплекса «Вектор». Туда планируется свозить с 2016 года остеклованные высокоактивные ядерные отходы из России после переработки отработанного ядерного топлива украинских АЭС с реакторами типа ВВЭР-440 (два блока Ривненской АЭС).

По словам технического директора «Централизованного предприятия по обращению с радиоактивными отходами» Романа Темного, «жизнеспособность» хранилища составит до 100 лет, а размер общих капитальных вложений - 260 млн грн. Само же оборудование «выдержит» приемку отходов 30 лет.

Но успеет ли Украина к 2016 году осуществить задуманное - большой вопрос. Ведь до сих пор еще не утверждено технико-экономическое обоснование проекта. А все потому, что палки в колеса ставит все та же российская сторона.

Как отметила на заседании Государственной инспекции по ядерному регулированию Шумкова, все технические условия проекта будут отражены в международном контракте. «Этот контракт рассматривается нами с привлечением администрации зоны отчуждения, проектантов и всех тех организаций, которые сейчас связаны с проектированием данного хранилища», - подчеркнула она.

При этом контракт требует согласования с российской стороной.

«На сегодня контракт пока не согласован, поскольку очень длительный тяжелый процесс согласования как критериев приемки, так и технических условий, а также сроков начала возврата. Не для кого не секрет, что первые сроки, которые обсуждались - 2013 год. В рамках переговоров доказано, что такие обязательства (по возврату отходов) у нас не возникают. Возникает вопрос 2016 - 2017 года, поэтому строительство инфраструктуры в Украине является очень важным», - отметила Шумкова.

«Поскольку переговорный процесс очень сложный, при этом Россия - монополист не только в переработке, но и в приемке отработанного ядерного топлива, а у нас нет централизованного хранилища, мы завязаны с двух сторон. Любые наши позиции переносятся на переговорный процесс по вывозу отработанного ядерного топлива», - добавила представитель «Энергоатома».

Свою лепту в строительство хранилищ внесла и административная реформа. Госкомитет по ядерному регулированию был расформирован в 2010 году, а созданная вместо него Государственная инспекция по ядерному регулированию проверяла соответствие проектов нормам ядерной и радиационной безопасности до августа 2013 года.

По мнению Шумковой, такая «нерасторопность» госрегулятора делает проект неактуальным по ряду экономических показателей. И это еще не говоря о проблеме строительства отдельной железнодорожной ветки к могильнику в Чернобыле. Пока утверждают техническую смету «Вектора», вне всякого сомнения, вырастет смета строительства.

Опыт как позитив

Во всей этой непростой истории есть все же позитив - опыт. Запорожская АЭС девять лет назад первой среди атомных станций Украины с реакторами типа ВВЭР-1000 построила сухое хранилище отработанного ядерного топлива (СХОЯТ).

После завершения эксплуатации в активных зонах реакторов отработавшее ядерное топливо выгружается в приреакторные бассейны выдержки, где хранится в течение 4-5 лет с целью уменьшения остаточного энерговыделения. После охлаждения топливо загружается в специальные контейнеры, которые обеспечивают безопасность при его транспортировке, и отправляется в хранилище. Что же заставило Украину реализовать такой проект?

«Потому что в России приняли закон, запрещающий ввоз иностранных радиоактивных отходов. Поэтому РФ и не принимала отработавшее наше топливо. Тогда сложилась критическая ситуация, надо было быстро решать, вот - и решили. Теперь у нас есть опыт и лицензирования, и строительства», - сказала Кошарная.

Технология запорожского СХОЯТ базируется на хранении отработанных топливных сборок в вентилируемых бетонных контейнерах, расположенных на специальной отгороженной площадке в пределах атомной станции. Проектный объем СХОЯТ обеспечит на ближайшие 50 лет хранение отработанных топливных сборок, которые будут изыматься из реакторов в течение всего срока эксплуатации станции.

В настоящее время СХОЯТ эксплуатируются во многих странах мира как на АЭС, так и на специально отведенных для этого площадках. Срок их «жизни» - от 30 до 100 лет. Сухое хранение ОЯТ является промежуточным. По истечении определенного времени, топливо необходимо будет все равно извлечь и направить на переработку или окончательное захоронение. Однако после периода сухого хранения уровни излучения и температура отработанного ядерного топлива будут намного ниже, что значительно облегчит обращение с ним.

На начало 2010-х годов сухие системы хранения ОЯТ реализованы в США, Канаде, Германии, Великобритании, Японии и других странах.

В Украине для Хмельницкой, Южно-Украинской и Ривненской атомных станций задержка с решением вопроса о строительстве хранилища для ядерных отходов может оказаться роковой к началу 2016 года.

Артем Белоусов (УНИАН)

МИНИСТР ЛИТВЫ: БЕЛАРУСЬ ПО ПОВОДУ АЭС В ОСТРОВЦЕ НАВЯЗЫВАЕТ НАШЕЙ СТРАНЕ ДИСКУССИЮ НЕМОГО С ГЛУХИМ

Delfi.lt 12.08.2013

Организуемая на этой неделе в Беларуси дискуссия об АЭС в Островце - это попытка навязать Литве дискуссию слепого с глухим, говорит литовский министр по вопросам окружающей среды. По словам Валентинаса Мазурониса, между государствами не может быть никакой конструктивной дискуссии до той поры, пока Беларусь - в соответствии с Конвенцией Эспоо, не представит подробные ответы по АЭС.

"Я считаю, что такая дискуссия вообще незаконная и она ничтожная, потому что суть этой дискуссии заключается в том, что строящее (АЭС - ред.) государство информирует соседей - в данном случае Беларусь информирует Литву, отвечая на все вопросы. (...) Беларусь прислала формальные ответы, но эти ответы не были подробными и оставили много непонятого для нашей стороны. Непонятное существенно, это безопасность будущей АЭС, выбор места - почему именно это место, так близко к Вильнюсу, какие параметры, геологические и все остальные. (...) Такая дискуссия немного напоминает мне дискуссию глухого и немого, Беларусь пытается нам ее навязать", - сказал Мазуронис Литовскому радио и ТВ в понедельник.

По его словам, пока нет конкретных ответов, даже неясно, что литовские специалисты могли бы спросить о планирующейся к строительству АЭС.

БЕЛОРУССКАЯ АЭС ГОТОВА К СООРУЖЕНИЮ

[Группа по связям с общественностью ОАО "Головной институт ВНИПИЭТ" 13.08.2013](#)

«СПБАЭП» (филиал ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ») полностью обеспечил проектной и обосновывающей документацией заливку первого бетона реакторного отделения первого энергоблока первой Белорусской АЭС в Островце.

Документация, переданная генеральному подрядчику строительства, дает возможность начать армирование фундамента и закладку труб по нескольким зданиям Белорусской АЭС незамедлительно после получения лицензии на сооружение от надзорных органов Республики.

С ноября 2012 года «СПБАЭП» уже было выполнено и передано заказчику несколько десятков пакетов документации по архитектурным, конструктивно-планировочным решениям АЭС и технологии обеспечения пожарной безопасности.

На площадке сооружения АЭС создана группа проектного авторского надзора. Подразделение контролирует правильность документации, работу генерального подрядчика строительства и субподрядных организаций.

Заливка первого бетона на Белорусской АЭС запланирована на август нынешнего года.

АЭС в Островце, как и Ленинградская АЭС-2, строится по петербургскому проекту «АЭС-2006». Это современный проект поколения 3+ с реактором типа ВВЭР. Белорусская станция будет состоять из двух энергоблоков суммарной мощностью до 2,4 тыс. МВт.

ГАН БЕЛАРУСИ ПОДТВЕРДИЛ ПЕРЕНОС СРОКА ВЫДАЧИ ЛИЦЕНЗИИ НА СООРУЖЕНИЕ АЭС.

<http://www.nuclear.ru> **14.08.2013**

Департамент по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор) Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь рассчитывает до конца августа выдать лицензию на строительство первого энергоблока Белорусской АЭС. Об этом заявила 14 августа начальник департамента Ольга Луговская в ходе онлайн-конференции на сайте информгентства БЕЛТА. При этом она не исключила, что сроки выдачи лицензии могут быть смещены. Ранее получение лицензии ожидалось к 15 августа. В настоящий момент завершаются процедуры первого этапа прохождения экспертизы и оценки соответствия потенциального лицензиата требованиям.

Думаю, что смещение сроков будет, я не готова назвать конкретную дату, однако сейчас идет интенсивная работа», - сказала начальник департамента, добавив, что решение будет принято в ближайшее время, «вполне вероятно, что до конца августа». На следующей неделе специалисты Госатомнадзора планируют посетить площадку будущей АЭС в Островце и «обсудить актуальные вопросы с дирекцией строительства». О. Луговская также отметила, что сама процедура выдачи лицензии на строительство АЭС является «сложной, науко- и трудоемкой», и законодательство Беларуси отводит до года на проведение работ по оценке безопасности.

ПРОЕКТ ПОДЗЕМНОЙ ЛАБОРАТОРИИ РАО БУДЕТ ВЫНЕСЕН НА ОБСУЖДЕНИЕ В 2015 ГОДУ.

<http://www.nuclear.ru> **14.08.2013**

Проект подземной исследовательской лаборатории, которую планируется построить в гранитоидном массиве в Красноярском крае с целью изучения возможности размещения в этом массиве пункта окончательной изоляции высокоактивных отходов, будет вынесен на общественные слушания в 2015 году, говорится в сообщении ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» (НО РАО) от 14 августа. Эта организация уполномочена Правительством РФ вести деятельность по окончательной изоляции РАО, а также другие связанные с этим функции. 13 августа в г. Железногорске состоялось выездное заседание рабочей группы Гражданской ассамблеи Красноярского края по общественно-экологическому контролю на месте предполагаемого строительства подземной лаборатории, где в настоящее время ведутся проектно-изыскательские работы.

«Поводом для создания этой рабочей группы стало активное обсуждение проекта в СМИ и профессиональном сообществе», - поясняют в НО РАО. В состав группы вошли представители общественности, экологи, эксперты – всего 18 человек. Если проект подземной лаборатории будет одобрен общественностью Красноярского края на слушаниях, которые планируются на 2015 год, то начнется строительство этого объекта. При этом в НО РАО отмечают, что решение о возможности размещения в Красноярском крае пункта окончательной изоляции радиоактивных отходов «будет принято по итогам работы подземной исследовательской лаборатории и в случае подтверждения, что горный массив на глубине 500 метров обеспечит необходимую экологическую безопасность». В данном случае следующим шагом станет преобразование лаборатории в пункт окончательной изоляции РАО.

РОСАТОМ ГОТОВ ПОБОРОТЬСЯ ЗА ПРАВО СТРОИТЬ АЭС В БРИТАНИИ

<http://ru.reuters.com> 14.08.2013

Российская атомная госмонополия готова соревноваться с мировыми гигантами за право участия в строительстве новых атомных электростанций в Великобритании, сказал в интервью Рейтер заместитель генерального директора компании по развитию и международному бизнесу Кирилл Комаров.

Свой интерес к обширной британской атомной программе, в рамках которой к 2025 году в стране планируется соорудить восемь новых АЭС общей мощностью до 16 гигаватт, официально обозначили мировые отраслевые лидеры - французская EDF, японская Hitachi и консорциум испанской Iberdrola и французской GDF Suez.

Росатом пока не подавал заявку - ждет, когда станут известны условия для инвесторов.

"Атомная программа Великобритании интересна всему миру, потому что это высокоразвитая европейская страна с достаточно высоким уровнем цен на электричество, не имеющая на сегодня своей собственной технологии. Они при этом открыты и готовы рассматривать разные варианты сотрудничества", - сказал Комаров.

В то время как ряд развитых стран, включая Германию, отказался от атомной энергетики, в том числе под влиянием крупной аварии на АЭС Фукусима в Японии, Великобритания сохранила свои планы увеличить ее долю, на сегодня составляющую около 20 процентов в структуре электроэнергетической отрасли страны.

СЛОВО ЗА ЛОРДАМИ

Росатом с портфелем зарубежных заказов на строительство 19 блоков АЭС в большинстве проектов выступает в роли генподрядчика.

Однако, начав с Турции, теперь все активнее предлагает миру пакет Build-Own-Operate (BOO), где российская госмонополия будет владеть и управлять АЭС, получая прибыль от ее деятельности. Чтобы окупить инвестиции в таких случаях Росатом как инвестор смотрит на то, какие условия готово предоставить правительство страны, для которой строится станция.

Пока единственным таким проектом Росатома является АЭС Аккую в Турции. Здесь Росатом строит четыре блока типа ВВЭР-1200 стоимостью около \$20 миллиардов под гарантии государства выкупить до 70 процентов электроэнергии по фиксированной цене. Это первый проект по принципу BOO не только у Росатома, но и в мире.

Однако схемой заинтересовалась и Финляндия, предпочтя российскую госкомпанию японской Toshiba, выбирая подрядчика строительства ядерного реактора для АЭС на севере страны.

"Правительство Великобритании тоже понимает, что надо создавать условия для инвесторов, но делает это немного другим путем: на сегодня и в парламенте страны обсуждается ряд принципиальных изменений в работе энергетического сектора, и параллельно с EDF сейчас согласовывается механизм contract for difference (контракт на разницу цен) по проекту АЭС Хинкли Пойнт".

Контракт на разницу цен - это обязательство государства при падении рыночных цен ниже установленного соглашением уровня доплатить разницу оператору, который возместит средства, когда цены на рынке восстановятся и превысят зафиксированный сторонами порог.

"Очень комфортная схема, которая дает гарантии возврата инвестиций. В общем, для нас участие в британской программе интересно, мы аккуратно следим за тем, как там события развиваются. За тем, как договорится EDF, например. Я считаю, что на сегодня у нас есть основания быть оптимистичными, что это может произойти", - заявил Комаров.

Французская EDF, крупнейший в мире оператор атомных станций, обещает до конца года решить, будет ли она строить АЭС в Великобритании, а также провести переговоры о партнерстве с госкомпанией Китая.

По словам Комарова, Росатом еще не определился, какой именно тип реактора предложить Великобритании:

"Нам надо лицензировать один из наших проектов, мы подумаем какой, потому что у нас есть целая линейка разных".

Аналитики и эксперты отрасли предполагают, что лучшим вариантом будет наиболее популярная модель российского реактора - ВВЭР 1200.

В ЯПОНИИ СОЗДАН ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПО ВЫВОДУ ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ АЭС

www.nuclear.ru 12.08.2013

В Японии создана новая исследовательская организация – Международный исследовательский институт по выводу из эксплуатации ядерных объектов (IRID). Планируется также создание экспериментальной лаборатории вблизи площадки остановленной АЭС «Фукусима-I». Руководителем IRID назначен профессор Института исследовательских реакторов Киотского университета Хадзиму Ямана, который являлся председателем правительственной подкомиссии по средне- и долгосрочным мерам в отношении АЭС «Фукусима-I». В задачи IRID входит анализ международных практик и усовершенствование методов вывода из эксплуатации атомных электростанций.

Сотрудниками института станут свыше 500 экспертов из 17 организаций, включая государственные научно-исследовательские институты, эксплуатирующие организации и производителей реакторного оборудования, передал телеканал NHK. Работы по выводу из эксплуатации АЭС «Фукусима-I» могут стать основой для научных открытий и технологических разработок, заявил один из инициаторов создания IRID президент Японского атомного промышленного форума (JAIF) Такуя Хаттори. В частности, новая структура займется разработкой роботов с дистанционным управлением для работы в условиях повышенной радиации, а также технологий извлечения расплавленного ядерного топлива.

СРОК ДЕЙСТВИЯ ЛИЦЕНЗИИ НА ЭКСПЛУАТАЦИЮ АЭС «ПИКЕРИНГ» ПРОДЛЕН НА ПЯТЬ ЛЕТ

www.nuclear.ru 12.08.2013

Комиссия по ядерной безопасности Канады (CNSC) продлила лицензию на эксплуатацию АЭС «Пикеринг» в провинции Онтарио на пять лет. «Единая лицензия будет действовать с 1 сентября 2013 года по 31 августа 2018 года», – сообщили 9 августа в эксплуатирующей компании «Ontario Power Generation Inc.» (OPG). По словам директора по эксплуатации АЭС компании Уэйна Роббинса, OPG уже приступила к выполнению условий продления лицензии.

Срок действия лицензии на эксплуатацию АЭС «Пикеринг» истек 30 июля, однако был продлен до 31 августа особым решением CNSC. На АЭС «Пикеринг» (первая и вторая очереди) установлены восемь однотипных энергоблоков с тяжеловодными ректорами CANDU мощностью 515 МВт каждый, введенные в промышленную эксплуатацию в период 1971-1986 гг. Два блока в составе первой очереди (№№2,3), пущенные в 1971-72 гг., законсервированы.

ТЕРСО ПРОДОЛЖАЕТ ОТКАЧКУ ЗАГРЯЗНЕННОЙ ВОДЫ НА ПЛОЩАДКЕ АЭС «ФУКУСИМА-I»

www.nuclear.ru 12.08.2013

Компания «Tokyo Electric Power Co.» (TEPCO) продолжает откачку загрязненных радионуклидами грунтовых вод на площадке АЭС «Фукусима-I» с целью предотвратить попадание их в океан. Откачка воды началась около 14.00 по местному времени (09.00 мск) 9 августа. Вода откачивается из скважины небольшого диаметра, пробуренной вблизи земляной дамбы на берегу моря, после чего через подземную траншею перекачивается в специальные хранилища на площадке станции. Одновременно на площадке велись работы по укреплению отверждающими растворами самой дамбы. На этой неделе планируется заглубить возле дамбы около 30 труб длиной 5 м каждая для увеличения объемов откачки. После этого, по оценке TEPCO, ежедневно может удаляться до 100 тонн загрязненных грунтовых вод, передал телеканал NHK.

В долгосрочной перспективе TEPCO рассматривает возможность замораживания грунта для прекращения притока грунтовых вод под реакторные здания и здания машзалов АЭС «Фукусима-I». Министерство экономики, торговли и промышленности планирует включить в бюджетный запрос на 2014 финансовые средства на проведение соответствующих исследований. Сообщается, что весь проект может стоить несколько миллиардов иен, поэтому часть затрат возьмет на себя государство. Проект был разработан в мае, его реализация намечена на первую половину 2015 финансового года. Согласно проекту, охлаждающие трубы будут помещены вокруг

зданий на глубину 30 м на расстоянии около 1 м друг от друга. По трубам будет циркулировать охлаждающая жидкость температурой минус 50 градусов Цельсия.

КОММЕНТАРИЙ NUCLEAR.RU:

Согласно исследованию Агентства по природным ресурсам и энергетике (ANRE), ежедневно с горных склонов в окрестностях АЭС «Фукусима-1» на площадку стекают около 1000 тонн воды, из них около 300 тонн перед попаданием в море загрязняются радионуклидами, поскольку протекают вблизи участков, где зафиксирован повышенный уровень радиации. Еще 400 тонн воды попадают на нижние отметки машзалов энергоблоков №№3,4 и в дальнейшем перекачиваются в специальные хранилища. Исследователи не исключают, что загрязненная радиацией вода начала попадать в океан непосредственно после аварии в марте 2011 года.

РАБОТНИКИ НА ПЛОЩАДКЕ АЭС «ФУКУСИМА-1» ПОДВЕРГЛИСЬ ВОЗДЕЙСТВИЮ РАДИАЦИИ

www.nuclear.ru 12.08.2013

Десять рабочих на площадке аварийной АЭС «Фукусима-1» подверглись воздействию ионизирующего излучения сверх допустимых пределов. Предположительно источником загрязнения стала поливальная машина. Работники компании «Tokyo Electric Power Co.» (TEPCO) прошли радиационный мониторинг перед выходом с площадки после полудня 12 августа. Следы радиоактивности у персонала были обнаружены преимущественно на голове и на лице, передал телеканал NHK. По словам официальных представителей TEPCO, уровень загрязнения составил 10 беккерелей (Бк) на квадратный сантиметр, что в 2,5 больше предельно допустимого значения, установленного компанией.

У пострадавших, отметили в TEPCO, не наблюдается никаких необычных симптомов, в настоящее время они обследуются на предмет возможного внутреннего облучения. Предположительно работники могли подвергнуться воздействию радиации, пока ждали автобус перед административно-бытовым корпусом станции, где в это время работала поливальная машина, распылившая воду для предотвращения тепловых ударов среди персонала. Забор воды осуществляется на плотине, расположенной в 10 км от площадки АЭС «Фукусима-1». Эта же вода используется в санузлах и других бытовых помещениях на станции. В настоящее время ее использование прекращено.

РЕГУЛИРУЮЩИЙ ОРГАН ОДОБРИЛ ПЛАН ВЫВОДА ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ АЭС «ФУКУСИМА-1».

<http://www.nuclear.ru> 15.08.2013

Управление по ядерному надзору Японии (NRA) утвердило представленный компанией «Tokyo Electric Power Co.» (TEPCO) план вывода из эксплуатации остановленной АЭС «Фукусима-1». Документ был одобрен на заседании 14 августа, несмотря на требование надзорного органа к TEPCO обеспечить надлежащее обращение с загрязненной водой на площадке и извлечение отработавшего ядерного топлива. Регулирующий орган начал экспертизу плана, включая меры по обеспечению безопасности, в декабре прошлого года. Весь объем работ по выводу из эксплуатации рассчитан на сорок лет.

Члены NRA также отметили, что компания должна принять дополнительные меры по предотвращению утечек радиоактивной воды и попадания загрязненных грунтовых вод в океан. Как передал телеканал NHK, план был одобрен на пять месяцев позже, чем планировалось, в связи с серьезными осложнениями, возникшими на площадке. В частности, потребовалось больше времени на надзор за вводом в эксплуатацию установки по очистке загрязненной воды. NRA намерено усилить мониторинг мер по обеспечению безопасности, предпринимаемых TEPCO в ходе работ по выводу из эксплуатации.

ЯПОНИЯ В СЕНТЯБРЕ ПРИОСТАНОВИТ РАБОТУ ВСЕХ АТОМНЫХ РЕАКТОРОВ

www.kommersant.ua 13.08.2013

Все атомные реакторы в Японии будут временно закрыты начиная с 15 сентября этого года, сообщили японские СМИ.

Единственные 2 работающих атомных реактора - на АЭС "Ои" в префектуре Фукуи на юго-западе острова Хонсю - будут закрыты в следующем месяце для проведения плановой проверки и техобслуживания.

Все 50 реакторов были выведены из эксплуатации в мае 2012 года для проверок в связи с катастрофой на АЭС "Фукусима-1" в марте 2011 года, вызванной разрушительным землетрясением и цунами.

Работа двух блоков на АЭС "Ои" была возобновлена в июле прошлого года, отмечают СМИ.

Таким образом, впервые за 14 месяцев ни один ядерный реактор в Японии не будет находиться в эксплуатации.

ЭКСПЕРТЫ: МАГАТЭ НЕ БУДЕТ ПРОТИВ СТРОИТЕЛЬСТВА РФ БЛОКОВ АЭС "БУШЕР"

РИА Новости 12.08.2013

Эксперты в целом положительно оценивают возможность расширения промышленного присутствия России в Иране. Какой тип реактора может быть на новом энергоблоке иранской АЭС, пока не сообщается.

Участие в строительстве новых энергоблоков АЭС "Бушер" в Иране в целом для России является позитивным и перспективным проектом, при реализации которого не должно возникнуть препятствий со стороны МАГАТЭ, однако действующие санкции в отношении Тегерана могут создать для Москвы сложности в получении быстрой финансовой выгоды, считают эксперты, опрошенные РИА Новости.

Ранее в понедельник представитель Росатома сообщил РИА Новости, что переговоры о строительстве новых энергоблоков АЭС "Бушер" в Иране при участии России начнутся только после сдачи первого блока.

Строить электростанцию начали еще в 1975 году при участии ФРГ. Через несколько лет Германия присоединилась к санкциям США против Ирана, и сооружение АЭС было прекращено. В 1992 году Россия и Иран договорились о продолжении строительства. Как свидетельствует сайт Росатома, первый энергоблок АЭС уже вышел на полную рабочую мощность. По словам представителя Росатома, сейчас главным приоритетом является сдача первого блока в эксплуатацию.

Борьба за влияние

"Этот договор (о строительстве новых энергоблоков) готовился давно, еще, по-моему, пару лет назад такая информация приходила от иранской и российской сторон. Выбор российских компаний — естественный выбор, поскольку мы (Россия) достроили (первый энергоблок) АЭС в "Бушере", — отмечает старший научный сотрудник Центра международной безопасности ИМЭМО Владимир Сотников.

Однако, по словам эксперта, Россия — не единственный претендент на ядерное строительство в Иране. "У Москвы есть серьезные конкуренты. Прежде всего, в лице Китая, поскольку Китай хотел бы расширить свое коммерческое влияние в Иране", — подчеркивает Сотников.

Поэтому эксперты в целом положительно оценивают возможность расширения промышленного присутствия России в Иране. "В принципе, эта идея хорошая. Это очень важное направление сотрудничества с Ираном. Может быть, одно из главных, наряду с военно-техническим сотрудничеством", — считает старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, эксперт Российского совета по международным делам (РСМД) Владимир Сажин.

"Атомная энергетика у нас развивается, это положительный момент. И это не единственная страна, в которой мы собираемся что-то строить", — уточняет старший научный сотрудник Института международной экономики и международных отношений РАН, эксперт (РСМД) Виктор Надеин-Раевский. Россия уже имеет договоренность о совместном строительстве АЭС в Турции, Китае, Индии, Украине и Белоруссии.

У Ирана есть финансовые сложности

Несмотря на все преимущества для России, эксперты предупреждают и о проблемах, которые могут возникнуть в случае договоренности о строительстве новых энергоблоков. По мнению Сажина, сейчас не самое лучшее время для экономического взаимодействия с Ираном.

Главным образом, потому, что, по словам эксперта, "Тегеран сейчас находится в очень сложном финансовом положении: он недополучает от 40 до 50 миллиардов долларов в год за непродажу части своей нефти в результате санкций". "Начинать очень серьезное по капиталовложению мероприятие, мне кажется, сейчас просто не время", — считает Сажин.

Но дело, по словам эксперта, не только в отсутствии средств на расширение АЭС. В 2012 году банковская система SWIFT прекратила работу с иранскими банками, в результате международные банковские операции с Ираном стали невозможны. "Даже если Иран найдет деньги, как они эти деньги будут переправлять официально? Многие страны сейчас задолжали Ирану, например, Индия, Китай, и они не могут перевести эти деньги в Иран обычным способом".

С МАГАТЭ проблем не будет

Эксперты ожидают неодобрительной реакции Запада на возможное строительство новых энергоблоков "Бушер" при участии России. "Все, что связано с укреплением иранской экономики, улучшением жизни иранцев — это всегда встречает категорическое неприятие США", — уверен Надеин-Раевский.

У Запада, уверен Сотников, возникнет предсказуемый вопрос: "А насколько Иран будет прозрачен в отношении своей ядерной программы?". США подозревают Иран в намерении создать ядерное оружие и на этом основании добиваются ужесточения режима санкций ООН, а также ужесточают собственные санкции, принятые в одностороннем порядке.

Тем не менее, по мнению экспертов, с МАГАТЭ у России и Ирана при новом строительстве никаких проблем, скорее всего, не возникнет. "Россия будет выполнять договоры, которые существуют в рамках МАГАТЭ", — уверен Сотников.

Надеин-Раевский поясняет: дело в том, что использовать топливо из уже построенного первого блока "Бушера" для создания ядерного оружия технически невозможно. "Российская сторона использовала в "Бушере" такой тип реактора, который не позволяет технически скопить ядерные материалы, он не подходит для создания ядерного оружия", — уверяет эксперт.

Сажин уточняет: из так называемых легководных реакторов в "Бушере" получить топливо для оружия теоретически возможно, однако это "очень дорого и неоправданно, это могут, пожалуй, только США и Россия". "Даже мы (РФ) этого не делаем, это очень сложно, дорого — овчинка выделки не стоит. Думаю, Иран не способен использовать эти реакторы на легкой воде в военных целях", — объясняет эксперт.

В любом случае, какой тип реактора может быть на новом энергоблоке иранской АЭС, пока не сообщается.

КАКОЕ ОНО, БУДУЩЕЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ?

telegraf.com.ua 12.08.2013

События последнего времени прямо говорят о том, что в Европе начинается формирование новой тенденции.

После многочисленных обсуждений и вала критики в адрес атомных электростанций государства, оценив их перспективы, меняют гнев на милость. В частности, вопрос полного отказа от АЭС уже не рассматривается. К примеру, Франция продолжает свою политику, и даже не думает сокращать ядерный сектор энергетики, Германия замедляет темпы вывода из эксплуатации своих атомных станций, а Великобритания намерена модернизировать или заменять старые энергоблоки новыми.

Как отмечает итальянское издание *Il Sole 24 Ore*, в последнее время европейские страны осознали ценность и перспективы ядерной энергетики, из-за чего та вскоре станет играть прежнюю важную роль. В то же время, технологическим аспектам и безопасности АЭС теперь уделяется большее внимание. Вероятно, причиной этому стали события 2011 года на японской атомной электростанции "Фукусима-1".

На фоне европейских процессов, касающихся отказа от ядерной энергетики, одним из самых смелых и интересных проектов последнего времени в этой сфере появился не в странах Евросоюза, но в России. Это строительство плавучей теплоэлектростанции (ПАТЭС) "Академик Ломоносов". Пока европейские политики спорили о необходимости сохранения или закрытия атомных станций на земле, российские инженеры и судостроители развернули полномасштабное строительство техники абсолютно нового класса.

Результатом этого проекта в течение ближайших лет станет появление несамоходного судна с атомными реакторами и генераторами на борту. Одна ПАТЭС нового проекта, при

мощности 70 МВт, сможет обеспечивать электричеством и теплом населенный пункт, в котором живет около 200 тыс. человек, или несколько крупных промышленных предприятий. Кроме того, при необходимости "Академик Ломоносов" сможет опреснять морскую воду в количестве до 240 тыс. кубометров в час.

Первые плавучие атомные теплоэлектростанции этого проекта будут служить в северных и дальневосточных районах России. В дальнейшем не исключается строительство ПАТЭС для зарубежных заказчиков. Свой интерес к такой технике уже проявили Аргентина, Индонезия, Малайзия и другие страны. Европа пока интересуется лишь некоторыми техническими подробностями, но не спешит инициировать переговоры о покупке или совместном строительстве ПАТЭС.

Вероятно, большинство европейских государств пока не готово заниматься столь смелыми, хотя и многообещающими, проектами. Однако итальянские журналисты из *Il Sole 24 Ore* не смогли пройти мимо одного из аспектов нового российского проекта. Они отмечают тот факт, что атомные реакторы для строящейся ПАТЭС основываются на старых советских разработках военного назначения. В связи с этим, высказывается предположение относительно использования восстановленных узлов и агрегатов, снятых с утилизируемых атомных подводных лодок.

Стоит отметить, тематика плавучих атомных электростанций привлекла не только российских ученых и конструкторов. Так, французская судостроительная компания DCNS совместно с несколькими профильными организациями в настоящее время разрабатывает проект Flexblue. Планируется создать сравнительно крупную установку морского базирования, однако она будет значительно отличаться от российских ПАТЭС.

Согласно нынешнему облику проекта, атомные электростанции французского производства будут представлять собой цилиндр длиной около 100 метров и диаметром 12-15 метров. Внутри прочного корпуса разместятся реакторы и все необходимое оборудование. Перед запуском такую электростанцию доставят в нужное место в нескольких километрах от берега, уложат на морское дно на глубине около 60-100 метров и закрепят там. В соответствии с этой концепцией, могут быть построены подводные АЭС мощностью от 50 до 250 мегаватт. Это позволит снабжать электроэнергией населенный пункт с населением от 100 тыс. до 1 млн человек.

Иные европейские проекты атомных электростанций нового облика пока находятся на самых ранних стадиях, и вряд ли в ближайшее время дойдут хотя бы до проработки технической документации. Почти все европейские государства, имеющие собственную ядерную энергетику, сейчас намерены заниматься традиционной ее формой, подразумевающей эксплуатацию наземных сооружений. При этом исследуются перспективные технологии и типы атомных реакторов.

Ввиду неоднозначной экономической обстановки в Европе вряд ли стоит ждать, что в ближайшее время начнется строительство новых АЭС. Более того, еще несколько месяцев назад некоторые страны, активно использующие ядерную энергетику (в том числе и Франция), заявили об отказе от строительства атомных электростанций в ближайшей перспективе.

В результате всех последних событий в европейской ядерной энергетике сложилась интересная, но неоднозначная ситуация. Несколько стран ведут проекты, призванные улучшить оснащение и состояние отрасли, но экономические проблемы не дают заняться их полномасштабным воплощением. Кроме того, имеющееся в настоящее время отношение общественности к АЭС еще больше усложняет ситуацию с перспективами отрасли.

Однако возможности атомных электростанций - как стационарных, выполненных в виде комплекса капитальных сооружений, так и плавучих или устанавливаемых на морском дне, - позволяют строить предположения относительно их будущего. Эффективность со временем позволит подобным системам вернуть себе былой престиж и утерянную долю в общей выработке электроэнергии.

В отдаленной перспективе АЭС могут продолжить свой рост и потеснить другие типы электростанций. Однако в настоящее время количество таких электростанций не только не растет, но и сокращается. Очевидно, ожидаемый перелом в воззрениях ответственных лиц произойдет не сегодня и не завтра, но уже сейчас европейские политики отказываются от простого закрытия атомных электростанций без учета последствий таких решений.

Поэтому пока остается следить за перспективными проектами наподобие российских ПАТЭС или французского Flexblue и ждать новости о развитии ядерной энергетики.

ПОТРЕБИТЕЛЯМ ПРЕДЛОЖЕНО ВОЗМЕСТИТЬ ЗАТРАТЫ НА ВЫВОД АЭС «САН-ОНОФРЕ»

<http://www.nuclear.ru> 13.08.2013 16:18

Компания «Southern California Edison» (SCE) намерена возместить часть затрат на вывод из эксплуатации АЭС «Сан-Онофре» за счет потребителей электроэнергии. Об этом говорится в открытом письме, опубликованном компанией 12 августа, за день до публичных слушаний по данному вопросу. Стоимость вывода из эксплуатации оценивается в US\$4,1 млрд. Количество потребителей электроэнергии SCE составляет порядка 4,9 млн. человек, вывод АЭС «Сан-Онофре» отвечает их интересам, считают в компании. «Если активы компании должны быть досрочно выведены из эксплуатации, эксплуатирующая организация может взыскать с потребителей разумный объем инвестиционных затрат», – сообщается в письме.

Стоимость и технические аспекты вывода из эксплуатации АЭС «Сан-Онофре» будут обсуждаться 13 августа на публичных слушаниях в Комитете по энергетике, коммунальным услугам и связям Сената штата Калифорния. По состоянию на конец марта в фонде вывода из эксплуатации SCE было аккумулировано US\$2,7 млрд. за счет отчислений из тарифа. Еще US\$927 млн. (по состоянию на конец декабря) собрали два миноритарных партнера проекта. SCE также намерена добиваться от «Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.» (MHI) возмещения убытков в связи с поставкой дефектных парогенераторов и получить от «Nuclear Electric Insurance Ltd.» страховое возмещение в связи с незапланированным остановом атомной станции.

КОММЕНТАРИЙ NUCLEAR.RU:

Энергоблок №3 АЭС «Сан-Онофре» был остановлен 31 января 2012 года в связи с утечкой радиоактивного пара. Энергоблок №2 на тот момент был выведен в плановый ремонт. Обследование показало наличие множественных признаков преждевременного износа труб парогенераторов двух энергоблоков. В начале июня SCE приняла решение об окончательном останове и выводе из эксплуатации энергоблоков в связи с затянувшимся обсуждением надзорными органами возможности возобновления работы одного из блоков. Энергоблок №1 был окончательно остановлен в 1992 году.

АЛЕКСАНДР КУПНЫЙ: БУДЕТ ЛИ АПЕЛЛЯЦИЯ?

www.atomnews.info 10.08.2013

Всё началось с февральской непогоды. 12 февраля находился в Харькове, возвращаясь из Москвы заехал проводить дочку, которая учится в Академии дизайна и искусства. Какие-то слухи о том, что что-то рухнуло на ЧАЭС, уже бродили и в Харькове. Но я не придавал им значения: мало ли что болтают об «Укрытии»? Поздним вечером все же позвонил сыну уточнить информацию. Оказалось, ему есть, что мне рассказать. Часть крыши машзала, вместе с легкой кровлей над ней обвалились в осях 50-52. Образовался проем площадью 600 кв. метров.

Дома в Славутиче я узнал подробности и дополнительную информацию. В итоге у меня сложилась своя картина произошедшего.

Звучали предположения, что одними из причин обрушения были влажный, тяжелый снег и не прочные строительные конструкции крыши машзала 4-го блока. Однако я видел в этом следствие, а главная причина: отношение руководства ЧАЭС к объекту «Укрытие», которое я охарактеризовал, как разгильдяйство.

Именно так, и никак иначе. Собственно об этом и была моя статья. Опубликованная под названием «Объект «Укрытие»: 12.02.13 – ничего магического, просто разгильдяйство», опубликованная 19 февраля на сайте atomnews.info.

Через полтора месяца 3 апреля, на том же сайте была опубликована ещё одна моя статья «Обрушит ли кровля машзала гендиректора ЧАЭС?», в которой обвинил руководство ЧАЭС в заниженной классификации события 12 февраля.

После затяжных майских праздников уехал по своим делам в Россию. Было намечено несколько интересных встреч с людьми стоящими у истоков промышленной атомной энергетики. Легендарные, интереснейшие личности!

И тут почти по Тютчеву: «Люблю грозу в начале мая...» получаю известие от сына, что ГСП ЧАЭС, «как бы резвяся и играя...» подало на меня в суд. За что, почему, зачем? В голове масса вопросов и ни одного ответа. А главное: что делать? Конечно, самым простым было бы решение согласиться, написать опровержение, заплатить почти 460 гривень (не такие уж большие деньги) и забыть, как кошмарный сон.

Но.

А как же честь и достоинство журналиста, фамилии, наконец? Признать себя лгуном только потому, что дал критическую оценку деятельности руководства ЧАЭС?

Решил: буду судиться, чего бы это мне не стоило. Начал предварительные переговоры с славутицким адвокатом Александром Павловичем Прокопенко, отправил телеграмму в суд с просьбой перенести слушания в виду невозможности моего присутствия и организации своей защиты.

Мне пошли навстречу, и первое заседание было перенесено на 25 июля.

Представители ЧАЭС пришли в боевом составе и прекрасном расположении духа. Возглавлял их начальник юридической службы К.В. Степаненко. Остальные: юрист В.М. Стужная, заместитель генерального директора по лицензированию и ведомственному надзору К.Л. Шефер, заместитель директора технического по радиационной безопасности А.Е. Новиков и начальник строительной службы В.Г. Хаврусь.

С моей стороны были: адвокат А.П. Прокопенко, руководитель ОП «Объект «Укрытие» (1995-2002) В.И. Купный и оператор цеха эксплуатации объекта «Укрытие», журналист и блогер Олег Федоренко. Второй ответчик, хозяин сайта atomnews.info Илона Заец и представитель Союза журналистов Украины В.И. Коркодым приехать не смогли по веским причинам.

В начале заседания К.В. Степаненко заявил ходатайство об увеличении искомых требований. Изначально в иске было 5 фрагментов статьи, в которых, по мнению истца, мной была изложена неправдивая информация. Теперь же они добавляли ещё 4.

Судья Н.Ф. Теремецкая объявляет перерыв до 8 августа 11 часов.

И вот настал «судный» день.

Представители истца пришли всё так же веселы и полны оптимизма.

Зато наша сторона пришла в полном боевом составе. К тем, кто был 25 числа, присоединились: И.В. Заец, В.И. Коркодым. Олег Федоренко был заявлен, как свидетель. К слову, Прокопенко после суда заметил, что и Олега надо было оформлять представителем.

Для тех, кто не в курсе: представитель имеет право участвовать во всем заседании суда, задавать вопросы, давать реплики. Свидетель вызывается после выступления всех сторон, в дальнейшем может находиться в зале суда, но не имеет права слова.

Пересказывать 8 часов заседания утомительно и не интересно.

Отмечу отдельные моменты.

Когда А.П. Прокопенко выдвинул ходатайство приобщить к документам дела копию моего свидетельства члена Союза журналистов Украины, К.В. Степаненко возразил, мотивируя тем, что иск подан не на журналиста, а на гражданина.

Судья удовлетворила ходатайство А.П. Прокопенко.

В ходе выступления В.И. Купный упрекнул руководство ЧАЭС в том, что они 18 лет используют Список ответственных конструкций ОУ, который был составлен и утвержден им в 1995 году. Мол, вы же должны были после стабилизации 2008 года провести полный мониторинг строительных конструкций и составить новый Список, отвечающий реальности сегодняшнего дня. К.Л. Шефер возразил: «Причем тут Список ответственных конструкций? Он не имеет отношения к делу!».

Немного погодя я обратил внимание зама по лицензированию и главного юриста ЧАЭС на тот факт, что они сами приложили этот документ к своему иску. Значит, для истца этот документ имеет отношение к делу?

В этот момент у меня сложилось впечатление, что представители ЧАЭС не владеют информацией, какие именно документы ими приобщены к собственному иску.

По тем вопросам, которые мне задавали после моего выступления, могло сложиться впечатление, что журналист, в понимании истца, это жнец, кузнец и на дуде игрец. То есть я должен быть крутым специалистом в вопросах радиационной безопасности, определения снеговой нагрузки и плотности снега (и вообще метеорологии), строительства, желательно знать нормативную документацию ЧАЭС. Необходимо знать определения: «суровые климатические условия», «инцидент», «ночь» и многое другое. Причем в тех формулировках, которые записаны у представителей истца на бумажках. Вольное толкование не принималось и воспринималось, как полное не знание предмета.

К.В. Степаненко пытался убедить суд, что здание караульной службы снесли не потому, что он пришло в негодность вследствие забивки свай под фундамент монтажной площадки и места отстоя фрагмента НБК, а потому, что они давно это планировали. Потому что во время

отстоя фрагмента НБК с его крутых боков, зимой может сойти снежная лавина и разрушить здание.

Ответ на это утверждение нашел в документе, который также был в стопке бумаг приложенных к иску. То есть в документах представителей ГСП ЧАЭС.

«Рассмотрение вопроса по сносу караульного помещения», подготовленный консорциумом Novarka. Специально для К.В. Степаненко я зачитал фразу на стр.3.: «Причиной повреждения караульного здания, вне всякого сомнения, является выполнение работ по забивке свай вблизи данного объекта».

После чего у меня возник риторический вопрос: а они сами-то читали документы, приложенные к иску, как доказательства своей правоты?

Отчет экспертов МАГАТЭ представителями ЧАЭС трактовался только в свою пользу. На что В.И. Купный заметил: «Отчет составлен грамотными специалистами, но ЧАЭС акцентирует внимание лишь на тех моментах, где им «салом по губам мажут», и не замечают, где их критикуют».

Очень красноречиво выступил В.И. Коркодым. Выступление было кратким, но емким. Он сказал, что данное дело это попытка заткнуть рот журналисту, который высказал свое, критическое мнение о событии 12 февраля и о деятельности ЧАЭС. Выходит, что теперь и высказать свое мнение, или оценочное суждение нельзя!? Нельзя никого критиковать!?

Илона Заец выразила сожаление и непонимание, почему руководство ЧАЭС не воспользовалось её интернет-площадкой для открытого, взвешенного и аргументированного ответа на статью, которая вызвала у них такую неадекватную реакцию. Что это было бы правильнее и полезнее, прежде всего для общественности, перед которой деятельность ГСП ЧАЭС должна быть открытой и прозрачной.

Наконец, Олег Федоренко дождался своей очереди. Сразу почувствовалось, что у него есть много чего сказать руководству ЧАЭС и это не самые приятные вещи. Олега буквально рвало на части от негодования, которое он испытывал от одного вида представителей истца. Он говорил очень экспрессивно, на грани фола, но по делу.

В объявленном 10 минутном перерыве, выйдя на улицу между ним, и А.Е. Новиковым произошел инцидент. Олег спросил: «Почему у меня самый маленький оклад из всех операторов ОУ?» На что Новиков спокойно ответил: «В свое время надо было, в институте учиться, а не водку пьянствовать». После этих слов я просто удивляюсь, как Олег удержался от физической расправы: «У меня два красных диплома! Два технических образования и самый маленький оклад! Чтобы я заткнулся и не критиковал вашу бездарную деятельность!» Новиков был повержен без применения физической силы.

К слову сказать, Олег ведет свой блог, где руководству ЧАЭС достается очень жестко, но по делу и аргументировано.

Возобновившееся судебное заседание далее проходило уже спокойно. Казалось все всё сказали. В прениях выступил А.П. Прокопенко. Речь была юридически выверена, взвешена и убийственно точна в своих формулировках и примерах аналогичных судебных разбирательств в странах ЕС. Это было последней каплей на чаше весов Фемиды, которые перевесили в нашу пользу.

Хотелось бы высказать свое уважение суду. Вечером 8 августа, я подумал: раз есть ещё такие судьи в Украине, значит не всё потеряно в нашем государстве и справедливость есть, её можно добиться в суде. По крайней мере здесь в Славутиче.

P.S.

Будет ли апелляция? Кто и зачем инициировал этот процесс? Остается лишь гадать. Есть предположение, что затеяно это, чтобы дискредитировать самого генерального директора ГСП ЧАЭС с целью его смещения. Абсурд? В мире немало случалось на первый взгляд абсурдных и невозможных вещей, которые потом оказывались реальностью.

Александр Купный, всё ещё свободный журналист

КУПНЫЙ В СУДЕ ОТСТОЯЛ СВОЕ ПРАВО ПИСАТЬ ПРО ЧАЭС АХИНЕЮ?

<http://forum.pripyat.com> 14.08.2013

В ходе заседания суда Купный-старший в оправдание текста статьи Купного-среднего заявил, что журналист может писать "любую ахинею", а тот, про кого эта ахинея написана должен искать в этой ахинее какое-нибудь разумное зерно.

Я не согласен, что журналистика должна основываться на таком принципе, хотя полностью согласен с такой оценкой творчества Купного-среднего, как «ахиenea», которую дал его папа.

Для понимания сути иска, сразу скажу, что станция требовала признать недостоверность целого ряда отдельных заявлений, сделанных в статье в виде, позволяющем читателю воспринимать их как факт.

Например, из числа самого безобидного, в статье сказано «его [снег] и раньше-то никогда не убрали, а сейчас дошли до отдельного распоряжения: если снежный покров на крыше больше 15 сантиметров, то и подниматься на неё нельзя». Станция оспаривала наличие распоряжения с ограничением по толщине снежного покрова, аргументируя тем, что, в настоящее время, действительно есть ограничение, но для выполнения работ на кровлях при скорости ветра 15 м/сек и более (то есть, автор статьи ошибся или соврал).

В ходе заседания суда Ахинеи сообщили, что и во времена руководства объектом Ахинеим-старшим снег с ОУ не убрали, и что это Ахинеим-старший выпустил распоряжение про ограничение в 15 сантиметров, таким образом, признав себя разгильдяем с точки зрения выводов Ахинеим-среднего, сделанных в статье. В части распоряжения, правда, Ахинеи не смогли сообщить ни дату, ни номер, ни срок действия, возможно, его и не было никогда и они путают с распоряжением по скорости ветра в 15 м/сек, на что им и указано в исковом заявлении, но снег Ахинеим-старший, как выяснилось, не убирал — разгильдяй.

Держатель сайта атомньюсинфо, в свою очередь, сообщил на заседании суда, что атомньюсинфо не является средством массовой информации, а всего лишь такой себе площадкой для дискуссий, подобной социальным сетям, например, Твиттеру или Фейсбуку. И на этой площадке любой вправе высказать мнение, даже в виде ахиenea, судя по принципам, проповедуемым Купными (ведь они на атомньюсинфо считаются экспертами и журналистами), а те, кого эта ахиenea затрагивает, могут в ходе дискуссии попытаться себя обелить.

«Хороший» такой принцип ведения дискуссий, впрочем, для социальных сетей, некоторых чатов и форумов - вполне приемлемый, только в интернете дискуссии, основанные на таком принципе, называются флудом, троллингом, вбрасыванием д..... на вентилятор.

Но, конечно, каждый эксперт или журналист сам должен решать, размещать ли ему результаты своей работы в «социальной сети» атомньюсинфо, проводящей такую некритическую политику, рядом с творчеством различных Ахинеимов.

Какой Ахинеим-средний литератор, также сделалось ясным в ходе заседания, например, он заявил, что выражение "фактически сошло на нет", примененное им в статье, означает не полное прекращение чего-либо, а всего-лишь некое уменьшение...

Интересно, дозиметристом Ахинеим-средний был таким же, каким сейчас является журналистом?

Для меня этот вопрос является риторическим (надеюсь, кто-нибудь разъяснит Ахинею-литератору смысл выражения "риторический вопрос").